
Литература

1. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. – М.: Политиздат. – 1991.
2. Столыпин П.А. Программа реформ. – Т 1. – М. – 2003.
3. Россия сельская XIX – начало XX века. – М. – 2004.
4. Бородин П.А. Столыпин. Реформы во имя России. – М.: Издательство «Вече». – 2004.
5. Анфимов А.М. П.А. Столыпин и российское крестьянство. – М. – 2002.

УДК 338.436

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АПК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*А.А.Коньков, 2 курс ССО, экономический факультет
Научный руководитель – к.э.н. доцент Е.А. Смирнова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

В сельском хозяйстве проведена земельная реформа и реорганизация сельхозпредприятий. Паевой раздел земли и имущества обеспечил ликвидацию государственной монополии на землю, превращение сельхозпредприятий в юридически независимые от государства хозяйствующие субъекты.

В результате преобразований в сельском хозяйстве около 62% сельхозугодий перешло в частную собственность. Основными производителями товарной сельскохозяйственной продукции являются крупные предприятия (46%), которые существенно изменили хозяйственное поведение: стали более адекватно реагировать на рыночные сигналы, учитывать спрос, искать выгодные каналы сбыта своей продукции. Совершенствуется характер управления агробизнесом, повысилась финансовая ответственность за его результаты. Идет процесс становления сектора крестьянских (фермерских) хозяйств, который хотя и остается небольшим по объемам производства (около 8%), но дает возможность вести предпринимательскую деятельность наиболее активной части сельского населения.

Развитие личных подсобных хозяйств увеличило возможности самообеспечения населения продуктами питания, что в период переустройства общества способствует сохранению социальной стабильности.

Пищевая и перерабатывающая промышленность, оптовая и розничная торговля практически полностью приватизированы. Взамен прежней системы распределения продовольственной продукции возникла и развивается рыночная инфраструктура. Наряду с крупными торговыми компаниями функционируют тысячи мелких и средних частных посредников, обеспечивающих продвижение продукции до потребителей.

Заметные изменения произошли и в подходах к государственному регулированию аграрного сектора на федеральном и региональном уровнях. От прямого вмешательства в производственные процессы и управление хозяйственной деятельностью товаропроизводителей государственные органы переходят к экономическим методам регулирования. Арсенал таких мер аграрной политики все более совершенствуется и обогащается с развитием рыночных отношений.

Но, не смотря на вышеизложенные позитивные изменения, существуют

определенные проблемы развития АПК на современном этапе.

1. В силу низкой рентабельности в сельском хозяйстве в большей мере, чем в других отраслях произошло сокращение производственно-технического потенциала. Сохраняется дефицит техники. Одновременно, вследствие недостатка платежеспособного спроса, слабо развивается сельскохозяйственное машиностроение. Почти полное разрушение сельскохозяйственного машиностроения (свыше 75% парка составляют старые машины, что делает современную и качественную уборку урожая практически невозможной). В 2009 году в сельскохозяйственных организациях фактическое обновление парка тракторов произошло на 2%, зерноуборочных комбайнов на 4,3%, кормоуборочных комбайнов на 3,5%

Средняя обеспеченность комбайнами и тракторами в расчёте на единицу обрабатываемой площади в России отстаёт от соответствующих показателей Канады и Германии в несколько раз, нагрузка на основные виды техники в России значительно выше, чем в этих странах. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники составляет около 50% от технологически необходимой. Коэффициент выбытия тракторов превышает коэффициент обновления в 5 раз, зерноуборочных комбайнов - в 3 раза, кормоуборочных - в 3,5 раза. В результате такой интегральный показатель, как энергообеспеченность в сельском хозяйстве, оказался в 2-4 раза ниже аналогичных показателей развитых стран, а энергозатраты выше в 2-3 раза. Поэтому даже при расширении спроса на отечественную продовольственную продукцию рост ее производства сдерживается ресурсными ограничениями.

2. Особенно актуальна проблема деградации земель. Широкомасштабное освоение целинных и залежных земель привело и к крайне неблагоприятным экологическим последствиям, что сопровождалось заметным уменьшением экономических результатов. Земледельцы пришли с привычными «европейскими» технологиями на новые земли, расположенные в совершенно других условиях и с другим типом почв. Традиционная пахота с оборотом пласта привела буквально спустя несколько лет к гигантскому развитию ветровой эрозии, пыльным бурям, что сопровождалось потерей плодородия на десятках миллионов гектаров пашни. Всего с начала целинной эпопеи было «сдуто» как минимум 10 млн.га пашни. Эта площадь примерно соответствует сумме территорий таких европейских государств, как Нидерланды, Бельгия и Швейцария. К настоящему времени из сельскохозяйственного оборота выведено около 30 млн.га. Вынос питательных веществ из почвы в 4 раза превосходит их внесение с удобрениями. Приходят в упадок мелиоративные системы, увеличиваются площади закисленных почв.

3. Острейшей проблемой является тяжелое финансовое положение сельского хозяйства, которое характеризуется:

-незначительными денежными поступлениями от реализации продукции из-за низкого уровня цен на нее и ограничений сбыта. Действующая система таможенно - тарифного регулирования наряду с низким уровнем собственного производства, отсутствием крупных инвестиционных проектов, а так же высокой доли импорта способствует формированию невысокой внутренней цены на продукцию.

-нехваткой собственных оборотных средств для сезонного финансирования производства и недоступностью банковского кредита;

-высокой кредиторской задолженностью, в основном по льготным государственным кредитам, платежам в бюджет всех уровней и внебюджетные фонды. Сумма просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января 2010 года

составила 29,5 млрд. руб., что на 6,6 млрд. руб. больше, чем в 2008 году.

Основная часть этих долгов приходится на пени и штрафы за просроченные платежи, так как существующая система налогообложения недостаточно учитывает сезонный характер производства и поступления финансовых ресурсов в сельском хозяйстве.

В силу этого подавляющая часть сельхозпредприятий имеет заблокированные банковские счета, что обуславливает неденежные формы кредитов, рост бартера, перевод сделок в теневой сектор со всеми вытекающими негативными последствиями.

4. Нерешенной проблемой остается межотраслевой диспаритет цен. Цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию в целом за 2009 год по сравнению с 2008 годом снизились на 2,9%. При этом на зерновые культуры они уменьшились на 17,1%, на молоко – на 10,5%.

Вместе с тем цены на электроэнергию, отпущенную сельскохозяйственным товаропроизводителям, выросли за этот период на 22,6%, на дизельное топливо – на 12,9% и средства защиты растений – на 24,1%.

В условиях либерализации экономики сельское хозяйство оказалось особо незащищенным перед монополизированными отраслями промышленности. Ценовой пресс со стороны массы посредников и перекупщиков привел к многократному снижению доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в розничной цене конечного продукта.

5. Низкая доходность работников сельского хозяйства. В 2009 году среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, являющаяся основным компонентом располагаемых ресурсов сельских домохозяйств, возросла на 12,9 % и достигла 9469 руб.

Соотношение размера заработной платы в указанной группе отраслей со средней по экономике в 2009 году составило 50% против 49% в 2008 году. По уровню заработной платы сельское хозяйство переместилось с последнего места на предпоследнее место в отраслевом ряду.

6. Немаловажной проблемой является ограниченный спрос на агропродовольственную продукцию. Либерализация цен привела к отмене государственных продовольственных дотаций, которые достигали по некоторым базовым продуктам 80% розничной цены. Это резко сократило покупательную способность населения.

Проблема сбыта для отечественных товаропроизводителей была усугублена внешнеторговой экспансией продовольствия. Финансовый кризис сделал импорт продовольствия заметно менее выгодным. В результате за счет импортозамещения создались возможности для расширения рынка сбыта отечественного продовольствия. Вместе с тем, падение реальных доходов ограничивает общий спрос населения на продукты питания, в первую очередь белковосодержащие (животноводческие).

7. Нормальному функционированию агропромышленного комплекса препятствует неразвитость аграрных рынков, отсутствие эффективных систем их регулирования, наличие межрегиональных торговых барьеров, искусственное сдерживание цен администрациями регионов. В силу неразвитости рыночной инфраструктуры не обеспечивается нормальная связь между производителем и потребителем продовольствия, ограничивается возможность сбыта продуктов отечественными сельхозтоваропроизводителями по приемлемым ценам.

Существенным сдерживающим фактором роста агропромышленного производства является отсутствие эффективных государственных и негосударственных систем регулирования продовольственного рынка. Старые административно-распределительные органы упразднены, а новые механизмы, соответствующие современным условиям функционирования экономики не созданы. Это затрудняет формирование единого рыночного пространства страны, приводит к существенным потерям для сельского хозяйства и населения.

8. Предприятия, поставляющие средства производства, крайне плохо адаптированы к потребностям отечественного сельского хозяйства. Среди них можно выделить две группы: предприятия, которые работают исключительно на внутренний рынок (заводы сельхозмашиностроения). За годы реформирования отрасли производство сельхозтехники резко упало. По целому ряду видов техники потребность удовлетворяется за счет импорта оборудования. И предприятия, имеющие экспортный потенциал (производители минеральных удобрений).

Первая группа предприятий, столкнувшись с резким сужением рынка своей продукции, оказалась в глубочайшем кризисе. Затянувшиеся процессы их реструктуризации и модернизации привели к критическому отставанию от потребностей АПК. Сдерживается организация дилерских сетей современного типа, формирование линговых компаний.

Экспортно-ориентированные отрасли не столь сильно пострадали от сужения спроса на внутреннем рынке, так как нашли свою нишу на внешнем. Перспективная проблема этих отраслей заключается в том, что рост спроса на их продукцию на внутреннем рынке может быть ограничен нежеланием снижать цены по сравнению с мировым уровнем, также как и приспосабливаться к потребностям внутреннего покупателя.

9. Проблемы развития сельской местности сегодня являются не только социальными, но и оказывают негативное воздействие на экономику аграрного производства. Сложность проблемы заключается и в том, что в сельской местности, кроме сельскохозяйственной деятельности, практически нет других источников дохода. Это заставляет руководителей сельхозпредприятий сохранять избыточную численность работников для поддержания социальной стабильности на своей территории, что ведет к снижению производительности труда и общей рентабельности отрасли и низкой заработной платой. Увеличилась безработица населения в экономически активном возрасте. Ее уровень превысил критический показатель, достигнув 11,3% против 9,6% в 2008 году. А так же неразвитость социальной инфраструктуры, снижение доступности для сельского населения профессиональных образовательных услуг, услуг сферы здравоохранения, культуры.

10. Отсутствие последовательной системы государственной поддержки аграрного производства и недостаточное бюджетное финансирование АПК. В условиях кризиса доходная часть большинства региональных бюджетов снизилась, поэтому средний процент регионального софинансирования в целом по Российской Федерации составил 16% (14,9% по краткосрочным и 16,5% - по инвестиционным кредитам) и был существенно ниже 2008 года (соответственно 20,7% и 25,3%).

11. Во многих регионах преодолению негативных процессов препятствуют острые проблемы демографического и кадрового потенциала, нехватка специалистов и руководителей, недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур.