
2. Ушачев И. Социально-экономические факторы устойчивого развития АПК // Экономист. – 2006. – № 4. – с. 85 – 87.

3. <http://state.kremlin.ru>

4. <http://www.aprodbez.ru>

УДК 338.439

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РОССИИ

*Д.Р. Идрисова, 2 курс ССО, экономический факультет
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.А. Смирнова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»*

Продовольственное обеспечение является основополагающим для экономики всех государств. В последнее время проблема продовольствия обострилась настолько, что речь уже идет о продовольственном кризисе и продовольственной безопасности.

Наличие продовольственных ресурсов в мире и их прогноз на перспективу анализируют и отслеживают авторитетные международные организации, и прежде всего FAO. Они, в свою очередь, информируют национальные правительства о возможных проблемах. Периодически продовольственная проблема рассматривается на международных форумах (саммитах), на которых вырабатываются направления действий мирового сообщества. В настоящий период произошли изменения в подходах к решению продовольственной проблемы.

Номинальный ВВП России за 2010 год составил 44,5 трлн. рублей. Объем валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве России – 1,53 трлн. руб. (2009 г.). В России находится 10 % всех пахотных земель мира. Свыше 4/5 пашни в России приходится на Центральное Поволжье, Северный Кавказ, Урал и Западную Сибирь. Основные сельскохозяйственные культуры: зерновые, сахарная свекла, подсолнечник, картофель, лён. По итогам 2009 года было собрано 97 млн. тонн зерновых. За тот же год из России было экспортировано 16,8 млн. тонн пшеницы на сумму \$2,7 млрд. По данным на начало 2010 года, Россия находится на 3-м месте в мире по экспорту зерновых (после США и Евросоюза) и на 4-м месте в мире по экспорту пшеницы (после США, Евросоюза и Канады). В России развито молочно-мясное и мясо-шёрстное животноводство. По данным на 2010 год, Россия занимает 7-е место в мире по объёму производства куриного мяса. Poultry International прогнозирует, что к 2012 году Россия может практически полностью обеспечивать себя куриным мясом, сведя долю импорта к 10 % от объёма потребления. В России последовательно сокращается квоты на импорт в страну мяса птицы: в 2009г. она составила около 950 тыс. тонн, в 2010г. – немногим свыше 700 тыс.т., на 2011г. - 350 тыс.т. Производство мяса в России, включая субпродукты I категории, в январе-апреле 2010 года выросло по сравнению с 2009 годом на 19,7 % и составило 336 тыс. тонн [5].

Производство молока за 4 месяца 2010 года составило 1,6 млн. тонн, увеличившись на 11,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Было произведено 330 тыс. тонн сыра и творога. Хлебобулочных изделий было произведено столько же сколько и в январе – апреле 2009 года 2,1 млн. тонн. Производство гречки уменьшилось на 6,3 % – до 102 тыс. тонн. Подсолнечного масла было произведено на 8,9% меньше – 853 тыс. тонн. Колбасных копченых изделий стали производить на 8,4% больше – 172 тыс. тонн.

Необходимо отметить, что при общем удовлетворительном уровне насыщенности продовольственного рынка системно возникают ситуации с краткосрочным дефицитом тех или иных видов продовольствия в отдельных регионах, а потребители не защищены от резких колебаний цен на продовольствие.

Это связано с рядом факторов. В их числе:

- различный уровень развития сельского хозяйства и пищевой промышленности в регионах России; – неразвитость инфраструктуры рынка;
- высокие тарифы на перевозки и нехватка железнодорожного подвижного состава;

- олигополизация продовольственных рынков в ряде регионов;

- высокие барьеры доступа производителей на продовольственный рынок и др.

При этом отсутствие необходимых оперативных резервов продовольствия у государства не позволяет оказывать достаточную помощь при ухудшении продовольственной ситуации в регионах, поддерживать стабильность на продовольственных рынках.

Рост аграрного производства обеспечил расширение объемов потребления и изменение структуры питания населения. Увеличилось потребление наиболее ценных продуктов животного происхождения и овощей при сохранении потребления картофеля и хлебобулочных изделий. Современный уровень потребления продовольствия в России соответствует странам с аналогичным уровнем среднедушевых доходов населения, уступая примерно на 20% уровню потребления в ЕС [2].

Общий питательный баланс населения России в основном поддерживается за счет крахмалосодержащих продуктов при сокращении потребления животного белка, что свидетельствует о снижении качества питания. Сейчас, по данным статистики, россияне употребляют мяса на 18,7 % меньше, чем рекомендуют медики, молока – на 20,7 %, рыбы – на 46,5 %, овощей – на 26,7 %. Причем речь тут идет о россиянах в целом. Но всем понятно, что для малоимущих граждан, например, мясо уже стало почти деликатесом. Недовольны таким положением вещей и отечественные производители - аграрии. С каждым годом на прилавках становится все больше импортного продовольствия. Проблема столь серьезна, что власти наконец признали: она может подорвать основы государственной безопасности.

В соответствии с Доктриной «Продовольственная безопасность Российской Федерации» в ближайшие 5 лет доля импортных продовольственных товаров в нашей стране не должна превышать 20% [3] (в последние годы Россия потребляла 40 % импортного продовольствия, а Москва и Санкт-Петербург – свыше 70 %). Продовольственная независимость государства должна обеспечиваться за счет отечественных производителей.

Подводя итоги слушаний, Александр Ольховский предложил участникам ознакомиться с проектом резолюции и в течение двух недель направить свои замечания и предложения по ее корректировке. В целях повышения уровня продовольственной безопасности необходимо – ужесточить квотирование импорта продовольствия, расширить меры поддержки российских импортозамещающих предприятий

и стимулирования повышения их конкурентоспособности; в рамках проведения инновационной политики обеспечить сохранение и развитие сельскохозяйственных научных центров, семенных и племенных предприятий; предусмотреть в бюджете Российской Федерации 2011 года субсидии сельхозтоваропроизводителем, компенсирующие рост затрат на производство продукции, вызванной ростом тарифов и цен на энергоносители, промышленно-строительную продукцию и транспортировку грузов; сократить в 2010-2012 годах импорт свинины, мяса птицы, молочных продуктов на 50%; повысить импортные пошлины на эту продукцию до уровня, обеспечивающего компенсацию экспортных и прочих субсидий, выплачиваемых в западных странах за сельхозпродукцию; создать резервный фонд фуражного зерна в объеме его трехмесячной потребности на производство комбикормов для животноводства и птицеводства; при госрегулировании экспорта зерна обеспечить внутренние потребности населения и АПК России; экспортировать только излишки зерна; увеличить размер компенсации кредитных ставок для сельхозпроизводителей на оборотные и инвестиционные цели в рамках государственной программы развития сельского хозяйства до 100 %.

Деятельность правительства РФ в этом направлении дала свои результаты. Квоты на импорт мяса впервые за пять лет были снижены, а таможенные тарифы на сверхквотный импорт повышены. Общая доля импорта в мясных ресурсах в 2010 году снизилась до 22,3% против 25,2 % в 2009 году и 31,7 % в 2008 году. В 2011 году доля импорта прогнозируется в 20,2%, в 2012 году – в 18,1 % [4].

Помимо сокращения квот, начиная с 1 января 2009 года, значительно повышены ставки ввозных таможенных пошлин на отдельные виды мяса. Ставка пошлины на ввоз свинины повышается до 75% против планировавшихся ранее 40%. Пошлина на импорт мяса птицы сверх квоты повышена до 95% против заложенных изначально 40%, выйдя фактически на запретительный уровень. И только пошлина на ввоз охлажденной и замороженной говядины снижена до 30%, что связано с дефицитностью этого вида мяса.

Первый шаг в сторону импортозамещения уже оправдал себя: как сообщила глава Минсельхоза Елена Скрынник, в 2009 году производство мяса по сравнению с 2008 годом увеличилось на 7%; примерно на столько же сократился импорт.

Ограничение импорта – мера для России необходимая. В Европе сельское хозяйство субсидируется на 200 миллиардов евро в год. Благодаря этому европейцы могут продавать свою продукцию дешевле. В России дотации на агропромышленный сектор одни из самых низких в мире – на уровне 150 миллиардов рублей.[5] Поэтому российским производителям фактически приходится конкурировать не с отдельными компаниями, а с бюджетом Европы. Ограничение импорта, таким образом, представляет собой альтернативу дотациям. И то, и другое должно поддерживать животноводство, которое является одной из самых затратных и уязвимых отраслей сельского хозяйства, поскольку имеет очень долгий срок окупаемости.

Однако поддержку сельского хозяйства нельзя ограничивать лишь протекционистскими мерами. Дотации государства все равно необходимы для развития инфраструктуры, без которой невозможно животноводство, а также для сбалансированного развития сопутствующих предприятий – в случае животноводства это комплексы для убой, разделки, фасовки и упаковки мяса.

Литература

-
1. Анфиногенова А., Крылатых Э. Стратегия развития АПК с учетом инновационных факторов // АПК: экономика, управление. – № 3. – 2006. – с. 4 – 12.
 2. Ушачев И. Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы // Экономист. – № 4. – 2006. – с. 5 – 10.
 3. <http://президент.рф>
 4. <http://www.webagro.net>
 5. <http://www.kadis.ru>

УДК 339.13

МАРКЕТИНГ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ООО СПП «ПРАСКОВЬИНСКОЕ»

***Е.А. Калачева – студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент И.М. Долгова
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»***

Маркетинговая деятельность на каждом конкретном продуктовом рынке имеет свои специфические особенности, связанные с влиянием на него целого ряда факторов потребительского, природно-климатического, организационного, экономического, и производственно-технического характера.

Факторами внешней среды по отношению к зернопродуктовому рынку можно считать экономическую, социальную, правовую, экологическую и внешнюю политику государства. Кроме того, к внешним факторам следует отнести природно-климатические ситуации и прогноз развития мирового рынка зерна и продуктов его переработки.

Одна часть внешних факторов является практически нерегулируемой (природные и мировой рынок), на другую можно влиять через изменения тактики регулирования. В любом случае внешние факторы оказывают прямое воздействие на внутренние. К внутренним факторам, влияющим на маркетинг зерна и зернопродуктов, относится состояние производственной и рыночной инфраструктуры, конкуренция, развитие товаропроводящей сети, соответствие спроса предложения и др. [1].

Все факторы, влияющие на рынок зерна и зернопродуктов, взаимодействуют между собой поэтому специалисты, занимающиеся маркетингом зерна, на любом территориальном уровне должны хорошо понимать причинно-следственные связи между этими факторами, анализировать и прогнозировать их развитие и последствия и, исходя из этого, вырабатывать оптимальную маркетинговую стратегию и тактику поведения.

Среди факторов потребительского характера, оказывающих влияние на маркетинг зерна, в первую очередь, следует отметить его особое место в продовольственном обеспечении населения страны в целом. Зерно является сырьем для производства хлеба и других хлебных продуктов, которые являются незаменимыми социально значимыми, продуктами питания для всех слоев населения.

Помимо этого зерно является сырьем для производства продуктов питания животного происхождения. Т.е, зерно и производимые из него продукты являются