

рост (+ 11,1%). По остальным ожиданиям особых расхождений не отмечается.

Итак, можно с некоторой долей уверенности заключить, что по результатам обследования ожиданий наших студентов, отмечается достаточно большая неудовлетворенность студентов рядом качеств преподавателей, некоторыми составляющими учебного процесса, в меньшей степени – внеучебной деятельностью в академии, что дало значительный

процент отрицательных ответов на 1 вопрос. Разумеется, подобные исследования должны быть продолжены, необходимо осуществить анализ по ранговой корреляции, возможно, факторный анализ. Кроме того, для сравнения желательно провести также опрос среди преподавателей относительно их ожиданий от нынешних студентов.

### Литература

1. Вебер М. Избранные произведения / М.Вебер. – Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послеслов. Ю.Н.Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – 808с.
2. Баракина С.Ю. Воспитательные возможности работы классного руководителя со школьными ожиданиями старшеклассников гимназий и лицеев // Дисс. на соиск. степени канд. пед. наук. Ульяновск, 2003.

### УДК 130.2

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА<sup>1</sup>

И.В.Тарасова, студентка 4 курса агрономического факультета  
Научный руководитель – Е.Г. Куклин, кандидат философских наук, доцент  
ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Проблема ценностной идентификации студентов является одним из аспектов такой большой проблемы, как социализация молодежи. Социализация включает в себя как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные, осуществляемые в различных формах. Для современного общества особое значение приобретают целенаправленно организованные формы социализации, особенно в таком социальном институте, как образование, что предполагает необходимость изучения реального уровня социализации.

Объектом исследования являются ценностные ориентации студентов нашей академии. Предметом исследования выступает соотношение иерархии ценностных ориентаций студентов в зависимости от пола. Цель исследования – рассмотреть представления студентов нашей академии о своем будущем

путем выявления различий в ценностных ориентациях студентов в зависимости от пола. Представления о будущем включают в себя: ценностные ориентации, цели и планы, при этом являются последовательными ступенями субъективной регуляции жизнедеятельности человека. Ценностные ориентации, жизненные цели и планы дают ответы на ключевые жизненные вопросы: в каких сферах жизни сконцентрировать усилия для достижения успеха, что именно и в какой период жизни должно быть достигнуто, какими средствами и в какие конкретные сроки могут быть реализованы поставленные цели. В реальных жизненных условиях эти компоненты весьма далеки от последовательного решения. Основная причина этого лежит в несогласованности ценностных ориентаций. Исходный момент рассогласования – это неясность для человека, что он хочет добиться в будущем, и того, что он для этого будет делать.

<sup>1</sup>Доклад, прочитанный 29 октября 2009 г. на пленарном заседании региональной студенческой научной конференции «История и культура поволжского села: традиции и современность», которая состоялась в Ульяновской ГСХА при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (№ 09-01-21180Г/В).

В качестве метода группировки данных использовался табличный метод упорядочивания признаков по порядковым шкалам. После анкетирования и первичной обработки полученных числовых показателей для определения тесноты связи между обследуемыми группами респондентов был использован метод ранговой корреляции.

Табличная группировка данных и их ранжирование показали, что по половому признаку среди терминальных ценностей, т.е. целей ближайшей жизненной перспективы, и юноши и девушки на первое место ставят физическое и психологическое здоровье. Видимо, сказывается известный стереотип: было бы здоровье, все остальное приложится. Далее начинаются существенные расхождения. Так, девушки на второе место поставили «любовь» (духовную и физическую близость с любимым человеком), а юноши – «счастливую семейную жизнь», при этом любовь же у них оказалась лишь на десятом месте. В свою очередь «счастливая семейная жизнь» у девушек – на 6,5 месте. Скорее всего, для девушек достижение любви является ближайшей актуальной перспективой, а семья – более отдаленной. Третье по значимости место у девушек занимает «материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)», а у юношей «самостоятельность как независимость в суждениях и оценках». У юношей «материально обеспеченная жизнь» занимает весьма скромное 6 место, у девушек «самостоятельность как независимость в суждениях и оценках» вообще оказывается на 17 месте, т.е. практически на данном этапе жизни целью не является. Разница в рангах весьма значительная, что говорит о расхождениях в ценностных ориентациях у юношей и девушек одной возрастной группы.

Что касается терминальных ценностей, поставленных респондентами на последние места, то здесь можно с известной долей условности говорить о некотором единодушии. Так, практически единодушно и девушки и юноши на последнее место поставили такую жизненную цель, как «творчество». Это довольно тревожно, так как вполне возможно говорит о том, что в нашем вузе вкус к творческой деятельности у студентов либо отсутствует, либо не развивается. Также в целом

без особых ранговых различий между девушками и юношами на последнем месте (16 и 17) оказалась такая ценность жизни, как «красота природы и искусства». Неожиданным кажется то, что наша студенческая молодежь последние места отвела «удовольствиям, развлечениям, приятному проведению времени» (девушки – 13 место, юноши – 16 место). Кроме того, у девушек на последнем месте (17) оказалась такая ценность, как «свобода как независимость в поступках и действиях».

В ранжировании инструментальных ценностей, т.е. таких, с помощью которых респонденты собираются достигать поставленные жизненные цели, также можно обнаружить значительные расхождения. Так, девушки на первое место поставили «аккуратность», на второе и третье места – «воспитанность (хорошие манеры, вежливость)» и «ответственность (чувство долга, умение держать слово)». Безусловно, данный выбор вполне согласуется у девушек с выбором терминальных ценностей, например, нацеленностью на исполнительность, а не на творчество. В свою очередь юноши на первое место поставили «честность (правдивость, искренность)», на второе и третье – «рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)» и «воспитанность (хорошие манеры, вежливость)», «аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах)», что также в известной степени согласуется с выбором терминальных ценностей. Однако разница в рангах между юношами и девушками весьма значительная, что указывает на расхождения в их ценностных ориентациях. Разница между первыми и вторыми местами у юношей и девушек значительна, «честность» у юношей занимает 1-е место, а у девушек 7-е, «рационализм» у девушек вообще оказался на 9-ом месте, что дало ранговое расхождение в семь баллов, одно из самых значительных. Отношение к «Аккуратности и воспитанности» у девушек и юношей довольно близки. Самое же большое расхождение в рангах дала такая инструментальная ценность как «чуткость (заботливость)»: у девушек на пятом месте, у юношей – на 16, что удивляет, поскольку «чуткость» просто необходима для счастливой семейной жизни, которую собира-

ются строить юноши.

Что же касается ценностей, которые играют в перспективных планах последнюю роль, то здесь оценки весьма единодушны. И девушки, и юноши на последнее место в ранговом ряду поставили «непримиримость к недостаткам в себе и в других» (18), а также – «высокие запросы (высокие притязания)» (17) и «самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)» (14). Хотя и здесь, конечно, имеются некоторые расхождения. Так, например, «ответственность (чувство долга, умение держать

слово)» заняло у юношей 7 место, что весьма удивительно, а у девушек – 3 место.

В целом можно заключить, исходя из результатов нашего исследования, что разница в ценностных ориентациях между девушками и юношами нашей академии весьма заметна. Кроме того, выборы терминальных и инструментальных ценностей далеко не всегда согласуются между собой, что указывает на возможные трудности в реализации жизненных целей в будущем.

### УДК 130.2

## ПРАЗДНИК КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ИНСТИТУТ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Л.О. Буторина, кандидат философских наук, доцент

Е.Г. Куклин, кандидат философских наук, доцент

ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Праздник – это важнейший социокультурный институт, играющий значимую роль в жизни любого народа. Представления о празднике в нашем обществе за последние два десятилетия существенно трансформировались под влиянием масштабных социально-экономических, политических реформ, имевших место в нашей стране, глобализационных процессов в мире. Отчасти поэтому научный анализ современной праздничной культуры сопряжен с рядом трудностей, как гносеологического, так и идеологического характера, поскольку праздник – это социальный феномен, который наполняется глубокими смыслами, ценностным содержанием, идеологическими коннотациями, согласно требованиям своей эпохи.

Обращение к этимологическому анализу слова праздник показывает, что оно имеет множество значений. В середине XIX в. В.И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» выделял такие значения праздника: это «день, посвященный отдыху, не деловой, не работный, день, празднуемый по уставу церкви или же по случаю и в память события гражданского, государственного, или по местному обычаю, по случаю, относящемуся до местности, до лица». Соответственно, слово «праздный» в XIX в. понималось как «незаянхтый, порожний, свободный, пустой» [Даль

В.И., 1994. – С. 994-995]. В XX в. смысловая наполненность слова праздник не претерпела существенных изменений. Так, в «Словаре синонимов русского языка» Александровой З.Е. в качестве основных значений слова «праздничный» указываются торжественный, «выходной», «нарядный», если речь идет об одежде; «праздничный» как «радостный». В свою очередь с «праздным» соотносятся значения: «шатающийся без дела», «досужий» или «бесцельный», а с «праздностью» – безделье, лень. [Александрова З.Е., 1975. – С. 401]. В «Словаре паронимов и антонимов» Колесникова Н.П. слово «праздничный» толкуется как: 1. Относящийся к празднику; устраиваемый в честь праздника, бывающий в праздник; 2. Нарядный, красивый, не будничной; 3. Торжественно-радостный, счастливый. В свою очередь слово «праздний» обозначается как: 1. Никем или ничем не заполненный; пустой, порожний; 2. Ничем не занимающийся, живущий без работы, без дела. 3. Не заполненный, не занятый делом, работой; 4. Порожденный бездельем, бесцельный, бесполезный, пустой. [Колесников Н.П., 1995. – С. 187]. В «Словаре русского языка» Ожегова С.И. выделяются следующие значения слова праздник: – 1) день торжества, установленный в честь или память кого или чего-либо; 2) выходной, нерабочий день; 3) день, особо