

Библиографический список:

1. Сухомлин В. А. «Крутой урвнемер: итоги реформы высшей школы» // Varkentin.info. 2010 18 ноя. [Электронный ресурс] - Режим доступа http://varkentin.info/index.php?option=com_content&view=article&id=91&Itemid=44 (дата обращения 25.09.2011)
2. Федор Гоголин. Интеграция России в Болонский процесс // Ассоциация «Профессионалы за сотрудничество» [Электронный ресурс] - Режим доступа http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c66_05.htm (дата обращения 25.09.2011)
3. Восемь вузов получили право проводить дополнительные испытания // Российская газета: еженед. изд. Правительства РФ - Федеральный выпуск №5435 (59). 2011. 22 мар. URL: <http://www.rg.ru/2011/03/22/ege.html> (дата обращения 25.09.2011)
4. Грошев В. И. Инновационная экономика и подготовка специалистов // Проблемы местного самоуправления - журнал [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.samoupravlenie.ru/36-07.php> (дата обращения 25.09.2011)
5. Западные эксперты пропустили МГУ в сотню лучших вузов мира // Edu.sir.edu: информационный портал об образовании. 2010. 9 сен. URL: http://www.sir.spbu.ru/edu/edu/vertical/mgu/zapadnie_e195.shtml (дата обращения 25.09.2011)

**PROBLEMS OF QUALITY TRAINING IN UNIVERSITIES
OF RUSSIAN FEDERATION**

Mannanov R. L

Keywords: *high school, innovation, education, economics, personnel*

The study addresses the problems of modern higher education in the era of active interest of the state in innovative technologies and nanotechnology. The general aspects of positive and negative aspects of schools, their problems, causes and prospects for development. Also focus on psychological and pedagogical features. Shows the comparison between the leading Russian and foreign universities

**ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЕЛЕТИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И НАДЕЖДЫ
(НА МАТЕРИАЛАХ П. КУБРА)**

Мельникова А., студентка 2 курса экономического факультета.

Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Р. Хасянов

**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

Ключевые слова: сельская повседневность, послевоенное время, колхоз, микроистория.

В статье на основе воспоминаний жителей п. Кубры предпринята попытка реконструирования повседневной жизни селян в послевоенное время.

Закончилась война... начался мирный труд. Наши односельчане вместе с вернувшимися фронтовиками вышли на поля и фермы, и занялись обычным трудом по восстановлению колхоза и своего хозяйства. Жизнь возвращалась в прежнее русло. Был избран новый председатель колхоза из фронтовиков. Все приступили к действию: ком-

сомольцы-ударники были направлены на распахивание земли под сад, вечерами после работы молодые ребята на тракторах рыли ямы, а молодые девушки, после вечерней дойки, высаживали саженцы яблонь и груш. Когда появились первые плоды, в саду установили 5 тонную бочку для выжимания сока из яблок, который потом увозили в Сызрань на консервный завод. Отходы и падаль вывозили на свиноферму пороссятам. По воспоминаниям старожилы, просто сходить в сад за яблоками было невозможно. Многие вспоминают, как родители тайком в авоське приносили яблоки домой. Это продолжалось до тех пор, пока не стали выращивать свои плодовые деревья. Часть колхозников занимались запрудой. Для его создания из Сызрани пригнали трактор с ковшом, вырыли большой объём земли и залили водой, так получился пруд. Из рыбколхоза, закупили мальков карпа и запустили в новый пруд. Были назначены два человека, которые охраняли пруд и кормили мальков. Никому не разрешалось ходить на рыбалку на этот пруд. Через два года вылавливали карпов весом в 8 и более килограмм. А т.к. работали за трудодни, то иногда колхозникам зарплату выдавали этими карпами. В нашем поселке жил мастер на все руки Гаро Георгий Архипович. Он был знаменит тем, что еще до войны он собрал машину, на которой прошел всю войну, вернулся на ней, и приступил к постройке мельницы, которая долго служила подспорьем для колхоза, пока не провели электричество.

В послевоенное время у молодежи появилось больше времени для досуга. В свободное от работы время, юноши и девушки своими силами занялись постройкой клуба, который стоит и поныне. Он начал свою работу в 1953 году с того, что там отпраздновали комсомольскую свадьбу – парторга и молодой почтальонки. В клубе молодежью ставились не только концерты, но и спектакли. По вечерам пели задорные частушки и песни под гармошку. Под гармошку же ещё и танцевали краковяк и польку.

Эти активисты живы и даже сейчас принимают участие в праздничных концертах, не желая стареть. В зимние вечера накануне Рождества и вплоть до старого нового года молодежь наряжалась и «водила козу»: т.е. заходили в любой дом, осыпали хозяев зерном и пели песни-колядки. Хозяева в свою очередь одаривали ряженных гостинцами. Так, обойдя несколько домов, молодежь собиралась в съёмном доме и отмечала старый новый год. Эта традиция жива, но немного утратила свою остроту, но все же ещё держится.

В 1962 году заработную плату колхозники стали получать в денежном эквиваленте, т.е. вместо трудодня - 1 рубль и больше, в зависимости от внутреннего дохода хозяйства. В 1964 году государство стало давать ссуды населению на покупку финских домов (до 50-х годов дома в селе были саманные, а крыши покрыты соломой). Хозяйство в колхозе постепенно росло. Держали: коров, телят, пороссят, овец, лошадей, кур, гусей. Стали приезжать специалисты. А для того, чтобы прокормить семью, в личных подсобных хозяйствах выращивали вишню, смородину, по 40-50 кустов, и потом на лошадях возили ягоды на рынок в город Сызрань. Благодаря этим заработанным деньгам, детям покупали одежду и книги к школе. По воспоминаниям старожилы, девочки носили книги в узелках из платочков, а мальчики в ранцах, сбитых из фанеры. Писали в тетрадях чернилами, простые карандаши были редкостью, не говоря о цветных. Они были у тех, чьи отцы во время войны дошли до Европы. Детей, которые хотели ходить в школу, было много и поэтому занятия проходили в две смены. И по воспоминаниям односельчан, если детей было много в семье, то на занятия ходили по очереди, т.к. не

было на всех одежды. В 1968 году построили новое здание школы, а рядом с ним садик и большой магазин.

Жизнь пошла своим чередом, проложили асфальт, провели водопровод, построили медпункт, почту, новое здание школы, теперь она – основная. Время внесло свои коррективы и в жизнь нашего села. Но оно живет, пока есть молодежь.

**POST-WAR DESYATIELETIE: PROGRESS AND HOPE
(THE MATERIALS P. KUBRA)**

**Melnikov, A., 2nd year student of economic faculty.
Supervisor - Ph.D., associate professor of O.R. Khasyan
FGBOU VPO "Ulyanovsk State Agricultural Academy"**

Keywords: rural everyday life, post-war period, the collective farm, a micro.

In this paper, based on memories of the inhabitants of subsection Kubra attempt to reconstruct the daily life of villagers in the postwar period.

**ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ
ПОВОЛЖСКИХ СЕЛ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Наумов И.Г., студент 2 курса экономического факультета
Научный руководитель: к.и.н., доцент О.Р. Хасянов
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

Ключевые слова: модернизация, сельская культура, коллективизация, традиция

В статье проводится анализ трансформации традиционной сельской культуры под воздействием модернизационных процессов в XX веке. Оцениваются последствия модернизации.

XX век в истории России был веком масштабных экономических, политических, социальных и культурных изменений. В начале века Россия осуществляла переход от аграрного к индустриальному обществу, а в конце века столкнулась с проблемой формирования основ постиндустриального (информационного) общества. За XX век в результате нескольких модернизационных волн сельский уклад жизни претерпел особенно радикальные изменения в сравнении с городским образом жизни.

Среднее Поволжье длительное время являлось типичным аграрным регионом страны. В сравнение с городской, сельская культура на протяжении веков формировала особую систему ценностей, характерных черт, стереотипов поведения, поэтому обладала неповторимой самобытностью. Ей были присущи взаимопомощь, милосердие, честь и достоинство, трудолюбие, вера, уважительное отношение к старшим.

В течение столетий хозяйственная и социальная жизнь на селе регулировалась крестьянской общиной. Община направляла здоровых людей топить печи, готовить еду и ухаживать за детьми в тех дворах, где все рабочие члены семьи были больны. Вдо-