

**ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
В ВУЗАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Маннанов Р. Л., студент 5 курса экономического факультета**

**Научный руководитель: В.Б. Воронин,**

**кандидат экономических наук, доцент**

**НОУ ВПО «Альметьевский институт**

**Восточной экономико-юридической гуманитарной академии»**

**тел. 8(8553)37-03-32, [almet@vegu.ru](mailto:almet@vegu.ru)**

***Ключевые слова:** вуз, инновации, образование, экономика, кадры*

*Исследование посвящено проблемам современного высшего образования в эпоху активного интереса государства к инновационным технологиям и наноиндустрии. Рассмотрены общие аспекты положительных и отрицательных сторон вузов, их трудности, причины и перспективы развития. Также уделено внимание психологическим и педагогическим особенностям. Приведены сравнения между ведущими российскими и зарубежными университетами*

Система высшего образования, или по-другому – высшая школа, в условиях построения инновационной экономики превращается в одну из ведущих самостоятельных производящих отраслей, обеспечивающую приращение человеческого капитала и тем самым приращение ВВП. Все больше и больше стран (США, Китай, некоторые европейские и азиатские страны) ставят в качестве национальной стратегической задачи всеобщее высшее образование и создание системы образования для взрослых на протяжении жизни.[1]

В настоящее время в России насчитывается около 3200 вузов и их филиалов, почти половина, из которых негосударственные. Современное высшее образование, к сожалению, стало не только доступным, но и зачастую некачественным. А лавинообразный рост количества студентов за последнее десятилетие породил не только позитивные, но и явно отрицательные стороны.

Если рассматривать проблему комплексно, то, конечно же, нужно отталкиваться от самих вузов: их форму собственности и месторасположение. Не секрет, что наиболее качественные знания дают государственные столичные вузы, располагающие мощным фундаментом и возможностями: многочисленный профессорско-преподавательский состав, материально-технические базы, большие библиотеки, научно-исследовательские лаборатории и т.д. К сожалению, поступить туда на бюджет могут лишь действительно достойные, а годовая стоимость обучения может быть даже выше, чем полный пятилетний цикл обучения в небольшом коммерческом институте. Однако диплом последнего, к сожалению, как правило, повсеместно не котируется. По мнению автора исследования, студент, который действительно хочет овладеть своей профессией и хочет получить высшее образование, пробьется везде. И будет весьма перспективным. А человеку с другими интересами не поможет даже «корочка» престижного вуза. Но, в то же время, стоит отметить что, по данным Минобрнауки далеко не всегда коммерческий вуз имеет государственную аккредитацию. Имеются и вузы, поступить в которые еще сложнее. Восемь российских вузов получили право проводить в 2011 году дополнительные вступительные экзамены. Основанием этому послужило соответст-

вующее распоряжение Правительства РФ. Согласно ему вузы смогут принимать экзамены по тем специальностям, которые они преподают в своих учреждениях, и на те, где подтверждается стабильно высокий конкурс. На основании чего можно сделать вывод, что вуз борется, не за количество, а за качество абитуриентов, что само по себе положительная тенденция. [3]

Повышенный интерес вызывает и методика преподавания учебных дисциплин в высших учебных заведениях. Ведь от нее напрямую зависит качественная и количественная характеристика получаемых знаний и их усваиваемость. Как сами студенты, так и эксперты отмечают разницу между традиционными лекционными часами и современными методами обучения. И предпочтение отдают в пользу первых. Применение информационных технологий и медиасредств в образовании позволило использовать методы аудио, видео и компьютерной коммуникации. Как и предоставило возможность руководству вуза сэкономить на оплате труда преподавателя, заменив его слайд-лекциями, телевизором, наушниками, компьютером. Или в лучшем случае тьютором, находящемся далеко, что, разумеется, не может быть равноценным живому общению с преподавателем.

Высшее образование в нашей стране обладает одной принципиальной особенностью, какой нет ни в Европе, ни в Америке. Это - сосредоточение элитных вузов в Москве, Петербурге и в ряде академических центров. Это создает принципиальную проблему подготовки специалистов современного уровня в регионах. Низкий уровень мобильности, связанный с низким уровнем доходов населения, противоречит одному из ключевых направлений развития, обозначенных в Болонской Декларации.

В данный момент при отсутствии существенной разницы в содержании программ обучения Российской Федерации и зарубежными странами, получить признание российского диплома для работы за границей очень сложно. В России признание диплома осуществляется через систему государственной аккредитации, в то время как в Европе этим занимаются профессиональные ассоциации. И реальность такова, что, несмотря на конвенции, эти ассоциации не хотят признавать российские дипломы. Совместимости российских дипломов с европейскими мешает неоднородность российского образования, и эта сложная проблема требует немедленного решения. [2]

Проблемным является размер заработной платы преподавателей вузов, который зачастую меньше аспирантской стипендии. Для того чтобы, получать более высокую сумму, преподаватель должен иметь ученую степень, что не всегда осуществимо в силу разных причин. Именно поэтому нет большого количества желающих преподавать в вузах, и заниматься научной деятельностью. Это особенно сильно сказывается и на качестве работы самих преподавателей, которые не имеют стимула для активной передачи знаний будущим специалистам. Что же касается самих студентов, то здесь тоже достаточно факторов: кто-то имеет мотивацию получения образования, а кто-то предпочитает не посещать лекции. А кому то студенческий билет нужен для отсрочки от прохождения военной службы. У преподавателя нет желания тратить силы и здоровье на нерадивого студента. Тем более, что он уже совершеннолетний человек и сформировавшаяся личность и на него трудно повлиять. А если руководство вуза не интересуется проблема посещаемости или студент обучается на платном отделении и его невыгодно отчислять, то он и дальше будет прогуливать. Это приводит к тому, что человек,

окончивший высшую школу, не умеет грамотно писать, а иногда неграмотный выпускник имеет красный диплом и даже преподает!

Вследствие чего молодые люди с высшим образованием пополняют армию безработных. Среди них немало юристов и экономистов – российский рынок труда перенасыщен данными профессиями. А стране реально нужны инженерные и рабочие кадры, это подтверждается и на правительственном уровне. С этой целью постепенно, год от года, перераспределяются бюджетные места: сокращается их количество, например, на ту же экономику, прежде всего в непрофильных вузах, и отдаются техническим специальностям. Но вузы на популярные специальности открывают внебюджетные места, и все повторяется. Работодателям хорошо известно, что наличие у кандидата диплома не дает представления о качестве подготовки специалиста. Достоинство внимания и повсеместное предвзятое отношение к дипломам негосударственных вузов. При этом не учитывается, что человек как специалист, обучавшийся на платном может быть не хуже, а то и лучше своего коллеги, обучавшегося в госвузе, или за счет бюджета. А правильный подход, желание проявить себя и трудолюбие – ключевые аспекты для борьбы с дискриминацией и карьерного роста. В Послании Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года говорится: «Модернизация экономики и технологического развития являются ключевыми для выхода страны на новый технологический уровень, для обеспечения лидерских позиций в мире». Успех в этом направлении возможен только при подготовке высококвалифицированных специалистов. Однако приходится констатировать, что метод и уровень подготовки научных и инженерно-технических специалистов, на плечи которых ложится главная ответственность за успешное решение задач по достижению высоко развитого промышленного уровня, не отвечает требованиям сегодняшнего дня.[4] На деле это означает, что с помощью современных выпускников вузов нереально построить инновационную экономику. Объяснение простое: российская высшая школа достаточно слаба по отношению к иностранной, и вместе с тем испытывает немало трудностей. В 2010 г. МГУ им. Ломоносова стал единственным российским вузом, попавшим в список 200 лучших университетов мира по версии компании Quacquarelli Symonds— да и то он занял только 93-е место. За год до этого в этом списке он находился на 155-м месте, а СПбГУ на 168-м. Рекордсменом по числу хороших университетов стали США – из 200 вузов рейтинга 53 находятся в Соединенных Штатах. При этом шесть американских вузов оказались в первой десятке. На втором месте по лучшим университетам - Великобритания: в рейтинг попали 30 университетов страны. Но все, же по качеству Великобритания опередила своего главного конкурента - британский Кембридж был признан лучшим университетом мира, потеснив с пьедестала американский Гарвард и другие его университеты.

Крупными «поставщиками» университетов в рейтинг стали также Германия (12 вузов), Канада (11), Япония (10) и Австралия (8).[5]

Россия, вступая на путь инновационного развития, нуждается в профессиональном и компетентном кадровом резерве. Следовательно, основной задачей реформирования образования является создание условий и выпуск специалистов, обладающих инновационным мышлением, способных обеспечить инновационное развитие нашей промышленности.[4]

**Библиографический список:**

1. Сухомлин В. А. «Крутой урвнемер: итоги реформы высшей школы» // Varkentin.info. 2010 18 ноя. [Электронный ресурс] - Режим доступа [http://varkentin.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=91&Itemid=44](http://varkentin.info/index.php?option=com_content&view=article&id=91&Itemid=44) (дата обращения 25.09.2011)
2. Федор Гоголин. Интеграция России в Болонский процесс // Ассоциация «Профессионалы за сотрудничество» [Электронный ресурс] - Режим доступа [http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c66\\_05.htm](http://www.prof.msu.ru/publ/book6/c66_05.htm) (дата обращения 25.09.2011)
3. Восемь вузов получили право проводить дополнительные испытания // Российская газета: еженед. изд. Правительства РФ - Федеральный выпуск №5435 (59). 2011. 22 мар. URL: <http://www.rg.ru/2011/03/22/ege.html> (дата обращения 25.09.2011)
4. Грошев В. И. Инновационная экономика и подготовка специалистов // Проблемы местного самоуправления - журнал [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.samoupravlenie.ru/36-07.php> (дата обращения 25.09.2011)
5. Западные эксперты пропустили МГУ в сотню лучших вузов мира // Edu.sir.edu: информационный портал об образовании. 2010. 9 сен. URL: [http://www.sir.spbu.ru/edu/edu/vertical/mgu/zapadnie\\_e195.shtml](http://www.sir.spbu.ru/edu/edu/vertical/mgu/zapadnie_e195.shtml) (дата обращения 25.09.2011)

**PROBLEMS OF QUALITY TRAINING IN UNIVERSITIES  
OF RUSSIAN FEDERATION**

**Mannanov R. L**

**Keywords:** *high school, innovation, education, economics, personnel*

*The study addresses the problems of modern higher education in the era of active interest of the state in innovative technologies and nanotechnology. The general aspects of positive and negative aspects of schools, their problems, causes and prospects for development. Also focus on psychological and pedagogical features. Shows the comparison between the leading Russian and foreign universities*

**ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И НАДЕЖДЫ  
(НА МАТЕРИАЛАХ П. КУБРА )**

**Мельникова А., студентка 2 курса экономического факультета.**

**Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Р. Хасянов**

**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия»**

*Ключевые слова:* *сельская повседневность, послевоенное время, колхоз, микроистория.*

*В статье на основе воспоминаний жителей п. Кубры предпринята попытка реконструирования повседневной жизни селян в послевоенное время.*

Закончилась война... начался мирный труд. Наши односельчане вместе с вернувшимися фронтовиками вышли на поля и фермы, и занялись обычным трудом по восстановлению колхоза и своего хозяйства. Жизнь возвращалась в прежнее русло. Был избран новый председатель колхоза из фронтовиков. Все приступили к действию: ком-