

4. Поткина И.В. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности в России // История предпринимательства в России. Кн. 2. Вторая половина XIX – начало XX века. М., 2000.

## MODERNIZATION PROCESSES IN RUSSIA (XIX-XX)

A.A. Idrisova

**Keywords:** *modernisation, an industrial society, the capital, revolution.*

*In given article modernisation development in Russia, and as its influence on economic and political life of the state is considered.*

## ГОЛОД В ПОВОЛЖЬЕ

**С.А. Исайкина, 2 курс, факультет информационных систем и технологий.**

**Научный руководитель – к.и.н., доцент И.П. Вязьмитинова**

**Ульяновский государственный технический университет**

**E-mail: [vip15his@yandex.ru](mailto:vip15his@yandex.ru)**

*Ключевые слова: голод, Поволжье, крестьянство.*

*В статье дается попытка анализа причин и последствий голода в Поволжье в 20-е гг. XX века. Анализируется правительственная политика борьбы с голодом.*

Голод в России 1921-1922 гг. более известен как голод в Поволжье, в связи с тем, что регионы Южного Урала и Поволжья пострадали наиболее длительно и массово. Пик голода пришёлся на осень 1921 — весну 1922 года, хотя случаи массового голодания в отдельных регионах регистрировались с осени 1920 года до начала лета 1923 года. Согласно данным официальной статистики, голод охватил 35 губерний с общим населением в 90 миллионов человек, из которых голодало не менее 40 миллионов. Голодом в то же время были охвачены все граничащие с РСФСР страны.

Основная причина – это политика советских властей. У крестьян изымался весь хлеб и даже семена на засев. Действовавшая с весны 1917 года хлебная монополия и продразвёрстка приводили к сокращению производства крестьянами продуктов только до уровня текущего собственного потребления. Отсутствие легального частного рынка хлеба при отсутствии каких-либо значимых запасов зерна у правительств советских республик и разруха на транспорте и только начавшие свою деятельность новые институты власти также послужили причиной голода. Положение усугубило деградировавшее за годы Первой мировой и Гражданской войн сельское хозяйство [2,3]

В конце апреля 1921 года Совет труда и обороны принял постановление «О борьбе с засухой». В мае и июне 1921 года глава правительства Ленин распорядился о закупках продовольствия за рубежом, но его количества не хватало даже для питания рабочих, не говоря уже про крестьянство. 26 июня 1921 года газета «Правда» напечатала статью о голоде в Поволжье, указывая о том, что он даже сильнее, чем жестокий голод 1891 года.

Для борьбы с голодом и спасения населения Советской России государством были мобилизованы все учреждения, предприятия, кооперативные, профсоюзные, моло-

дѣжные организации, Красная Армия. Декретом ВЦИК Советов от 18 июня 1921 года была образована Центральная комиссия помощи голодающим (ЦК Помгол) как организация с чрезвычайными полномочиями в области снабжения и распределения продовольствия. Возглавил её председатель ВЦИК М.И. Калинин. Комиссии помощи голодающим создавались и при Центральных исполнительных комитетах республик РСФСР, при губернских, уездных и волостных исполкомах, при профсоюзах и крупных предприятиях.

Отсутствие каких-либо значимых резервов продовольствия у правительства советских республик привело к тому, что оно 2 августа 1921 года советское правительство обратилось к международному сообществу с просьбой о содействии в борьбе с голодом. «Российское правительство, — говорилось в ноте, — примет любую помощь, из каких бы источников она не поступила, совершенно не связывая её с существующими политическими отношениями». В тот же день В. И. Ленин написал обращение к мировому пролетариату, а ещё ранее (13 июля) Максим Горький с ведома руководства страны призвал общественность Запада не допустить массовой гибели людей в России.

Основной поток помощи пошёл после активной общественной компании, организованной лично Фритьофом Нансеном и рядом других негосударственных организаций Европы и Америки в конце 1921 — начале 1922 года. На 9 февраля 1922 года вклад АРА и американских организаций и частных лиц под её контролем составил сумму 42 млн долл., Советской России — около 12 млн. 200 тыс. долл., организации Ф. Нансена вместе с другими, кто находился под её «крылом», — около 4 млн долл. В мае 1922 г. АРА кормила 6 млн. 99 тыс. 574 человек, американское общество квакеров — 265 тыс., Международный Альянс «Спасём Детей» (Save the Children Alliance) - 259 тыс. 751 чел., Нансеновский комитет — 138 тыс., шведский Красный крест — 87 тыс., германский Красный крест — 7 тыс., английские профсоюзы — 92 тыс., Международная рабочая помощь — 78 тыс. 11 чел.[3]

К первому июня 1922 года в голодных губерниях было открыто свыше 7000 советских столовых (столовых иностранных организаций до 9500). В июле 1922 г. пищу в столовых АРА и паек кукурузы получали 8,8 млн чел., а в августе 10,3 млн. В пик активности на АРА работало 300 американских граждан и более 120 тысяч человек, нанятых в советских республиках. Всего за два года АРА было израсходовано около 78 млн долларов, из которых 28 миллионов — деньги правительства США, 13 млн — советского правительства, остальные — благотворительность, частные пожертвования, средства других частных организаций.

С начала осени 1922 г. началось сокращение помощи. К октябрю 1922 года продовольственная помощь американцев в России была сведена до минимума. Благодаря значительно лучшему урожаю 1922 года массовый голод прекратился, хотя в наиболее пострадавших ранее регионах помощь голодающим оказывалась до середины 1923 года.

От голода и его последствий погибло около 5 миллионов человек. Смертность возросла в 3—5 раз (в Самарской губернии, Башкирии и Татарстане смертность возросла с 2,4—2,8 до 12,3—13,9 человек на 100 душ населения в год). Умирили преимущественно беспосевные (23,3) и в меньшей степени малопосевные (11,0), средне- (7,7) и крупно-посевные (2,2) (смертность на 100 человек) крестьяне.

Голод в Поволжье стал одной из наиболее трагичных страниц в советской истории.

**Библиографический список:**

1. Геллер М. Я., Некрич А.М. Утопия у власти. - М., 2000. - С. 114.
2. Лонг Д. Поволжские немцы и голод в начале 20-х годов/Д. Лонг // История России: диалог российских и американских историков. - Саратов, 1994. - С. 127, 134.
3. Поликарпов В. В. Немцы Поволжья и голод 1921 года [The Russian Review (Columbus), 1992, № 4]/В.В. Поликарпов // Вопросы истории. - 1993. № 8. - С. 181—182.

**THE FAMINE IN THE VOLGA REGION.**

**S.A. Isaikin, 2nd year, Department of Information Systems and Technology, Supervisor - Ph.D., associate professor of I.P. Vyazmitinova. UISTU. E-mail: vip15his@yandex.ru**

*Keywords: hunger, the Volga, the peasantry.*

*The paper presents an attempt to analyze the causes and consequences of famine in the Volga region in the 20s. The twentieth century. Analyzes government policies to combat hunger.*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРУССКОГО И АМЕРИКАНСКОГО ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТЕЙ В ПРУССИИ И РОССИИ**

**А.А.Князев, 3 курс, исторический факультет  
Научный руководитель – к.и.н. С.А. Андреев  
ГОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск  
E-mail: [knyazev.91@bk.ru](mailto:knyazev.91@bk.ru)**

*Ключевые слова: капитализм, путь развития, сельское хозяйство.*

*В статье рассматривается специфика эволюции сельского хозяйства.*

Для того чтобы дать сравнительную характеристику прусского и американского путей развития капитализма в сельском хозяйстве и его особенностей, необходимо выделить общие и своеобразные черты в аграрном капиталистическом развитии двух стран.

Общей чертой в аграрном развитии Пруссии и России было, например, то, что освобождение крестьян от крепостной зависимости происходило путём реформ сверху, при этом помещики не только сохранили, но и приумножили свои владения и богатства, в обоих случаях взыскав с крестьян огромную дань в виде выкупа за землю и за личность освобождаемых крепостных. Кроме того, в обеих странах помещики сохранили политическое господство. Еще одной общей чертой являлось развитие помещичьего хозяйства путём медленного превращения феодальной вотчины в капиталистическое предприятие. И в Пруссии, и в России после освобождения крестьян от крепостной зависимости в экономической и политической жизни надолго сохранились пережитки,