

**О ЦЕЛЯХ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА**  
**Т.В. Игонина, студентка 2 курса экономического факультета**  
**тел. 89374506828; gonotan@yandex.ru**  
**Научный руководитель – Е.С. Кривова, ассистент кафедры**  
**«Экономическая теория»**  
**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная**  
**сельскохозяйственная академия»**

**Ключевые слова:** аграрная реформа, П.А. Столыпин, результаты, причины незавершенности.

*В статье отражены основные цели и направления аграрной реформы П.А. Столыпина, дана попытка ответить на вопрос о причинах незавершенности «великой» реформы.*

**«Сначала успокоение, потом реформа»**  
**П.А. Столыпин**

Аграрная реформа связана и именем Петра Аркадьевича Столыпина (1862 – 1911), председателя Совета министров России с 1906 по 1911гг. О его личности, взглядах, практической деятельности и месте в истории России высказываются самые крайние суждения, от резко негативных до апологетических. Так было и при его жизни, так продолжается и сегодня. И если в прошлом советская историография представляла его крайним реакционером, вешателем, то последнее время ему приписывают роль великого государственного деятеля [1, с. 86].

Аграрная реформа имела огромное значение и оставила яркий след в истории. Столыпинская реформа начала свою жизнь в 1906 году. В этот год был принят указ, облегчавший всем крестьянам процедуру выхода из общины. Выходя из крестьянской общины, бывший её член мог требовать от нее закрепления в личную собственность участок положенной ему земли. Причем эта земля выдавалась крестьянину не по принципу «полосок», как раньше, а была привязана к одному месту. К 1916 году, из общины вышло

2,5 миллиона крестьян.

Главной целью аграрной реформы было создание класса земельных собственников как социальной опоры самодержавия и противника революционных движений.

Суть реформы Столыпина сводилась к стремлению создания в деревне слоя зажиточного крестьянства. Петр Аркадьевич считал, что, создав такой слой, можно надолго забыть о революционной чуме. Зажиточное крестьянство должно было стать надежной опорой русского государства и его власти. Столыпин утверждал, что обеспечить нужды крестьянства ни в коем случае нельзя за счет помещиков. Осуществление своей задумки реформатор видел в разрушении крестьянской общины. Крестьянская община была структурой, у которой были и плюсы и минусы. Зачастую община кормила и спасала крестьян в неурожайные годы. Люди, бывшие в общине, должны были оказывать друг другу определенную помощь. С другой стороны за счет общины жили лентяи и алкоголики, с которыми по правилам общины приходилось делиться урожаем и другими продуктами труда. Разрушая общину, Столыпин хотел сделать из каждого крестьянина в первую очередь собственника, отвечающего только за себя и свою се-

мью. При таком раскладе, каждый бы стремился больше работать, тем самым, обеспечивая себя всем необходимым. [3, с. 166 – 168].

Во время аграрной реформы Столыпина, активизировалась также деятельность Крестьянского банка, учрежденного еще в 1882 году. Банк служил посредником между помещиками, которые желали продать свои земли, и крестьянами, желавшими их купить.

Вторым направлением столыпинской аграрной реформы стала политика переселения крестьян. За счет переселения Петр Аркадьевич надеялся уменьшить земельный голод в центральных губерниях, и заселить безлюдные земли Сибири. Отчасти эта политика себя оправдала. Переселенцам предоставляли большие земельные участки и множество льгот, однако сам процесс был плохо отлажен. Стоит отметить, что первые переселенцы дали значительный прирост урожаю пшеницы в России.

Среди прочих целей аграрной реформы Столыпина можно отметить:

- снятие социальной напряженности на селе;
- формирование широкого слоя мелких собственников для обеспечения политической стабильности;
- отвлечение крестьян от идеи принудительного отчуждения помещичьих земель;
- сохранение всех форм частной собственности (включая помещичью) [2, с. 222].

Сам Столыпин считал, что для успеха его начинаний потребуется 15–20 лет. В 1909 году он произнёс: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете России!» Но и за период 1906 – 1913 годов было сделано немало [3, с. 175].

Результаты аграрной реформы П.А. Столыпина заключаются в следующем:

- к 1916 г. из общины выделилось 25-27% крестьянских дворов;
- увеличились в среднем на 10 % посевные площади;
- произошло увеличение на 35 % хлебного экспорта и увеличение вдвое количества применяемых минеральных удобрений;
- в 3,5 раза возросли закупки крестьянами сельскохозяйственных машин;
- ежегодные темпы роста промышленного производства были самыми высокими в мире (8,8 %);
- в Сибирь переселилось 3,40 тыс. чел;
- переселенцы освоили 30 млн. десятин целины;
- к началу 1917 г. в России насчитывалось 63 тыс. различных кооперативов;
- сельская кооперация обслуживала 94 млн. чел.

В чём заключались причины незавершенности реформы?

Во-первых, Столыпин начал свои реформы с небольшим опозданием (не в 1861 году, а только в 1906). Во-вторых, переход от натурального типа экономики к рыночному в условиях административно-командной системы возможен, прежде всего, на основе активной деятельности государства. При этом особую роль должна сыграть финансово-кредитная деятельность государства. В-третьих, там, где господствовали административные принципы управления экономикой и уравнивательные способы распределения, всегда будет существовать сильная оппозиция преобразованиям. Следовательно, необходимо иметь социальную опору в лице инициативных и квалифицированных слоев населения.

Но крах столыпинской реформы не означал, что она не имела серьезного значения. Она была крупным шагом по капиталистическому пути, способствовала в определенной мере росту применения машин, удобрений, увеличению товарности сельского хозяйства [4, с. 129 – 130].

Столыпин оставил потомкам богатое наследие. Он предложил российскому обществу структурированную национальную идеологию, базовыми компонентами которой являлись: законность и правовой порядок, раскрепощение личности, единое и неделимое государство, сильная и исполнительная власть, частная собственности и свободный труд, патриотизм и внешнеполитический авторитет великой державы. Вместе с тем он предложил обществу и технологии реализации своей программы системных реформ.

Проблема, которая стоит перед современным обществом и современными политическими элитами, состоит в том, сумеют ли они творчески распорядиться богатым столыпинским наследием.

#### **Библиографический список:**

1. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.) – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.
2. Гусейнов Р. История экономики России. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг», ООО «Издательство ЮКЗА», 1999. – 352 с.
3. Тимошина Т.М. Экономическая история России. Учебное пособие. / Под ред. М.Н. Чепурина. – М.: Информационно-издательский Дом «Филинь», Юстицинформ», 1999. – 432 с.
4. Сборник материалов региональной межвузовской студенческой научно-практической конференции «Великий реформатор: бывший, сегодняшний, будущий». – Ульяновск, ГСХА, 2006, - 176 с.

#### **ABOUT THE PURPOSES OF THE STOLYPIN'S AGRICULTURE REFORM**

**T.V. Igonina**

**Keywords:** *an agrarian reform, P.A. Stolypin, results, the incompleteness reasons.*

*In article main objectives and directions of an Stolypin's agriculture reform are reflected, attempt to answer a question on the reasons of incompleteness of "great" reform is given.*

#### **МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ (КОНЕЦ XIX-НАЧАЛО XX ВВ.)**

**А.А. Идрисова, студентка 2 курса экономического факультета**

**тел.: 89278150322; Alsy.idrisovA@yandex.ru**

**Научный руководитель: Е.С. Кривова, ассистент**

**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия»**

**Ключевые слова:** *модернизация, индустриальное общество, капитал, революция.*

*В данной статье рассматривается развитие модернизации в России, а также ее влияние на экономическую и политическую жизнь государства.*