

Наиболее важное значение в благотворительной деятельности дворянства, играло дворянская корпоративная помощь, которая выражалась в заботе о воспитании и образовании детей, призрении престарелых членов общества, а так же в выдаче денежных пособий и ссуд для сохранения дворянского землевладения.

Таким образом, мы видим, что представители дворянства занимались благотворительной деятельностью с целью морального удовлетворения, осознавая свою ответственность перед обществом, и в особенности перед крестьянством. Представителями этого сословия был внесен существенный вклад в развитие благотворительной системы края.

Библиографический список:

1. Благотворительные учреждения Российской империи. – 1900.- Т.2.-С. 772.
2. Гауз Н. Завещание Михаила Лебедева.// Ульяновск сегодня.- 2000.-24 ноября.- С.11.
3. Казанцева С.Г. Развитие благотворительности в Самарской и в Симбирской губернии во второй половине XIX-начале XXвв. Дис. Канд. Ист. Наук. – Самара, 2000.- С.61.
4. Материалы к истории Симбирского дворянства 1781-1900гг.- Симбирск, 1900.- С. 145.
5. Хасянов О.Р. Экономическая, общественная и культурная жизнь провинциального дворянства в начале XX века. Дисс. кандидата исторических наук. – Ульяновск, 2009.

**SIMBIRSK NOBILITY IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY
AND CHARITY**

**Zhivaeva A.A., 2nd year, Department of Economics
Supervisor - Ph.D., associate professor of O.R. Khasyan
FGBOU VPO "Ulyanovsk State Agricultural Academy"**

Key words: the nobility, charity, and the peasantry, and education.

In this paper, based on analysis of archival documents examined charity nobility Simbirsk.

**ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

**А.А. Захаров, 3 курс, исторический факультет
Научный руководитель – к. и. н., ассистент С.А. Андреев
ГОУ ВПО «УлГПУ имени И.Н. Ульянова»
E-mail: if_u_cn_red_ts_u_a_dg_g8t@mail.ru**

Ключевые слова: земство, местное самоуправление, законодательство

В статье проведен анализ законодательства Российской империи касающийся вопросов местного самоуправления и функционирования институтов земства.

Аграрный вопрос всегда играл ключевую роль в российской истории и во многом определял вектор её развития. Не исключением являются земельные реформы конца XX – начала XXI века. Помимо других сфер общественной деятельности, особенно глубоко и остро кризис 90-х годов затронул крестьян. Развал колхозов и совхозов не привел к развитию быстрого и рентабельного фермерского хозяйства. Резко сократилось производство сельскохозяйственной и животноводческой продукции, снизились занятость крестьян, их доход. В несколько раз уменьшились материальные ресурсы социальной сферы, сократилась на селе сеть медицинских и образовательных учреждений, клубов, библиотек. Какие же особенности земельной реформы привели к такому результату?

Земельная и аграрная реформа в России базировалась на конституционных нормах - конституции РСФСР, а затем Российской Федерации и на других законах принятых в то время. В основу реформы был положен принцип частной собственности, который нашёл отражение в Законах РСФСР от 22 и 23 ноября 1990г. «О земельной реформе» и «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». В них в соответствии с Конституцией было закреплено право частной собственности граждан на землю, а членам реорганизованных колхозов и совхозов предоставлялось право на выдел доли, так называемого пая [1, 222].

Существенное значение имел Указ Президента РФ от 27 октября 1993г. №176 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы», по которому собственникам земельных участков предоставлялись широкие права по распоряжению последними.

Процессы реформирования протекали непоследовательно, бессистемно и крайне медленно. Многие важные правовые и экономические проблемы решались на ходу. Крайне медленно проводилась приватизация земель населенных пунктов, что задерживало реализацию самой земельной реформы. Чтобы устранить данные препятствия, необходимо было принятие нового земельного законодательства, регулирующего отношения в данной сфере. Так был принят новый Земельный Кодекс, вступивший в силу в 2001г., который, по сути, должен был начать новый этап в развитии земельного законодательства. Но на деле этого не оказалось. В новом земельном кодексе обнаружилось немало недочетов, и противоречивых в юридическом отношении положений. К примеру, в нём оставалась нерешенной проблема земельной доли: невозможность выдела ее в натуре, дороговизна кадастровых и землеустроительных работ и высокая стоимость регистрации земельных участков, что делало выдел неподъемным для крестьян. Также в ЗК РФ ничего не говорилось о компенсации стоимости земли, что было грубым нарушением прав граждан.

Еще одним законом, вызвавшим большую критику, был ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002г. Закон создавал большие трудности, связанные с приватизацией земельной доли, что противоречит даже его названию. Трудности заключались в том, что выдел земельной доли в натуре стал практически невозможен из-за требований п.1 ст.246 и п.1 ст. 252 ГК РФ, в соответствии с которыми распоряжение имуществом и выдел имущества, находящегося в общей долевой собственности осуществляется по соглашению всех участников долевой собственности. Такие же требования имеются в статье 250 ГК РФ - она обязывает продавца известить в письменной форме намерение продать свою долю остальным сособственникам.

Из-за отсутствия адресов многочисленных участников общей долевой собственности, требования статьи 250 становились невыполнимыми. Таким образом, формальное применение норм ГК, по регулированию земельных отношений приводило к невозможности реализации земельных прав граждан на землю, и на практике могло приводить к их обезземеливанию. Чтобы выйти из этого тупикового положения Конституционный суд Российской Федерации своим Постановлением от января 2009г. обязал суды общей юрисдикции рассматривать подобные иски по существу, посчитав, что в данном случае общее собрание не является органом управления.

Учет земли и строений, находящейся на ней, на основании ФЗ №28 от 2 января 2000 г. велись отдельно, что создавало немало трудностей практической работе. Встал вопрос о введении единого учета недвижимости. Поэтому 24 июля 2007г. был принят специальный ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», в связи с этим ФЗ от 2 января 2000г. № 28 «О государственном кадастре» был отменён [2, 227].

В целом аграрно-земельные преобразования для граждан РФ оказались болезненными, как и отмечалось выше. Непредвиденные нестыковки, невозможность реализации некоторых моментов, плохая проработанность законов и недостаточность их осмысления привели к тому, что в России земельная реформа носила не созидательный, а разрушительный характер – к началу 2000г. посевные площади в России сократились в два раза. Хочется верить, что в современной России аграрные преобразования и реформы будут носить конструктивный характер и строится на научном подходе.

Библиографический список:

1. Можарова, Н.Г. Особенности земельной реформы России 1990-х гг. [Текст] / Н.Г. Можарова // Эволюция аграрных отношений в России (к 150-летию отмены крепостного права). – Чебоксары: Изд. ЧГПУ, 2011. – С. 220-226.

2. Ильин, И.Е. Аграрные преобразования в российском селе на рубеже XX – XXI века: мифы и реальность [Текст] / И.Е. Ильин // Эволюция аграрных отношений в России (к 150-летию отмены крепостного права). – Чебоксары: Изд. ЧГПУ, 2011. – С. 226-229.

**FEATURES OF THE LAND LAW RUSSIA
IN THE END OF XX - BEGINNING OF XXI CENTURY
A.A. Zakharov, 3rd year, Department of History
Supervisor - and since. Mr., Assistant S.A. Andreev
GOU VPO "UIGPU name IN Ulyanov "
E-mail: if_u_cn_red_ts_u_a_dg_gft@mail.ru**

Key words: district council, local government, legislation

The article analyzes the legislation of the Russian Empire on the issues of local self-government and the institutions of the Zemstvo.