3. Коллективизация: истоки, сущность, последствия. Беседа за «круглым столом» // История СССР. - 1989. №3. - С. 46.

POLICY OF COLLECTIVIZATION IN THE VOLGA REGION
N.V. Gruzdev, 2nd year, Department of Information Systems and Technology. Supervisor - Ph.D., associate professor of I.P. Vyazmitinova. UISTU.
E-mail: grusdewa.nat@yandex.ru

Keywords: politics, the collectivization of the peasantry, the Volga region.

This article analyzes the process of collectivization in the Middle Volga region, indicate the mechanisms of its implementation.

**СТОЛЫПИНСКАЯ РЕФОРМА КАК ОПЫТ АГРАРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

А.П. Гуливатенко, ст. 3 курса факультета гуманитарного образования
Научный руководитель: М.И. Машкарин, кандидат исторических наук, доцент,
декан факультета гуманитарного образования
ГОУ ВПО «Омский государственный технический университет»
8-951-412-3398, gulivatenko2405@mail.ru

Ключевые слова: П.А. Столыпин, Сибирь, Омская область, аграрная реформа, переселение, сельское хозяйство, ОмГАУ.

Работа посвящена изучению аграрного развития Омского региона, новый импульс которому дала переселенческая реформа П.А. Столыпина 1906-1911 годов. Рассмотрен опыт модернизации аграрного хозяйства Российской империи на примере Омской губернии в начале XX века. Приводятся доказательства того, как реформа повлияла на развитие Омского региона. Вывод заключается в сравнении ситуации, в которой оказалась Российская империя в начале XX века, с нынешним состоянием России.

**«Две сибирские губернии смогут завалить зерном всю Россию...»
П.А. Столыпин**

Сибирь осваивалась уже более трехсот лет, но результаты и к концу XIX века все еще были весьма незначительны по отношению к ее возможностям. Надежда правительства на заселение Сибири при помощи ссыльнопоселенцев оказалась неоправданной. Кардинальное изменение в переселенческом деле произошло с началом строительства Сибирской железной дороги. Если в начале строительства (1891) здесь работали 9,6 тысяч человек, то в разгар его (1895-1897) – 84-89 тысяч, а к 1904 году остались всего 5,3 тысячи [1, с. 145].

Аграрные преобразования, инициированные П.А. Столыпиным, предусматривали организацию массового переселения крестьян из европейской части России в Сибирь, на Дальний Восток, в Степной край (Северный Казахстан). С этой целью в 1906 году

было реорганизовано Переселенческое управление. В Сибири и на Дальнем Востоке выделялись переселенческие районы, в которых создавались переселенческие организации с земледельческими, гидротехническими партиями, школами и больницами.

После 1906 года переселение крестьян в Сибирь осуществлялось более организованно. Но возникали непредвиденные сложности. Оказалось, что численность переселявшихся и темпы переселения превышали темпы подготовки участков к заселению. Недостаточно было чиновников для этой работы, имело место взяточничество. Это приводило к нарушениям порядка заселения. Процесс вживания был сложным. Переселенцы встретились с непривычными для них климатическими и погодными условиями.

За период с 1906 по 1914 годы в Сибирь переселились 3 040 333 человека, возвратились – 529 835, или 10,8%. Наибольшее число «обратников» пришлось на 1910-1911 годы. Причины ухода множество: недостаток и реальное качество земельных участков, неудовлетворительная работа переселенческих пунктов, трудности освоения земель, несоответствие погодно-климатических условий привычным в Европейской России и личные мотивы [1, с. 149].

За 8 лет столыпинского переселения приехало в 1,7 раза больше людей, чем за предыдущие 40 с лишним лет. Они вместе с коренными жителями и оставшимися строителями железной дороги образовали тот человеческий потенциал, который вдохнул новую жизнь в этот сказочно богатый край.

Ярким примером того, как реформа Столыпина отразилась на развитии Сибири, является Омский регион, состоящий ныне из 32 районов. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики за 2009 год, Омская область занимает 7-е места среди 80 регионов РФ по величине валовых сборов зерна в хозяйствах всех категорий, производству мяса (скота и птицы) и производству молока. Проанализировав источники научной литературы о датировке появления населенных пунктов Омской области, мы выяснили интересные закономерности. В 10 районах (Нижеомском, Омском, Любинском, Исилькульском, Москаленском, Полтавском, Щербакульском, Оконешниковском, Нововаршавском и Черлакском) основное число населенных пунктов появилось именно в годы реформы А. Столыпина. Несмотря на то, что первые поселения основались еще в XVII веке. Данные районы являются районами степной зоны. Реформа повлияла также на развитие других южных районов: Калачинского, Марьяновского, Таврического, Одесского, Павлоградского, Русско-Полянского.

Южные земли отличаются благоприятной почвой для земледелия и имеют удобные условия разведения КРС. Это доказывает статистика: в рейтинге 2009 года по валовому сбору зерна в сельских хозяйствах первые позиции занимают Таврический, Оконешниковский, Одесский, Русско-Полянский, Черлакский, Щербакульский, Павлоградский, Полтавский районы [2, с. 163].

Северные территории Омской области начинали заселяться с XV века. В годы столыпинской реформы в этих районах появилось по 1-3 населенных пункта, а то и вовсе ни одного. Это объясняется тем, что к началу XX века не было необходимости переселять людей из Центральных регионов России в и без того заселенные районы Сибири. А вот юг Омской области очень нуждался в новых людях, производстве, хозяйстве. Ведь это могло дать толчок развитию региона в целом. Как и произошло на самом

деле. Ведь переселенцы были вынуждены селиться на «чистых» землях, создавать собственные дома, заводить хозяйство...

Формировался новый регион России, неотъемлемая ее часть – СИБИРЬ. Она сама, находясь в начале формирования рыночной и индустриальной экономики, оказалась способной придать ускорение возвышению всей России. Смелое предсказание М.В. Ломоносова, что «могущество Российское будет прирастать Сибирью», становилось реальностью благодаря реформам Витте и Столыпина. Подтверждение тому – вывод, сделанный французским экономистом Эдмоном Тэри в работе «Россия в 1914 году»: «Если у больших европейских народов дела пойдут таким образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1900 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе как в политическом, так и в экономическом и в финансовом отношениях» [1, с. 168]. И к этому великолепному прогнозу, сделанному в 1914 году, нечего добавить. Он был объективен и точен.

Проанализировав итоги и последствия реформы П.А. Столыпина, мы можем сделать вывод о том, что данный исторический опыт российской модернизации мог бы помочь осмыслить нынешнюю ситуацию развития страны по-другому. И все чаще исследователи, политики и даже деятели искусства обращаются к опыту проведения именно столыпинской реформы. Совсем недавно Владимир Путин сказал в своем выступлении, что «опыт разработанных Столыпиным реформ и преобразований востребован там, где решаются задачи модернизации экономики, совершенствования социальной жизни, повышения благосостояния людей» [3, с. 11]. А значит, момент настал! Ранее по этому поводу высказался известный кинорежиссёр Никита Михалков, поддержав идею «столыпинского подхода» к реформированию России. «Именно столыпинская идея как идея просвещенного консерватизма может стать, если она будет серьезно поддержана народом и руководством страны, тем самым учебником, который поможет нам, обращаясь в прошлое, двигаться в будущее», – подчеркнул он [4].

Когда речь идет о судьбе государства, его целостности, не имеют значения нынешняя эпоха, культура, власть и ее политика. Ведь основной вклад нужно делать в людей, в трудовые и интеллектуальные ресурсы. Михалков отмечает, что Столыпин делал ставку «на сильного, трезвого» мужика и понимал, что «только тогда, когда появится этот средний мощный класс крестьянства, промышленника, он скует все колебания» [4].

И главное, что реформа проводилась с пониманием. Не так, как это делается в нынешней России при насаждении чуждых правил из опыта западных стран. А ведь Россия – не Запад, а Запад – не Россия. В реформах Столыпина отразилось «понимание сути русского человека, что русский человек только за деньги работать не будет, что ему нужно понимание».

И за это понимание, в благодарность за развитие Сибири и, в частности, Омской области, в 2011 году Омскому государственному аграрному университету было присвоено имя П.А. Столыпина, в ближайшее время на территории ОмГАУ ему будет установлен бронзовый памятник.

Мы видим сходство ситуации, с которой столкнулся в начале XX века Столыпин, с той, в которой оказалась сегодня Россия. И сейчас нам необходим человек, который придет к власти и скажет то, что почти 100 лет назад сказал Столыпин: **«Дайте госу-**

дарству 20 лет покоя внутреннего и внешнего и вы не узнаете нынешней России». А слова его будут восприняты верно!

Библиографический список:

1. Рогачевская, М.А. П.А. Столыпин: аграрная реформа и Сибирь [Текст] / ЭКО – Всерос. экономич. журнал, - Новосибирск, № 9, 2002.
2. Омский областной статистический ежегодник / Под ред. Агеенко А.А. / Стат. сб. в 2 ч., - Омск, 2010. – 247 с.
3. Брычков П. Дело Столыпина живет... [Текст] / Омские единороссы – Газета Омского регион. отд. Всерос. политич. партии «Единая Россия», - Омск, №7 (92) от 29.09.2011.
4. «Информационное агентство «Деловой Омск» [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Омск. – Режим доступа: <http://www.infomsk.ru>, своб.
5. Яшин, В.В., Машкарин, М.И. С днем рождения, родной край: к истокам основания поселений Омского Прииртышья [Текст] - Омск, 1999. – 231 с.

**STOLYPIN REFORM AS THE EXPERIENCE OF AGRICULTURAL MODERNIZATION
(BASED ON THE EXAMPLE OF THE OMSK REGION)**

Gulivatenko A.P., Mashkarin M.M.

Key words: P.A. Stolypin, Siberia, Omsk region, Agricultural reform, resettlement, agriculture, Omsk State Agricultural University (OmSAU).

This work is related to the study of agricultural development of the Omsk region, which was given a new impetus by the P.A. Stolypin's reform of resettlement in 1906-1911. We have considered the experience of modernization of the Russian Empire's agriculture based on the example of Omsk region in the beginning of XX century. Evidences of how the reform affected the development of the Omsk region are provided. In the conclusion we compare the situation of the Russian Empire in the beginning of XX century with the current state of Russia.

**НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО СЕКТОРА
А.С.Данько, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель М.В.Постнова, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

Ключевые слова: НЭП, сельское хозяйство, экономика, рыночные отношения, частная собственность, индивидуальное крестьянское хозяйство.

Новая экономическая политика создала условия для подъёма как сельского хозяйства, так промышленности. Молодая советская промышленность в тот период не могла обеспечить деревню достаточным количеством товаров в обмен на её продукты, поэтому государство временно разрешило открыть мелкие частные предприятия: небольшие заводы, лавки и т.д.