

## STATE POLICY IN THE LABOUR MARKET - MAJOR UPGRADE REFERRAL OF RUSSIAN ECONOMY

M.V. Albutkina

**Keywords:** *government, politics, economics, education, and modernization. The work is devoted to state policy as an important economic modernization of Russia.*

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСОВЕТОВ В СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И НЭПа (1918-1925 гг.)

Арбузова А.А., студентка 2 курса экономического факультета

Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Р. Хасянов

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная  
академия»

*Ключевые слова:* сельсовет, деревня, комбеды, гражданская война.

*В статье на основе анализа архивных документов рассматривается деятельность сельских советов в симбирской деревне в один из противоречивых и переломных периодов отечественной истории.*

Вопрос построения в России демократии, гражданского общества, институтов парламентаризма активно обсуждается в настоящее время. Появляется много новых публикаций, авторы которых обращаются к опыту зарубежных стран, пытаются анализировать современную ситуацию.

В этой связи мы можем обратиться к истории развития парламентаризма в нашей стране, к опыту, накопленному в ходе функционирования такой формы представительской власти как сельсоветы.

Сельские советы создавались в деревнях стихийно в период Февральской революции, а после Октябрьской революции их составы были переизбраны в пользу бедных и средних крестьян.

В годы гражданской войны сельские советы принимали активное участие в организации продразверстки, их члены были вынуждены вместе с продотрядовцами ходить по домам и искать припрятанное крестьянами зерно. Члены сельсоветов в 1918-1920 гг. были превращены в *заложников проводимой политики*. На них нередко обрушивались жестокие наказания за малейшее «послабление в работе». Если у крестьян находили припрятанные продукты, то конфисковывали не только их, но и все вещи, представляющие ценность. Их подвергали контрибуциям, поголовно экспроприировали имущество, а их самих и членов их семей в массовом количестве арестовывали и отправляли в концентрационные лагеря.

Другой функцией, реализация которой местными властями была возложена на сельские Советы, была организация гужевой и трудовой повинности крестьян. Факты свидетельствуют, что народ массово стремился уклониться от повинности. В Средневожских губерниях на её осуществление были брошены все имеющиеся воинские силы, в частности в Симбирской губернии в распоряжение комиссариата труда пер-

воначально были выделены 300 человек, затем это количество неуклонно увеличивалось и превысило 5000 человек.

Не всегда сельские Советы были послушными исполнителями всех распоряжений органов Советской власти. Сельские советы, как это ни парадоксально, оппозиционные Советской власти, создавались и в восставших уездах и волостях в период «Чапанного восстания».

6 марта 1919 г. в богатом селе Новодевичьем Сенгилеевского уезда Симбирской губернии началось так называемое «Чапанное восстание». Всем восстанием руководил специально назначенный штаб и комендатура во главе с А. Долининым. Этот штаб был избран новодевиченским сельсоветом. Во всех селах разгонялись прежние сельсоветы и самими крестьянами избирались новые, которые стали постепенно налаживать мирную жизнь.

Главными врагами они объявили коммунистов, которые, по мнению восставших, узурпировали власть и учиняли всякие притеснения народа. Лозунгом восставших были: «Да здравствует Советская власть! Долой коммунистов!». Восставшие свергли Советскую власть на большой территории, взяли штурмом такие крупные уездные центры Симбирской и Самарской губерний, как Карсун и Ставрополь. Только путем массовых репрессий, применяемых к восставшим крестьянам и их семьям, восстание было подавлено.

К началу НЭПа составы Советов много раз менялись. В некоторых селах, как, например, Солдатская Ташла, Тумкино Сенгилеевского уезда большевики разгоняли неудобные им сельские Советы по 9 и более раз. Поэтому к началу новой экономической политике сельские Советы были укомплектованы исключительно крестьянами, лояльно настроенными по отношению к Советской власти.

Изучение деятельности сельсоветов в Симбирской губернии в период НЭПа, а также механизмов формирования сельсоветов даёт возможность извлечь необходимые уроки, а также использовать их при проведении современных преобразований.

С самого начала сельсоветы своей деятельностью противопоставляли себя земельным обществам, были призваны подменить их. Так, например, по постановлению № 143 президиума Симбирского губернского исполнительного комитета от 14.09.1923 г. все вопросы сельского управления должны были решать только сельсоветы, а собрания земельных обществ должны были проводиться только для отчетов о проделанной работе.

Особое внимание со стороны местных государственных и партийных органов власти уделялось непосредственно организации самих выборов в сельсоветы. Основными целями, которые преследовали власти при организации выборов в сельсоветы, были:

- а) расширение социальной опоры существующего режима в крестьянской среде;
- б) участие в формировании аппарата сельского управления;
- в) противостояние попыткам влиять на политическую жизнь в деревне со стороны зажиточной части крестьянского населения;
- г) формирование «своего» состава сельсоветов.

Из представленных выше таблицы видно, что категории крестьянского населения Симбирской деревни по результатам выборов 1923 г. в сельсоветах губернии представлены не равномерно. Деформация происходит в сторону «обеднячивания» и «осереднячивания» советов.

Лишение права голоса путем причисления к группе лиц, живущих на нетрудовой доход, как один из методов борьбы с зажиточными крестьянами в предвыборной кампании стало результатом противостояния властей попыткам зажиточной части крестьянского населения участвовать в формировании сельсоветов.

Как следует из доклада президиума Симбирского губернского исполнительного комитета № 620 от 20.03 1924 г. все эти меры были направлены на «обеспечение выборов в советы такого состава, который мог бы проводить в жизнь мероприятия советской власти».

Результатом НЭПа стало увеличение количества зажиточных крестьянских хозяйств, что привело к росту их стремления вернуться в советы.

Сельсоветы со временем не просто утрачивали свои властные функции, они постепенно превращались в орудие реализации «классовой линии» на селе. Так, например, до 60% выплат по самообложению, которое к 1924–1925 годам приобрело обязательный характер, сельсоветами возлагалось на зажиточную часть крестьянского населения.

Во второй половине 20-х гг. сельсоветы начинают осуществлять контроль над различными крестьянскими организациями. Сельсоветы должны были обратить особое внимание на необходимость установления большей связи с крестьянскими комитетами общественной взаимопомощи и уделить больше внимания руководству ими.

Деформация классового состава сельсоветов в сторону «обеднячивания», с одной стороны, и расширение списка обязанностей сельсоветов, с другой стороны, приводит к изменениям в экономической сфере и в сфере налогообложения на селе. Из отчета финансового отдела Симбирского губернского исполнительного комитета стало очевидно, что к 1927 г. зажиточные крестьянские хозяйства, которые составляли 11 % крестьянского населения губернии, уплачивали более 60 % сельскохозяйственного налога.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать несколько общих выводов.

Во-первых, нэповские экономические преобразования не означали модернизации политической сферы. Выборы в представительские органы местного самоуправления на селе проводились на неравных, недемократических началах.

Во-вторых, определяющую роль в отношении властей к различным категориям крестьянского населения играл классовый подход.

В-третьих, перед сельсоветами ставилась задача не эффективного самоуправления на селе, а усиления изоляции зажиточной категории крестьянского населения.

В-четвертых, проводимая политика привели к полной утрате сельсоветами своей выборной сути.

Таким образом, подытоживая общую направленность социально – политической деятельности властей в годы НЭПа, можно отметить, что она была направлена на свертывание, не успевших начать функционировать, демократических институтов парламентаризма. Этот богатый исторический опыт необходимо использовать сегодня, при строительстве современного гражданского общества.

#### **Библиографический список:**

1. ГАУО, ф. 200, оп.2, д. 127, л. 400, д.417, л. 28

2. Жиркова Т.М. Деформация аграрной сферы в предколхозное время (1927 – 1929гг.). Автореф. дис. канд. ист. наук. Коломна, 2002. С.34.
3. Роголина Н.Л. Класс кулачества накануне массовой коллективизации (1926 – 1929гг.) Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1972. С.27.
4. Селиванов А.М. Социально–политическое развитие Российской деревни в первые годы НЭПа. Автореферат дис. докт. ист. наук. Ярославль, 1994. С.15.
5. Селиванов А.М. Социально–политическое развитие Российской деревни в первые годы НЭПа. Автореф. дис. докт. ист. наук. Ярославль, 1994. С. 44.

**UP VILLAGE COUNCIL IN SIMBIRSK PROVINCE IN THE CIVIL WAR AND NEP  
(1918-1925)**

**Arbuzov, A.A., 2nd year student at the Faculty of Economics  
Supervisor - Ph.D., associate professor of O.R. Khasyan  
FGBOU VPO "Ulyanovsk State Agricultrual Academy"**

*Key words: village council, village, Poor Peasants' Committees, the Civil War.*

*In this paper, based on analysis of archival documents reviews the activities of village councils in Simbirsk village into one of the controversial and crucial period of national history*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ  
В ГОДЫ «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА» И НЭПА**

**Л.Ф.Багаутдинова, студентка 1 курса экономического факультета  
Научный руководитель: Е.В.Тозонова  
ФГОУ ВПО « Ульяновская государственная  
сельскохозяйственная академия»**

**Ключевые слова:** гражданская война, «военный коммунизм», продрозверстка, уравнительность, безработица, новая экономическая политика

*В статье рассмотрены последствия гражданской войны в Симбирской губернии, дается анализ экономических проблем в годы «военного коммунизма» на примере сельского хозяйства.*

В истории России особое место принадлежит 20-м гг. XX в. С начала 1921 г. Главными в жизни страны стали задачи мирового строительства. Специфика 20-х гг. состояла в многообразии форм социально- экономического развития, в остроте политической борьбы, потребовавших отмены политики «военного коммунизма», выработки и внедрения новой экономической политики (нэп).

Разорение, нужда, обнищание – так можно охарактеризовать положение, сложившееся в Симбирской губернии к 1921 году. Семь лет войн, империалистической и гражданской, политика «военного коммунизма» привели экономику губернии к глубокому кризису. Население по сравнению с 1914 г. сократилось на 250 тыс. человек и по дан-