

**ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА НА РЫНКЕ ТРУДА – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

М.В. Албуткина, студентка 2 курса экономического факультета

тел. 89021229846; malvina.albutkina@yandex.ru

Научный руководитель: Е.С. Кривова, ассистент кафедры

«Экономическая теория»

**ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная
сельскохозяйственная академия»**

***Ключевые слова:** государство, политика, экономика, образование, модернизация.*

Работа посвящена политике государства, как важнейшему направлению модернизации экономики России.

Государство является одним из основных субъектов рынка труда. Российский рынок труда начал формироваться относительно недавно. К естественным трудностям, связанным с его становлением (отсутствием соответствующей развитой инфраструктуры, институтов) прибавляются общеэкономические проблемы. В таких условиях регулирующая роль государства на рынке труда становится определяющей.

Главной целью регулирования трудовых отношений должно стать сочетание интересов наемного работника, предпринимателя и государства. Управление вообще и политику государства как вид управления, в частности, делят на оперативное, тактическое и стратегическое. Представляется, что в случае политики на рынке труда целесообразно говорить о долгосрочном управлении. Одним из направлений политики в области занятости, носящих долгосрочный характер, может быть государственное управление, нацеленное на поддержание внутреннего производителя. Очевидны все положительные моменты такой стратегии, однако, нужно учитывать при этом, что такое решение ударяет по интересам потребителей из-за достаточно низкого уровня производства в нашей стране. А если, к примеру, сосредоточить политику на рынке труда в газовой и нефтяной отраслях, то тогда нужно принимать соответствующие решения в сфере высшего профессионального образования и сокращать количество инженеров, поскольку в данной сфере они остаются без работы.

Если же связать стратегическое управление в области занятости с развитием новых технологий, то, наоборот, в данном случае инженеры как раз будут востребованы.

Приведенные примеры подчеркивают необходимость именно долгосрочного управления, с четким пониманием текущей ситуации и прогнозированием результатов. Но на практике, к сожалению, понятие политики государства на рынке труда довольно часто сужается исключительно до борьбы с безработицей [1, с. 326].

Программно-целевой подход в управлении, или, как его часто сейчас называют, управление по целям, то есть управление методом оценки эффективности, может применяться как на уровне отдельной компании, так и ценового государства. Принципы такого управления в организации и в стране во многом сходны, отличаются лишь масштабами и нюансами, которые связаны с источником финансирования. В наше время

для определения эффективности работы компании и каждого ее сотрудника все чаще используют методику «ключевые показатели эффективности».

На государственном уровне в настоящее время все более популярным становится управление по целям, то есть бюджетирование, ориентированное на результат.

Если проводить аналогию с управлением по ценам, то в программно-целевом подходе тоже существуют свои ключевые показатели эффективности, то есть экономическая эффективность программ и достижение социального эффекта от предоставления бюджетных услуг.

Со стратегическими целями в области занятости населения неразрывно связана политика в сфере высшего профессионального образования, которая имеет целью формирование профессионально-квалифицированной структуры трудовых ресурсов, адекватной потребностям экономики. В последние годы проводились исследования результативности и эффективности бюджетных расходов в сфере высшего профессионального образования, в том числе включающих разработку методических подходов к внедрению бюджета, ориентированного на результат, в социальной сфере и анализ понятия «управление качеством образования», которое включает такие процессы, как разработка показателей, разработка и внедрение методик планирования, ведения учета, формирования отчетности [1, с. 326].

Традиционными критериями качества работы образовательных учреждений и оценки перспектив их развития можно назвать рост численности студентов и отвечающие разумным ожиданиям уровни трудоустройства выпускников.

В современных условиях к указанным критериям специалисты добавляют: выполнение прикладных, исследовательских проектов, вариативность предлагаемых образовательных услуг, в том числе программ профессионального образования более низкого уровня, повышения квалификации, дополнительного образования.

Программа финансирования ВУЗа направлена на кадровое обеспечение инновационного развития предприятий, отраслей и регионов, решение задач повышения качества естественнонаучного и инженерного образования, обеспечение его соответствия современным запросам рынка труда и технологий, поддержку современных научных исследований.

Повышение эффективности и рационализация финансово-бюджетной сферы системы Высшего профессионального образования становятся актуальными в настоящее время в связи с применением принципов бюджетирования, ориентированной на результат [1, с. 328].

Анализ результатов применения новых моделей финансирования в системе высшего профессионального образования, приведенный специалистами, выявил на сегодняшний день следующие основные проблемы. Это такие, как не разработанные современные, актуальные и адекватные стоящим задачам показатели эффективности и результативности бюджетных ресурсов в сфере образования, в том числе, как на уровне распорядителей бюджетных средств, так и на уровне бюджетополучателей.

В современных российских условиях особое значение приобретает совершенствование механизма мероприятий, разрабатываемых и реализуемых в рамках государственного регулирования рынка труда [2].

Особое влияние на состояние рынка труда оказывают и расходы на создание рабочих мест и поддержку предпринимательства, финансирование инвестиционных про-

грамм из средств, выделяемых на регулирование региональных рынков труда, имеет как положительные, так и отрицательные последствия, в том числе и с точки зрения реализации политики занятости.

Существуют принципиальные отличия между воздействием финансово-кредитной политикой государства на динамику рынка труда и финансово-кредитным его регулированием. Разрабатывая и реализуя финансовую политику как составную часть социально-экономической политики в целом, государство должно принимать во внимание возможные негативные последствия, которые могут привести к снижению совокупного спроса на труд, деформации структуры его предложения и усилению общей несбалансированности рынка труда. Но избежать этого можно, если в структуре мер социально-экономической политики придуманное и достойное место занимают проблемы занятости населения.

В противном случае цели государственного регулирования рынка труда будут противоречить целям финансовой политики страны, а действие финансово-кредитных рычагов будут противодействовать достижению сбалансированного функционирования рынков труда всех уровней.

Политику государства на рынке труда, ориентированную на результат не следует рассматривать без связи с реформой управления государственными расходами. В свою очередь, их реформирование неизбежно должно повлечь за собой оптимизацию системы государственного стратегического управления, институциональную реформу. При этом составной частью реформ должно стать совершенствование среднесрочного и стратегического планирования и повышение эффективности деятельности отдельных государственных структур.

Для общества в целом ценность бюджетирования, ориентированного на результат, состоит в том, что оно позволяет лучше понять, какие цели ставит перед собой правительство, насколько они отвечают потребностям, в какой степени правительству удается достичь поставленных целей. При переходе к такой практике возрастает роль отчетности, мониторинге и оценки результатов [3].

Политические решения в отношении программ на рынке труда зачастую принимаются исключительно на основе господствующей идеологии даже, несмотря на тот факт, что иногда проводится глобальная оценка этих программ. Однако, чем важнее результаты оценивания и чем чаще подобные исследования проводятся, тем больше вероятность того, что они приведут к соответствующим изменениям в политике.

Библиографический список:

1. Иглицкая Е.А. Политика государства на рынке труда – направление модернизации экономики России // Соц.-гуман. знания. 2011. №1. С. 323 – 329.
2. Алексеев А.В. Модернизация российской экономики: процесс формирования // Россия и современный мир. 2010. №4. С. 66 – 78.
3. Гавриленков Е. Российская экономика: перспективы макроэкономической политики // Вопросы экономики. 2000. №4. С. 21 – 35.

STATE POLICY IN THE LABOUR MARKET - MAJOR UPGRADE REFERRAL OF RUSSIAN ECONOMY

M.V. Albutkina

Keywords: *government, politics, economics, education, and modernization. The work is devoted to state policy as an important economic modernization of Russia.*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСОВЕТОВ В СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И НЭПа (1918-1925 гг.)

Арбузова А.А., студентка 2 курса экономического факультета

Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Р. Хасянов

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная
академия»

Ключевые слова: сельсовет, деревня, комбеды, гражданская война.

В статье на основе анализа архивных документов рассматривается деятельность сельских советов в симбирской деревне в один из противоречивых и переломных периодов отечественной истории.

Вопрос построения в России демократии, гражданского общества, институтов парламентаризма активно обсуждается в настоящее время. Появляется много новых публикаций, авторы которых обращаются к опыту зарубежных стран, пытаются анализировать современную ситуацию.

В этой связи мы можем обратиться к истории развития парламентаризма в нашей стране, к опыту, накопленному в ходе функционирования такой формы представительской власти как сельсоветы.

Сельские советы создавались в деревнях стихийно в период Февральской революции, а после Октябрьской революции их составы были переизбраны в пользу бедных и средних крестьян.

В годы гражданской войны сельские советы принимали активное участие в организации продразверстки, их члены были вынуждены вместе с продотрядовцами ходить по домам и искать припрятанное крестьянами зерно. Члены сельсоветов в 1918-1920 гг. были превращены в *заложников проводимой политики*. На них нередко обрушивались жестокие наказания за малейшее «послабление в работе». Если у крестьян находили припрятанные продукты, то конфисковывали не только их, но и все вещи, представляющие ценность. Их подвергали контрибуциям, поголовно экспроприировали имущество, а их самих и членов их семей в массовом количестве арестовывали и отправляли в концентрационные лагеря.

Другой функцией, реализация которой местными властями была возложена на сельские Советы, была организация гужевой и трудовой повинности крестьян. Факты свидетельствуют, что народ массово стремился уклониться от повинности. В Средневожских губерниях на её осуществление были брошены все имеющиеся воинские силы, в частности в Симбирской губернии в распоряжение комиссариата труда пер-