
ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ ТИПОВ КОРМЛЕНИЯ КОРОВ НА ИХ ПРОДУКТИВНОСТЬ И СОСТАВ МОЛОКА

*Меннибаева Э.Р., студентка 3 курса
биотехнологического факультета
Научный руководитель – д.с.-х.н., профессор Л.А. Пыхтина
Ульяновская ГСХА*

Молочное скотоводство в России, как и большинстве стран мира, является ведущей отраслью в животноводстве. Поэтому одна из главнейших задач в получении молока высокого качества – это создание кормовой базы на кормах с высокой питательностью. Природные и экономические условия разных зон России не одинаковы для кормопроизводства и развития животноводства. С учетом этих условий разрабатывают типы кормления и типовые рационы для сельскохозяйственных животных. В России на одного жителя производится только 226 кг молока коров, тогда как Новой Зеландии - 3468 кг, Ирландии - 1205, Дании - 853, Белоруссии – 655 кг (Мысик А.Т., 2011).

В молочном скотоводстве существенно возросли такие показатели, как средний удой молока, выход жира и белка. В настоящее время, в России получило широкое распространение таких пород, как голштинофризы, а также интенсивная селекция внутри породы. Отбор исключительно по выходу продукции на животное приводит к ухудшению здоровья и репродуктивной функции, увеличивает метаболическое напряжение и уменьшает продолжительность жизни.

Для крупного рогатого скота в разных зонах страны применяются следующие типы кормления: сенной, концентратный, силосно-сенной, силосно-корнеплодный, силосно-жомовый, силосно-сенажный, силосно-сенажно-концентратный и др. В летний период название типа кормления определяется в основном сочетанием травы, силоса и концентратов. Поэтому наиболее распространены типы кормления - травяной, травянисто - силосный и травянисто - концентратный. Значение типовых рационов возрастает при переводе животноводства на интенсивные технологии производства.

Как типы кормления, так и типовые рационы разрабатывают научные учреждения, а в хозяйствах их уточняют в соответствии с конкретными условиями и возможностями. При разработке типов кормления и типовых рационов учитывают результаты научных исследований по кормлению животных, данные передовой практики, перспективы развития кормопроизводства в разных зонах страны.

В мировой практике, например в Дании, молочному скоту летом много скармливают пастбищной травы, зимой – корнеплодов, а грубые корма дают в небольших количествах. В Норвегии зимой коровы получают много грубых кормов - сена и соломы, и мало сочных - силоса и корнеплодов. В летний период основу рационов коров составляет пастбищная трава. В США используется большое количество сена, преимущественно люцернового в зимний период. Корнеплоды из-за высокой цены используют мало, много расходуют концентратов.

При разных типах кормления важнейшим критерием ценности типо-

вых рационов для животных является их сбалансированность по питательным веществам в соответствии с современными нормами. Типы кормления влияют на синтез и качество молочного жира у коров. На содержание жира в молоке положительно влияет скармливание грубых кормов, в первую очередь хорошего сена, бобовых трав, зеленого бобового корма, сахарной свеклы, некоторых жмыхов в умеренных количествах, минеральных кормов и, в особенности, йодированной соли. При низком уровне протеина в рационе коров содержание жира и белка в молоке уменьшается, а с повышением его увеличивается.

В настоящее время ученые активно изучают применение в кормлении коров биологически активных веществ и других препаратов, которые также влияют на повышение жирности молока.

Варакин А.Т. Саломатин В.В. Николаев Д.В. (2008), при изучении влияния кукурузного силоса с консервантом бишофитом на качество молока, опытным путем получили следующие данные: повышение содержания сухих веществ на 0,12%, сухого обезжиренного молочного остатка (СОМО) - на 0,04%, белка на 0,03%.

Зенова Н.Ю. (2010) установила, что введение в рацион первотелок ультрадисперсного порошка железа в количестве 0,009 мг на 1 кг концентрированного корма в сутки, их среднесуточный удой увеличился на 8,1%, массовая доля жира в молоке составляла 3,86%, что выше на 0,06% по отношению к контрольной группе.

В результате исследований (Божкова С.Е. Храмова В.Н., Сложенкина М.И., 2010) установлено, что использование в рационе коров премикса «Кондор™», «Стимул», добавки «Лактумин» привело к увеличению их продуктивности на 4,0-7,5%, повышению содержания в молоке жира на 0,09-0,13%, белка на 0,03-0,07%. Причем наилучший результат получен при введении в рацион премикса «Стимул» в сочетании с биологически активной добавкой «Лактумин».

Смолянинов Ю.И., Белый Д.С. (2011) изучили возможность повышения молочной продуктивности, улучшения состава и качества молока в связи с использованием в рационе коров пробиотика в виде экспериментальной кормовой добавки (ЭКД). Использование пробиотического препарата ЭКД в дозе 1 л на голову в сутки увеличило среднесуточные удои коров на 8%, выход молочного жира - на 6,8% и не оказало отрицательного действия на химико-технологические показатели молока. Главные условия получения молока высокого качества – скармливание доброкачественных кормов.

В нашей стране широко используются силосный, силосно-сенажный и силосно-корнеплодный типы кормления молочного скота с применением перспективных растений (козлятник), премиксов, биологически активных добавок и других. Достижения науки позволяют решить проблему содержания жира, а также белка в молоке и повысить продуктивность дойного стада.

Следовательно, развитие отечественного животноводства должно идти с учетом удовлетворения запросов потребителя в конкурентоспособной высококачественной продукции животного происхождения и обеспечения продовольственной безопасности страны, а полноценное кормление – основной фактор достижения высокого уровня молочной продуктивности коров и обеспечения экономичного ведения отрасли скотоводства.

Литература.

1. Божкова С. Е., Храмова В.Н., Сложенкина М.И. Оптимизация функционально – технологических свойств молока – сырья и продукции за счет использования новых кормовых добавок //Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. - № 7. – С. 65-68.

2. Варакин А. Т., Соломатин В.В., Николаев Д.В. Клинико - физиологические показатели лактирующих коров при использовании в рационе кукурузного силоса, заготовленного с природным бишофитом //Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. – 2008. - №4. – С. 51- 57.

3. Зенова Н.Ю. Влияние ультрадисперсного железа в рационе на молочную продуктивность и состав молока первотёлок черно-пестрой породы // Зоотехния. – 2010. - №12. – С. 7-8.

4. Кузнецов А.С., Кузнецов С.Г. Влияние факторов кормления и содержания на качественные показатели молока коров //Зоотехния. – 2010. - №10. – С. 6-9.

5. Мысик А.Т. Производство продукции животноводства в мире и отдельных странах //Зоотехния. – 2011. - №1. – С. 2-6.

6. Смолянинов Ю.И., Белый Д.С. Пробиотические препараты в рационе коров //Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2011. - №3. – С.12-17.

ПРОБЛЕМА ПРОТЕИНА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ И ПУТИ ЕЁ РЕШЕНИЯ

*Родионова К.В., студентка 3 курса биотехнологического факультета
Научный руководитель – к.с.-х. н., доцент О.А. Десятов
Ульяновская ГСХА*

Проблема обеспечения животноводства протеином - одна из перво-степенных задач стоящих перед наукой и сельскохозяйственной практикой. Определённый вклад в решение этой проблемы вносит химическая промышленность, однако её удельный вес в производстве кормового протеина невелик. Считается, что растения должны покрывать до 95% всей потребности животноводства в протеине. В связи с этим решающая роль принадлежит бобовым культурам. В урожае бобовых культур содержание протеина в 1,3-3,0 раза больше, чем в урожае злаковых.

Троц В.Б., Троц Н.М. (2010) указывают, что одним из факторов, сдерживающих продуктивность животных в Среднем Поволжье, является несбалансированное кормление, особенно по переваримому протеину, дефицит которого достигает 35-45%. Причина этому – узкий флористический набор кормовых культур, возделываемых в хозяйствах, и несовершенство существующих технологий. Поэтому они рекомендуют размещать кукурузу на силос в поливидовых ценозах с мальвой мелюка или донником белым однолетним. Такие травостой, в отличие от монокультуры, позволяют в полевых условиях без