УДК 631.411.2:631.8:631.82

## ВЛИЯНИЕ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ВНЕСЕНИЯ ЯЧМЕННОЙ СОЛОМЫ НА УРОЖАЙНОСТЬ ГОРОХА И ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЧЕРНОЗЕМА ТИПИЧНОГО ЛЕСОСТЕПИ ПОВОЛЖЬЯ

А.Р. Айзятова, 5 курс, агрономический факультет Научный руководитель – к.с.-х.н., доцент Н.В. Хвостов ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»

В связи с резким сокращением объёмов внесения традиционного органического удобрения - навоза, а так же снижением поголовья крупного рогатого скота и свиней возникла потребность в поиске дополнительных альтернативных источников органических удобрений.

Одним из таких источников является солома. С развитием механизации, изменением способов уборки (комбайнирование), введением новой технологии безподстилочного содержания животных, необходимостью резкого повышения производительности труда в сельском хозяйстве и стремлением к переходу на индустриальные методы производства перед сельскохозяйственной наукой и практикой встал вопрос о новых путях рационального использования огромного урожая соломы – прежде всего непосредственной запашки её в почву.

В связи с этим целью наших исследований явилось изучение эффективности внесения ячменной соломы, влияние ее на физические свойства чернозема типичного и урожайность гороха.

Исходя из цели исследования складываются следующие задачи:

- определить изменение физических свойств чернозема типичного при внесении ячменной соломы;

Таблица 1. Плотность почвы под посевами гороха в зависимости от систем удобрений, г/см<sup>3</sup> (2008–2009 гг.)

|  | До посева гороха После уборки гороха |       |       |      |      |       |       |      |  |
|--|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|--|
| Вариант                                  | слой почвы, см                       |       |       |      |      |       |       |      |  |
|  | 0–10                                 | 10–20 | 20–30 | 0–30 | 0–10 | 10-20 | 20-30 | 0-30 |  |
| Без удобрений                            | 1,22                                 | 1,23  | 1,28  | 1,24 | 1,23 | 1,31  | 1,35  | 1,30 |  |
| Солома                                   | 1,09                                 | 1,15  | 1,23  | 1,16 | 1,17 | 1,21  | 1,24  | 1,20 |  |
| Р <sub>36</sub> К <sub>53</sub> + солома | 1,16                                 | 1,17  | 1,29  | 1,20 | 1,21 | 1,26  | 1,30  | 1,26 |  |

- определить роль ячменной в изменении урожая гороха;

Как показали наши исследования, в зависимости от систем удобрений почва под культурами севооборота приобрела различное по плотности строение пахотного слоя. Разуплотнение пахотного горизонта до посева гороха отмечалось как на фоне отдельного применения ячменной соломы —  $1,16~\rm r/cm^3$ , так и при совместном внесении с фосфорно-калийными удобрениями  $1,20~\rm r/cm^3$  (таблица 1). В варианте с применением фосфорно-калийных удобрений также наблюдалось снижение плотности до  $1,22~\rm r/cm^3$ .

Для оценки структурного состояния почвы Долговым С.И. и Бахтиным П.У. (1966) предложена следующая шкала: отличным считается такое структурное состояние, при котором содержание агрономически ценных агрегатов составляет >80 % по результатам «сухого» агрегатного анализа и >70 % — при мокром просеивании; хорошим — при 80–60 % и 70–55 % соответственно, удовлетворительным — 60–40 % и 55–40 %, неудовлетворительным 40–20 % и плохим <20 %.

Как показали результаты, содержание агрономически ценных агрегатов в почве в зависимости от систем удобрений и культур в разные годы было неодинаковым.

Таблица 2. Агрегатный состав чернозема типичного под посевами гороха в зависимости от систем удобрений, % (2007–2008 гг.)

|  |                       | 2008 г. |       | 2008 г. |         |       |  |  |  |
|--|-----------------------|---------|-------|---------|---------|-------|--|--|--|
| Вариант                                  | Агрегатный состав, мм |         |       |         |         |       |  |  |  |
|  | >10                   | 0,25–10 | <0,25 | >10     | 0,25-10 | <0,25 |  |  |  |
| Контроль                                 | 34,1                  | 62,1    | 3,8   | 33,3    | 63,2    | 3,5   |  |  |  |
| Солома                                   | 18,0                  | 77,5    | 4,5   | 18,0    | 78,0    | 4,0   |  |  |  |
| Р <sub>36</sub> К <sub>53</sub> + солома | 20,7                  | 76,0    | 3,3   | 20,0    | 76,8    | 3,2   |  |  |  |
| HCP <sub>05</sub>                        |                       | 2,5     |       |         | 1,7     |       |  |  |  |

В 2007 г. наблюдалось увеличение количества агрономически ценных агрегатов почвы под посевами гороха на 24,7 % в варианте с отдельным внесением соломы относительно контрольного варианта (таблица 2). В варианте с совместным внесении соломы и минеральных удобрений привел к незначительному ухудшению макроструктуры на 1,9% относительно варианта с внесением одной соломы. Закономерное улучшение структуры в вариантах солома и солома РК на 22,5 – 24,7 % (судя по 2007–2008 г.) объясняется тем, что солома как органическое удобрение создает более оптимальные условия для образования агрегатов за счет деятельности микроорганизмов, разлагающих её и выделения клеящих веществ, придающих агрегатам водопрочность.

Однако более значимым показателем структурного состояния

почвы является способность агрономически ценных агрегатов противостоять разрушающему действию воды. Проведенный анализ в данном случае показал чётко выраженную закономерность увеличения водопрочных агрегатов по всем вариантам опыта относительно контроля (рисунок).

Применение органических и минеральных удобрений усиливает развитие подземной массы растений, оптимизирует микробиологический, водно-воздушный режимы почвы, следствием чего является увеличение количества водопрочных агрегатов.

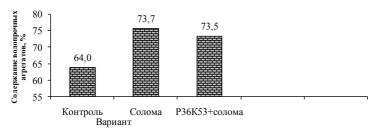


Рисунок. Содержание водопрочных агрегатов в пахотном слое под посевами гороха (2007–2008 гг.)

Одной из основных задач сельского хозяйства является получение стабильно высоких экологически чистых урожаев в определенных климатических условиях без существенного снижения плодородия почв.

Результаты исследований за 2007-2008 гг. позволили выявить влияние ячменной соломы и минеральных удобрений на уро-

Таблица 3. Влияние ячменной соломы и минеральных удобрений на урожайность гороха за 2007–2008 гг., т/га

| Donusuru                                |      | 2007 г.                   |      | 2008 г.                   | Средняя за<br>2 года |                           |  |  |
|---|------|---------------------------|------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--|--|
| Варианты                                | т/га | отклонение<br>от контроля | т/га | отклонение<br>от контроля | т/га                 | отклонение<br>от контроля |  |  |
| Без удобрений                           | 1,84 |                           | 0,99 |                           | 1,42                 |                           |  |  |
| P <sub>36</sub> K <sub>53</sub>         | 2,43 | 0,59                      | 1,69 | 0,70                      | 2,06                 | 0,65                      |  |  |
| P <sub>36</sub> K <sub>53</sub> +солома | 2,74 | 0,89                      | 1,78 | 0,79                      | 2,26                 | 0,84                      |  |  |
| Солома                                  | 2,56 | 0,72                      | 1,66 | 0,67                      | 2,11                 | 0,70                      |  |  |
| HCР <sub>05</sub> , ц/га                |      | 0,23                      |      | 0,09                      |                      |                           |  |  |

жайность гороха (таблица 3). Наиболее высокий урожай зерна в среднем за 2 года гороха получен в варианте с использованием полной нормой минеральных удобрений и ячменной соломы.

2007 г. по погодным условиям отличался более влажным апрелем и июнем, поэтому для гороха год оказался более благоприятным, положительным моментом оказалось то, что в течение всей вегетации гороха была оптимальная температура для роста и развития культуры. Однако, в мае наблюдалась низкая температура относительно среднемноголетней на 2,5 °C. Это снижение температуры несколько снизили темпы формирования роста и развития гороха. Урожайность в варианте без удобрения составило 1,84 т/га. Внесение ячменной соломы на минеральном фоне позволило увеличить урожайность до 2,74 т/га. Прибавка урожайности была значительной и превышала в 3 раза уровень наименьшей существенной разницы относительно контрольного варианта и 0,3 т/га относительно варианта с внесением минерального удобрения. Причина видимо в том, что солома способствовала усилению азотфиксации клубеньковыми микроорганизмами о чем известно из литературы и представлено выше. Таким образом, в условиях 2007 г. очень ярко проявилась роль минерального фона с внесением ячменной соломы. Внесение одной соломы привело к значительным изменениям, урожайность была выше варианта с минеральным фоном.

2008 г. по погодным условиям в течение мая и июня по осадкам оказался в два раза менее обеспеченным, чем среднемноголетние данные. Температурный режим в течение этого времени оказался выше уровня среднемноголетних данных на 2,8 °C. Несколько неблагоприятным оказался июль. Здесь чрезмерное выпадение осадков в 2 и 3 декаде не позволили собрать весь урожай гороха, так как затяжные дожди привели к раскрыванию нижних бобов. В итоге в 2008 году урожайность гороха в варианте без удобрения составила 0,99 т/га. Внесение полного минерального фона позволило повысить урожайность на 0,8 т/га. Прибавка урожая заметна, математически существенная  $\text{HCP}_{05} = 0,09$ . Внесение ячменной соломы в этих условиях позволило получить прибавку урожая относительно контрольного варианта 0,79 т/га. Внесение одной ячменной позволило собрать урожай гороха на уровне вариантов с внесением минеральных удобрений.

В среднем за 2 года урожайность гороха в варианте без удобрения оказалась равной 1,42 т/га. Заделка в почву ячменной соломы в дозе 3,4 т/га на минеральном фоне позволило получить урожайность 2,26 т/га по сравнению с вариантом с внесением фосфорно-калийных удобрений на 0,19 т/га. Разница между действием соломы на урожайность гороха на фоне полного минерального удобрения и отдельно соломы составила 0,14 т/га. Различия несущественны, однако заметно, что внесение ячменной соломы на минеральном фоне повышает эффективность использования удобрения.

Таким образом, внесение злаковой соломы на фосфорно-калийном фоне под бобовые культуры не приводило к снижению урожайности, а даже повышает ее.

Основным противоречием современного сельскохозяйственного производства является то, что получение высоких и устойчивых урожаев неизбежно сопровождается резким усилением техногенного воздействия на окружающую среду.

При внедрении системы удобрений следует учитывать важный фактор – качество получаемой продукции.

Внесение ячменной соломы под посевы гороха повлияло не только на его урожайность, но и на содержание элементов питания в урожае. Солома, внесенная на фоне минеральных удобрений, повысила содержание калия в продукции относительно варианта с минеральными удобрениями внесением как в хозяйственной, так и нехозяйственной части урожая.

Таблица 4. Влияние ячменной соломы на содержание NPK в зерне и соломе гороха, 2007–2008 гг.

|  | Содержание NPK, абс. сух. вещество |           |      |      |          |      |  |  |  |  |
|--|------------------------------------|-----------|------|------|----------|------|--|--|--|--|
| Вариант                                  |                                    | в зерне   |      |      | в соломе |      |  |  |  |  |
|  | N                                  | Р         | K    | N    | Р        | К    |  |  |  |  |
| Без удо-<br>брений                       | 4,16                               | 0,94      | 1,03 | 1,29 | 0,42     | 0,41 |  |  |  |  |
| Р <sub>36</sub> К <sub>53</sub> + солома | 4,93                               | 0,95      | 1,03 | 1,53 | 0,48     | 0,41 |  |  |  |  |
| Солома                                   | 4,13                               | 4,13 0,94 |      | 1,28 | 0,48     | 0,42 |  |  |  |  |
| HCP <sub>05</sub>                        | 0,09                               | 0,07      | 0,03 | 0,04 | 0,02     | 0,08 |  |  |  |  |

Содержание азота в продукции было значительно ниже варианта с минеральными удобрениями, а в зерне и ниже контрольного. Наряду с относительно высокой урожайность в варианте с соломой наблюдается снижение общего азота в продукции. Вероятно, что здесь проявилась негативная сторона использования соломы в качестве удобрения.

Наибольший вынос азота, фосфора и калия наблюдался в варианте с внесением минеральных удобрений.

В процессе разложения целлюлозоразлогающим микроорганизмам необходим азот для питания и формирования новых организмов. По-видимому, целлюлозоразлогающие микроорганизмы иммобилизировали азот из прикорневой зоны. Соответственно это повлияло и на вынос элементов урожаем гороха (таблица 5).

Таблица 5. Влияние внесения соломы совместно с минеральными удобрениями на вынос NPK основной и побочной продукцией гороха

|         | _          |    | Общий вынос<br>NPK, кг/га |    |    | Вынос на 1 т<br>зерна |   |           |    |    |    |    |    |
|---------|------------|----|---------------------------|----|----|-----------------------|---|-----------|----|----|----|----|----|
|         | Е с зерном |    |                           |    |    |                       |   | с соломой |    |    |    |    |    |
| Вариант |            | N  | Р                         | К  | N  | Р                     | K | N         | Р  | К  | N  | Р  | К  |
|         | 1.         | 50 | 11                        | 12 | 29 | 9                     | 8 | 79        | 20 | 20 | 56 | 14 | 4  |
|         | 2.         | 70 | 14                        | 89 | 41 | 9                     | 9 | 111       | 23 | 98 | 67 | 14 | 14 |
|         | 3.         | 50 | 11                        | 13 | 29 | 7                     | 8 | 79        | 18 | 21 | 56 | 13 | 4  |

В процессе разложения целлюлозоразлогающим микроорганизмам необходим азот для питания и формирования новых организмов. По-видимому, целлюлозоразлогающие микроорганизмы иммобилизировали азот из прикорневой зоны. Соответственно это повлияло и на вынос элементов урожаем гороха.

Наибольший вынос азота, фосфора и калия наблюдался в варианте с внесением минеральных удобрений.

Внесение злаковой соломы под горох не приводило к снижению ее урожайности. Более высокие урожаи гороха возможны при применении минеральных удобрений в комплексе с соломой.

Использование соломы в качестве удобрения приводит к снижению качества продукции в частности содержания азота.

Ячменная солома, используемая в качестве органического удобрения под горох способствует увеличению урожайности.

Внесение ячменной соломы на минеральном фоне способствует повышению урожайности по всем годам исследования. Прибавка к урожаю гороха выше значения ошибки опыта.

УДК 633.63: 631.82

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ СЕМЯН ДИАТОМИТОМ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

А.П. Артюков, 4 курс, агрономический факультет Научный руководитель – к. с.-х. н., доцент Е.А. Яшин  $\Phi \Gamma O Y B \Pi O$  «Ульяновская  $\Gamma C X A$ »

В повышении урожаев сельскохозяйственных культур особая роль принадлежит органическим и минеральным удобрениям, которые