
ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЗОНЕ УЛЬНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Р.Ф. Фасахутдинова, студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент М.В. Постнова
Ульяновская ГСХА*

Агропромышленный комплекс выступает составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, на его долю приходится около трети валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников. Особое место в АПК занимает зерновое хозяйство. Зерно служит сырьем для пищевой, комбикормовой, химической и других отраслей, а также источником кормов для скота и птицы. Степень развития зернового производства во многом определяет уровень продовольственной безопасности страны. Потребление хлеба и хлебных продуктов в России на душу населения не сокращается и составляет в год 120 кг при норме 110 кг.

Зерновое производство Российской Федерации традиционно является основой продовольственного комплекса и наиболее крупной отраслью сельского хозяйства. Посевы зерновых культур занимают свыше 40% пашни. На долю зерна приходится более одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и почти треть всех кормов в животноводстве. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства.

От состояния зернового хозяйства в области зависит обеспечение не только собственных потребностей в продовольственном и фуражном зерне, но и снабжение прилегающих территорий. Территория Ульяновской области характеризуется неоднородностью условий сельхозпроизводства, в ней выделены четыре природно-экономические зоны: Южная, Центральная, Западная и Восточная. Зерновые культуры возделывают во всех зонах.

Фактором, напрямую воздействующим на уровень рентабельности производства зерна, является урожайность. Урожайность и валовой сбор зерновых характеризуются большими колебаниями по годам в зависимости от складывающихся погодных условий.

Для проведения статистико-экономического анализа эффективности производства зерна рассмотрены сельскохозяйственные предприятия центральной зоны Ульяновской области – Ульяновского, Цильнинского, Кузватовского, Маинского, Сенгилеевского, Тереньгульского районов. В качестве главного группировочного признака выбрана себестоимость зерна на 100 га пашни, ц.

Затраты 1 га посева зерновых в первой группе составляют 4,13 тыс. руб., в третьей – 5,85 тыс руб. В соответствии с этим наибольшая себестоимость 1 ц зерна в 3 группе, составляет 417,10 руб., а самая низкая средняя цена реализации – в 1 группе, самая высокая – в третьей. Уровень рентабельности из-за наиболее низких издержек производства выше в 1 группе и составляет 6,47%.

Таким образом, большей эффективностью зернового производства обладает 1 группа, несмотря на то, что урожайность в 1 группе ниже. Урожай-

ность зерновых в 1 группе составляет 16,18 ц/га, что ниже показателя урожайности 2 и 3 группы. Наибольшая урожайность во 2 группе - 18,58 ц/га. Данное различие обусловлено разницей в показателях валового сбора зерна и посевной площади зерновых.

Таблица 1 – Типологическая группировка по уровню и эффективности зернового производства.

Группы хозяйств по себестоимости зерна на 1 га пашни, руб.	Число хозяйств в группе	Урожайность зерно-вых, ц/га	Затраты на 1 га посева зерно-вых, тыс. руб.	Число тракто-ров на 100 га пашни	Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Валовой сбор зерна на 1 га пашни, ц	Реализо-вано зерна на 1га пашни, ц	Уровень товар-ности зерна, %	Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб.	Полная себестоим-ость 1 ц зерна, руб.	Уровень рентабель-ности зерна, %
до 270	16	16,18	4,13	0,54	237,20	12,39	9,12	73,61	284,70	267,40	6,47
270-350	27	18,58	5,89	0,38	315,08	11,18	7,23	64,71	334,40	323,63	3,33
свыше 350	17	18,20	7,51	0,88	417,10	18,59	10,73	57,71	391,89	388,38	0,93
Итого, в среднем:	60	17,91	5,85	0,50	322,42	12,64	8,21	64,97	334,34	323,47	3,36
Высшая группа в % к низшей	-	112,48	181,84	162,96	175,84	150,04	117,65	78,40	137,34	145,21	14,37

Таблица 2 – Индексный анализ валового сбора и средней урожайности зерновых культур

Виды продукции	Посевная площадь, га		Урожайность с 1 га, ц		Валовой сбор, ц		
	1 гр.	3 гр.	1 гр.	3 гр.	1 гр.	3 гр.	усл.
	S_0	S_1	Y_0	Y_1	$Y_0 S_0$	$Y_1 S_1$	$Y_0 S_1$
Озимые	14258	13641	19,51	23,41	278227	597104	266135,91
Яровые	13053	12738	12,4	13,10	161906	531624	157951,2

Зернобобо- вые	358	600	21,45	8,29	7678	6423	12870
Итого	27669	26979	x	x	447811	1135151	436957,11

Валовой сбор больше в 3 группе, чем в 1 группе, на 687340 ц. Изменение урожайности в 3 группе по сравнению с 1 группой составляет 25,9 ц/га. Изменение средней урожайности за счет изменения урожайности группы культур в 3 группе по сравнению с 1 группой составляет 25,55 ц/га. Изменение средней урожайности за счет изменения размера и структуры посевов зерновых в 3 группе по сравнению с 1 группой составляет – 0,35 ц/га.

Связь между урожайностью зерновых и зернобобовых культур и между множеством переменных признаков определена с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

В соответствии с выбранным главным группировочным признаком корреляционно-регрессионная модель будет соответствовать следующей совокупности факторных (X) и результативных (Y) признаков:

Y- урожайность зерновых и зернобобовых культур с 1 га, ц;

X₁-затраты по оплате труда в расчете на 1 га зерновых и зернобобовых культур, руб.;

X₂- затраты на семена в расчете на 1 га зерновых и зернобобовых культур, руб.;

X₃- затраты на удобрения в расчете на 1 га зерновых и зернобобовых культур, руб.;

X₄- затраты на содержание основных средств в расчете на 1 га зерновых и зернобобовых культур, руб.;

X₅- удельный вес озимых культур в площади посевов зерновых и зернобобовых культур, %;

X₆- удельный вес яровых культур в площади посевов зерновых и зернобобовых культур, %;

X₇- затраты труда на 1 га посевов зерновых и зернобобовых культур, чел.-час.

Результаты представлены в виде матрицы парных коэффициентов:

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
Y	1							
X1	0,364518	1						
X2	0,406745	0,052074	1					
X3	0,614195	-0,0062	0,589101	1				
X4	0,556588	0,188637	0,469476	0,329704	1			
X5	0,161844	0,060879	0,641612	0,270108	0,163	1		
X6	0,189844	-0,02869	0,204389	0,099096	-0,04947	0,700599	1	
X7	0,279224	0,62906	-0,04723	0,02497	0,073437	0,052154	0,176255	1

Наибольшее влияние оказывают 3 и 4 факторные признаки, что подтверждает умеренную связь, то есть при увеличении затрат на удобрения и содержание основных средств увеличивается урожайность.

Проведем регрессионный анализ зависимости результативного признака от факторных.

Множественный коэффициент корреляции показывает сильную связь между результатом и факторами, включенными в анализ ($R_{yx1x2x3x4x6x7} = 0,806595$).

65,06% вариации обусловлено затратами труда на 1 га посевов зерновых и зернобобовых культур, чел.-час. затратами по оплате труда в расчете на 1 га зерновых и зернобобовых культур, руб., затратами на семена и удобрения в расчете на 1 га зернобобовых и зерновых, руб., затратами на содержание основных средств, руб.

Уравнение связи имеет вид:

$$Y_x = 0,003053X_1 - 0,00159X_2 + 0,004365X_3 + 0,00306X_4 + 0,014121X_6 - 0,00037X_7$$

Так как $F_{\text{факт.}}(16,45) > F_{\text{табл.}}(2,93)$, то уравнение регрессии признается статистически значимым и надежным.

В результате анализа следует отметить, что 26 предприятий эффективно используют свои ресурсы и их урожайность выше, чем теоретически рассчитанная, например ООО «Агрофирма Абушаев» Ульяновского района (теоретическая урожайность ниже фактической на 8,78 ц). 34 предприятия нерационально используют ресурсы, работают с низкой эффективностью производства и урожайность у них ниже теоретической, например ООО «Симбирская птицефабрика» Ульяновского района (теоретическая урожайность выше фактической на 6,81 ц).

Таким образом важнейшими факторами повышения эффективности производства зерна в Центральной зоне Ульяновской области являются: совершенствование размещения посевов зерновых и их структуры, повышение концентрации, внедрение оптимальной системы удобрений и защиты растений, использование сортов, соответствующих природным условиям. Необходимо обеспечить устойчивость производства зерна путем расширения посевных площадей, эффективно использовать земельные, трудовые и материальные ресурсы предприятий. Комплексный подход позволит создать предпосылки для устойчивого развития зернового хозяйства.

Список использованной литературы:

1. Алтухов А. Зерновое хозяйство и продовольственная безопасность России. // АПК: экономика, управление. 2009. №1, с. 5-12.
2. Алтухов А. Пути повышения рентабельности производства зерна. // АПК: экономика, управление. 2008. №2, с. 19.
3. Басаев Т. Экономическая эффективность переработки зерна. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 3, с. 42-45.
4. Дудников Н. Повышаем эффективность производства. // АПК: экономика и управление. 2005. № 7, с. 75-79.
5. Учаева Г., Толочек Н. Экономическая эффективность и устойчивость производства зерна. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2005.

№ 6, с. 11-15.

6. Шелепа А., Кидяева Н. Факторы эффективного производства зерна в Амурской области. // Аграрная политика: проблемы и решения. 2008. №4, с. 12-15.

7. Экономическая статистика. 2-е изд., доп.. Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 523 с.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РФ

*Р.Ф. Фасахутдинова, М.А. Жирнова, студентки
3 курса экономического факультета
Научный руководитель – ассистент Н.Р. Александра
Ульяновская ГСХА*

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания как молоко, а так же источником сырья для промышленности.

Молоко и молочные продукты традиционно являются жизненно важным звеном в рационе россиян. В стоимости потребительской корзины их доля составляет 16%. При этом Россия существенно отстает от развитых стран в потреблении молока и молочных продуктов. На сегодняшний день на среднестатистического жителя нашей страны приходится примерно 240 кг этой продукции ежегодно, что почти в два раза ниже норм, рекомендованных специалистами по питанию. Вместе с тем рынок демонстрирует ежегодное сокращение темпов производства молока - 4-5% в год.

Рассмотрим современное состояние производства молока в Ульяновской области и в целом по России.

Схема 1 – Динамика поголовья коров.

