
ционная политика, а также формирование благоприятного инновационного климата в области позволят построить эффективную инфраструктуру рыночного продвижения результатов научно-образовательного комплекса; повысить конкурентоспособность ведущих отраслей народного хозяйства; создать дополнительные рабочие места; приступить к модернизации и реконструкции предприятий.

В заключении можно отметить, что на основе стратегии социально-экономического развития Ульяновской области на период до 2020 года предполагается осуществить создание комплексной региональной инновационной системы, которая предполагает формирование следующих взаимосвязанных систем [3]:

- системы инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (создание технопарков и инновационно-технологических центров; технико-внедренческой зоны; создание сети организаций, направленных на поддержку и развитие инновационной деятельности в регионе);
- системы кадрового обеспечения инновационной сферы;
- системы финансово-экономического обеспечения инновационной деятельности (совместное финансирование проектов, имеющих государственное значение за счет средств федерального и областного бюджетов, создание паевых инвестиционных фондов по реализации инновационных проектов, создание Ульяновского венчурного инвестиционного фонда и Инновационной страховой компании);
- системы информационного обеспечения инновационной деятельности.

Литература

1. Поляк Г.Г. Предпринимательство. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
2. Преображенский Б. Создание инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства в Москве // Предпринимательство. – 2008. – №5.
3. www.agro.ulgov.ru
4. www.oni.ulgov.ru

УДК 361.12

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ С/Х ОРГАНИЗАЦИЙ

*Н.А. Кашкуров, студент 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., профессор Л.И. Иванова
Ульяновская ГСХА*

Одним из важнейших направлений государственной политики в сфере агропромышленного комплекса является повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий. С этой целью разработаны и реализу-

ется ряд государственных программ и федеральных законов.

Укрепление экономики и финансового состояния сельхозпроизводителей

в 2010 г. осуществлялось, прежде всего, за счет мер реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и соответствующих Постановлений Правительства.

Около 50 % хозяйств (12,5 тыс.) стали участниками программы финансового оздоровления, а 45% их общего количества заключили соглашения на реструктуризацию долгов в сумме около 80 млрд. рублей.

На федеральном уровне были упразднены неэффективные прямые дотации. Введено субсидирование процентных ставок по кредитам с погашением за счет средств федерального бюджета 2/3 учетной ставки Центрального Банка. Аналогичные решения и механизмы были внедрены и в регионах Российской Федерации.

Сформирована государственная финансово-кредитная система обслуживания АПК. Сегодня Россельхозбанк представлен в 65 субъектах Федерации, в ряде регионов создана сеть и на районном уровне. По объемам кредитных ресурсов, предоставленных товаропроизводителям АПК, банк занимает второе место после Сбербанка России. Средний размер кредита - 2 млн. рублей.

С 2002 года развивается лизинговая система поставок техники и племенного скота. Она осуществляется государственной компанией «Росагролизинг», которая также создана по решению Президента Российской Федерации. И «Россельхозбанк», и «Росагролизинг» не имеют долгов. Эти государственные структуры работают на современном уровне. [6]

В результате по предварительным оценкам итогов проведения процедур финансового оздоровления в Российской Федерации можно отметить увеличение числа сельхозтоваропроизводителей, восстановивших свою платежеспособность с выходом на качественно новый уровень развития производства.

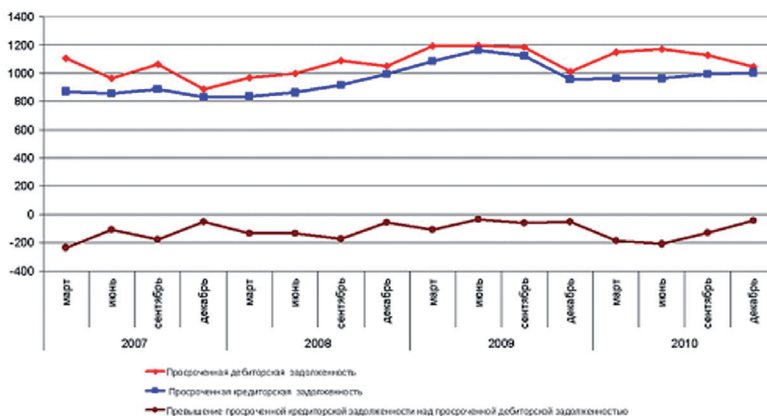


Рисунок 1 – Просроченная задолженность сельскохозяйственных организаций по России, на конец отчетного периода, млрд. руб.



Рисунок 3 – Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций России, на конец года, млрд. руб.

Вместе с тем, тенденции ухудшения финансового состояния сельскохозяйственных организаций нельзя считать преодоленными. В настоящее время около 30% сельскохозяйственных предприятий России являются убыточными, рентабельность продаж составляет всего 9,7%, а, стало быть, существуют реальные предпосылки к прекращению ими хозяйственной деятельности. [6]

По рентабельности с/х организаций Ульяновской области занимает

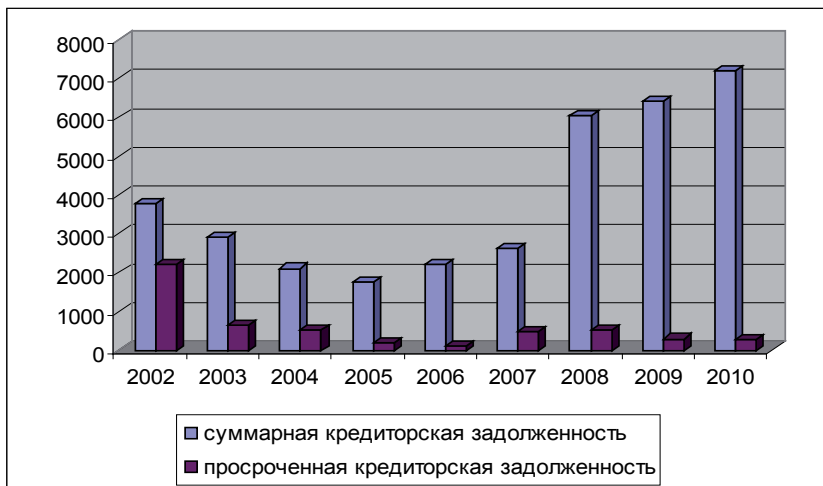


Рисунок 4 – Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций по Ульяновской области, на конец года, млн. руб.

одно из последних мест среди регионов РФ.

Положительным фактором является то, что в последние годы происходит снижение просроченной дебиторской задолженности. Однако доля просроченной задолженности все еще остается высокой, что видно на рисунке 1 [8].

Кроме того, кредиторская задолженность с/х предприятий как по России, так и по Ульяновской области систематически возрастает (рис. 3 и 4) [8,7].

Кроме объективной рискованности отрасли, в России ей присущи низкий технический уровень, высокие затраты на энергию, неразвитая система сбыта, что частично связано с ограниченным спросом на отечественную продовольственную продукцию. В с/х организациях Ульяновской области за период с 2001 по 2009 годы наличие машин и оборудования сократилось более, чем в 2 раза (таблица 1) [7].

Таблица 1 – Наличие техники в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области

Показатели	Годы									2009 г. к 2001г., %
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Тракторы	8627	7861	6500	5138	4244	3403	3262	3135	2873	33,3
Сеялки	5005	4490	3858	3121	2622	1924	1735	1672	1532	30,6
Жатки валковые	1730	1570	1336	984	768	549	511	445	399	23,0
Комбайны зерноуборочные	3024	2760	2312	1829	1459	1166	1085	983	915	30,2
Комбайны кормоуборочные	106	97	83	75	55	244	202	240	183	172,0
Комбайны кукурузоуборочные	57	45	52	30	33	24	22	-	15	26,3
Комбайны картофелеуборочные	28	30	22	9	6	7	7	8	8	28,5
Доильные установки и агрегаты	1274	1139	974	829	604	408	323	283	237	18,6
Дождевальные установки	71	56	33	21	10	8	4	12	7	9,8

В этих обстоятельствах в целях создания условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности необходимо планомерно решить комплекс взаимосвязанных задач и осуществить ряд мероприятий экономического, производственного, организационного характера с использованием финансовых ресурсов из различных источ-

ников.

Следует учесть, что функционирование российского сельского хозяйства происходит в более неблагоприятных климатических условиях, чем в развитых капиталистических странах: 30 – 40% энергетических ресурсов, потребляемых в сельском хозяйстве, тратится на обогрев помещений. Совокупные энергетические затраты на производство 1 т условной зерновой единицы в России в сравнении с США выше более, чем в 5 раз. [1]

Для сравнения: на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия, соответственно, 15 и 20%. В США около 60% всех бюджетных расходов – это расходы, необходимые для реализации программ стабилизации доходов фермеров.

В странах СНГ государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей составляет на Украине 10% государственного бюджета, в Казахстане – 18%, в Белоруссии – 20%, а в Азербайджане – 25%, а в России в 1990 г. на государственную поддержку сельского хозяйства выделялось 19% расходной части бюджета, в 2009 г. – менее 1%. [2]

На наш взгляд, аграрная реформа в Российской Федерации, начатая в 1991 году, имеет недостатки: проведение реформы без учета региональных особенностей; приоритетный курс на развитие частного сектора, в первую очередь, становление фермерских хозяйств; сокращение государственного финансирования; игнорирование сложности социально-экономических преобразований на селе.

Оказываемой государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций в России недостаточно для обеспечения их устойчивого финансового состояния.

Причем в Ульяновской области наблюдается снижение планируемого размера выделяемых субсидий с/х организациям из областного бюджета за последние три года (2008 – 2010): 385, 2; 250,0 и 189,0 млн. руб., соответственно. [7]

Необходима корректировка путей реформирования экономики. Так как основной проблемой сельскохозяйственных предприятий является недостаток финансовых средств, приоритетной задачей реформирования становится повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

Реструктуризация задолженности осуществляется в соответствии с Федеральным Законом, целью которого является в первую очередь облегчение бремени налогов – как основной части задолженности. Реструктуризации подлежат долги сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджеты всех уровней, а также платежам за поставленные товары (выполненные работы и оказанные услуги).

Однако по действующему положению одним из условий реструктуризации задолженности является обеспечение текущих платежей в бюджетную сферу в течение одного месяца, а для многих сельскохозяйственных организаций даже это является проблемой. Поэтому они не могут принять участие в программе финансового оздоровления.

В частности, по Приволжскому федеральному округу в указанной программе приняли участие 4468 с/х организаций. Из общего количества органи-

заций право на реструктуризацию долгов утратили 2454 (54,9%).

Не смогли принять участие в Программе финансового оздоровления 2900 с/х организаций в связи:

с возбуждением дела о банкротстве (1877 организаций);

отсутствием возможности уплаты текущих платежей(425 организаций);

другими причинами (598 организаций). [6]

В этой связи было бы целесообразным разрешить сельскохозяйственной организации принять повторное участие в программе финансового оздоровления.

На наш взгляд, такой порядок финансового оздоровления устарел, необходимы новые направления финансового оздоровления, так как сохраняется большое количество предприятий с большой суммой долга, выплатить который им не удастся и по истечении десяти лет.

Необходима также государственная программа развития рынка сельхозтехники, которая позволит успешно функционировать сельхозтоваропроизводителям, заводам-изготовителям, а также отраслям, занимающимся обеспечением сельскохозяйственной техники и ее сервисом. Она должна включать экономические рычаги:

- гарантированные цены;
- кредитование;
- бюджетное финансирование;
- субсидии;
- льготные ставки налогов;
- и др.

Государственная поддержка необходима и высокорентабельным хозяйствам, и временно убыточным, так как их положение обусловлено в первую очередь высокими затратами на покупку современной техники, горючего, смазочных и других расходных материалов.

Таким образом, реструктуризация задолженности, кредитование сельскохозяйственных предприятий, модернизация основных фондов позволят применять современные методы управления предприятием, которые основываются на автоматизации, наукоемкости, эффективности производства, прироста финансовых ресурсов.

Литература:

1. Андреева Н. Сельское хозяйство США: факторы, определяющие высокую эффективность отрасли // Электронный журнал «Человек и труд». – №8. – 2008.

2. Бутырин В. Управление аграрным производством в зарубежных странах // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004. – №4. – с. 15 – 17.

3. Зимин, Н. Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2002. – 240 с.

4. Кричевский Н.А. Как улучшить финансовое состояние предприятия. // Бухгалтерский учет. – 2006. - № 12.

5. Семин А.Н., Аглоктова С.В. Методика распределения бюджетных ас-

сигнований, выделяемых на поддержку предприятий АПК (с использованием теории приоритетов). — М.: Финансы и статистика, 2004.

6. <http://www.mcx.ru>

7. <http://www.agro.ulgov.ru>

8. <http://www.gks.ru>

МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАДИОСТАНЦИЯХ С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА №436 «О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ ЗДОРОВЬЮ И РАЗВИТИЮ»

*А.А.Копейкина, студентка 4 курса
экономического факультета УГСХА
Научный руководитель – к.э.н., доцент О.В.Солнцева
Ульяновская ГСХА*

По исследуемой теме мониторинг информации проводился в течение недели с 4.04.2011г по 11.04.2011г. на 5 радиостанциях Ульяновской области:

1. Радио «2х2»
2. «Европа +»
3. Дорожное радио
4. Love радио
5. Русское радио

В ходе исследования был выявлен ряд нарушений Федерального закона №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в частности главы 2 статьи 8 данного закона «Информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет», в частности п.2. «описание несчастного случая, аварии, катастрофы либо ненасильственной смерти без демонстрации их последствий, которые могут вызывать у детей страх, ужас или панику» - 4 апреля в выпусках новостей на радио «2х2Ульяновск» и «Европа +» в ходе описания событий, произошедших на АЭС «Фукусима-1» в Японии.

Также было выявлено нарушение статьи 9 закона «Информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет» п.4 «не эксплуатирующие интереса к сексу и не носящие возбуждающего или оскорбительного характера эпизодические ненатуралистические изображения или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением изображения или описания действий сексуального характера» и статьи 7 «Информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет». Эти нарушения были зафиксированы в период с 5 по 8 апреля на радиостанциях «Европа +» и «Love radio».

В ток-шоу «Без купюр» на волнах радио «Европа +» были зафиксиро-