
Но несмотря на более высокую зарплату работников СПК по сравнению с прожиточным минимумом необходимо отметить, что данный уровень зарплаты не является достаточным для нормального существования работников. Такой уровень зарплаты не может являться мотивационным фактором. Поэтому при выявлении мотивационных факторов работники поставили на первое место именно заработную плату.

Также в ходе опроса работников кооператива были выявлены демотивационные факторы, которыми стали низкая зарплата, плохие условия труда.

Необходимо проанализировать показатели оценки результатов социального развития СПК «40 лет Октября» и выявить существующие проблемы на предприятии.

Здоровье работников, уровень их знаний и культуры, опыта, способности, уровень профессионализма отражаются на результатах труда и относятся к важным характеристикам социального развития предприятия, социальной активности трудового коллектива.

Чтобы показать состояние условий труда работников приведём некоторые показатели.

Итак, по приведённым выше показателям мы видим, что работники данного предприятия обеспечены жильём, но имеют необходимость в дополнительных местах в детском саду. Также на предприятии не обходится без профессиональных заболеваний и травм, которые хоть и в небольших количествах, но всё же присутствуют на предприятии. Высшее образование на предприятии имеют только главные специалисты.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что необходимо изыскать денежные средства для повышения квалификации большего числа сотрудников, принять меры по устройству детей в детский сад, которые ещё не определены туда, снизить риск получения профессиональных заболеваний работниками данного предприятия.

УДК 361.12

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

*А. С. Иванова, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е. Ю. Чупахина
Ульяновская ГСХА*

Тема издержек производства является актуальнейшей на современном этапе развития для всех предприятий, а особенно, для сельскохозяйственных.

В процессе материального производства затрачивается как живой, так и овеществлённый (прошлый) труд. Достичь получения большей прибыли от своей деятельности предприятие может или за счёт повышения цены реализуемой продукции, или за счёт снижения издержек производства.

Издержки производства представляют собой совокупные затраты живого и овеществлённого труда на производство конкретного вида продукции

[3].

Снижение себестоимости – важнейший фактор развития экономики, это резерв роста производства, увеличения накоплений. Решающим условием снижения себестоимости служит непрерывный технический прогресс [2]

ООО «Снежное» Базарно-Карабулакского района, расположенное в северной части Саратовской области, имеет зерновое направление своего производства с развитым производством подсолнечника.

Основные экономические результаты производственной деятельности ООО «Снежное»

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2007 г.
Стоимость товарной продукции - всего, тыс. руб.	6276	6464	5582	88,94
- на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	240,18	313,18	270,45	112,60
- на 100 руб. полной себестоимости, руб.	199,01	170,82	210,40	105,72
- на 1 работника, тыс. руб.	160,92	170,11	155,06	96,36
Фондоотдача, %	142,95	133,70	93,66	-
Оплата 1 среднегодового работника	34,95	46,79	65,56	187,58
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий: - валовой сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	146,08	233,96	226,89	155,32
- мяса (в живом весе), ц	3,10	2,37	1,94	62,58
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1043	976	584	56,00
Рентабельность продаж, %	18,85	19,80	12,09	-
Уровень рентабельности производства, %	22,36	23,25	13,39	-

Анализируя таблицу, можно сделать выводы о результатах производственной деятельности ООО «Снежное». Фондоотдача в динамике лет уменьшается. Производство валовой сельскохозяйственной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 55,32%. Производство же мяса сократилось на 37,42%, хотя и до этого занимало незначительный объём в стоимости валовой продукции. Поэтому можно предположить, что в ближайшие годы отрасль животноводства в ООО «Снежное» и вовсе прекратит своё существование. Прибыль от продаж из года в год уменьшается. Но, всё же, деятельность предприятия является безубыточной.

Производство низкорентабельно – на каждые 100 руб. производственных затрат в 2009г. хозяйство получает 13,39 руб. прибыли.

Место зернового производства в деятельности ООО «Снежное»

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2007 г.
Урожайность зерновых, ц/га	13,7	18,0	16,1	117,52
Площадь, га	1318	1300	1353	102,66
Площадь посева зерновых, га	1010	900	1003	99,31
Валовой сбор зерновых, ц	13801	14400	16186	117,28

В ООО «Снежное» функционирует 1 ТПБ, за которой закреплена вся площадь. Из таблицы видно, что зерновое производство занимает главенствующую роль на предприятии. Валовой сбор зерновых из года в год увеличивается, что связано с увеличением урожайности зерновых культур.

Состав и структура себестоимости зерна по статьям затрат

Статьи затрат	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2009 г. в % к 2007 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Себестоимость 1ц зерна, руб.	175,64	-	244,09	-	207,46	-	118,12
Затраты – всего, тыс. руб.	2424	100	3515	100	3358	100	138,53
Из них:							
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	188	7,76	257	7,31	350	10,42	186,17
Материальные затраты:							
- семена и посадочный материал	328	13,53	241	6,86	257	7,65	78,35
- минерал. удобрения	-	-	80	2,28	200	5,96	-
- химические средства защиты растений	-	-	22	0,63	33	0,98	-
- электроэнергия	28	1,16	104	2,96	102	3,04	364,29
- нефтепродукты	-	-	1663	47,31	915	27,25	-
Содержание основных средств	1043	43,03	188	5,35	100	2,98	9,59

В 2009г. структура затрат значительно изменилась по сравнению с 2007 г. Наибольший удельный вес в общей сумме затрат занимают нефтепродукты (27,25%); оплата труда с отчислениями на социальные нужды (10,42%), семена и посадочный материал (7,65%), минеральные удобрения (5,96%). Затраты на содержание основных средств уменьшились практически в 10 раз.

Динамика производственной и полной себестоимости 1 ц зерна в ООО «Снежное»

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2007 г.
Себестоимость – всего, тыс.руб.	2424	3515	3358	138,53
Производственная себестоимость 1ц, руб.	175,64	244,10	207,46	118,12
Полная себестоимость - всего, руб.	2102	1582	1405	66,84
Полная себестоимость 1ц зерна, руб.	270,11	239,44	209,58	77,59

Производственная себестоимость 1ц зерна в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась на 18,12%. Полная же себестоимость 1ц зерна в динамике лет снижается. Это, прежде всего, связано с уменьшением затрат на реализацию продукции, а также со сбытом продукции прошлых лет. В целом, себестоимость зерновых увеличилась на 38,53%, или на 934 тыс. руб.

Анализ факторов, влияющих на изменение себестоимости 1ц зерна

Виды зерновых культур	Затраты на 1га, тыс. руб.		Урожайность, ц/га		Себестоимость 1ц, руб.			Отклонение		
	2007	2009	2007	2009	2007	2009	условная	всего	в том числе за счёт	
									уро-жайности	затрат на 1га
Озимые зерновые	2,63	3,53	18,2	21,5	144,5	212,4	135,5	67,9	-9	76,9
Яровые зерновые	4,24	4,48	7,1	9,8	292,8	195,0	186,2	-97,8	-106,6	8,8
Итого зерновых	3,03	3,68	13,7	16,1	175,6	207,5	149,8	31,9	-25,8	57,7

При изучении факторов, повлиявших на производственную себестоимость 1ц зерна, было определено, что на её повышение повлияло увеличение затрат на 1га, в основном по озимым зерновым культурам; урожайность же сельскохозяйственных культур в динамике лет увеличилась.

Основные показатели эффективности производства и реализации зерна

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 2007 г.
Выручка от продаж, тыс. руб.	2669	2428	1654	61,97
Полная себестоимость – всего, тыс. руб.	2102	1582	1405	66,84

Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	567	846	249	43,92
Уровень рентабельности (убыточности), %	26,97	53,48	17,72	-9,25 п.п.

Практически все основные показатели эффективности производства и реализации зерна в ООО «Снежное» в динамике лет снижаются. Полученная выручка от продаж в отчётном году уменьшилась на 38,03%; прибыль от продаж снизилась вдвое. Но, всё же, деятельность предприятия по производству и реализации зерна является безубыточной. Производство низкорентабельно – на каждые 100 руб. затрат на производство и реализацию зерна в 2009г. хозяйство получает 17,72 руб. прибыли.

В динамике лет уровень рентабельности снижается. На это повлияло снижение цены реализации 1ц зерна на 28,08%.

В связи со сложившейся ситуацией предприятие большую часть продукции стало реализовывать в переработанном виде, что более выгодно для него, а также стало расширять подсолнечниковое направление своего производства.

Таким образом, в ООО «Снежное» просто необходимо проведение мероприятий по стабилизации издержек при производстве зерна.

Решение поставленных перед сельским товаропроизводителем задач возможно только при переходе на ресурсосберегающие технологии, которые дают возможность существенно повысить урожайность, поднять качество продукции. Инновационные организационно-технологические методы машиноиспользования позволяют обеспечить ресурсосбережение этой отрасли. Так, например, при традиционных технологиях машиноиспользования 1кг семян даёт 10-12кг зерна, а при сберегающих технологиях – 40-60кг; расход 1кг топлива при традиционном машиноиспользовании обеспечивает сбор 2-3кг зерна, а при сберегающем – 7-9кг; отдача от 1кг действующего вещества удобрений по зерну составляет соответственно 2-3 и 10-12кг.

К ресурсосберегающим технологиям относятся минимальная обработка почвы (мульчированный посев) и нулевая технология обработки почвы (прямой посев), которые очень широко начинают использоваться за рубежом, но ещё недостаточно освоены нашими предприятиями. Задача снижения производственных затрат в земледелии способствовала изучению технологической схемы прямого посева семян (возделыванию сельскохозяйственных культур по системе «No-Till»), то есть полного отказа от механической обработки почвы. В настоящее время в мировой практике система «No-Till» применяется более чем на 90 млн. га, что составляет свыше 11% всех сельхозугодий. «No-Till» - это технология, исключающая механические приёмы воздействия на почву. При этом посев проводится по полю при сохранённых и равномерно распределённых пожнивных остатках. Сохранённая стерня способствует задержанию снега и накоплению влаги, а измельчённая солома, остающаяся после прохода зерноуборочного комбайна, даёт дополнительное биологическое питание почвенным микроорганизмам, а также препятствует испарению влаги. Особое внимание в земледелии по системе «No-Till» уделяется севооборотам, то есть правильному чередованию выращиваемых культур.

Переход на технологии минимальной обработки почвы начинается на

этапе уборки зерновых культур. Важным моментом в системе сберегающего земледелия является формирование почвозащитного, влагосберегающего, мульчирующего покрытия. При грамотном проведении уборочной кампании пожнивные остатки должны быть равномерно распределены по полю [1].

Внедрение научно-технического прогресса приводит к росту производительности труда и высвобождению рабочей силы. Так, например, в условиях засушливого земледелия наиболее эффективной технологией обработки почвы является энергосберегающая послойная безотвальная технология, реализуемая многооперационными комбинированными машинами и орудиями. Её освоение обеспечивает снижение капиталоемкости работ до 30%, затрат живого труда и топлива – до 17%, уменьшение эксплуатационных затрат – на 20%.

Таким образом, переход к ресурсосберегающим технологиям в сельскохозяйственном производстве даёт возможность существенно увеличить продуктивность в растениеводстве, поднять качество продукции.

Ещё одним главнейшим условием нормального функционирования сельскохозяйственного производства является рациональное использование ограниченных производственных ресурсов. Это касается природных, трудовых, материальных и финансовых производственных ресурсов [4].

Всё вышеперечисленное и предлагается применить в ООО «Снежное» для того, чтобы повысить количество производимой продукции, её качество и улучшить в целом все показатели экономической эффективности его деятельности.

Литература:

1. Безверхова Е.В., Русский В.Г. Ресурсосберегающие технологии как основа инновационного развития отрасли растениеводства (стр.45). / Журнал «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 9/2010.
2. Жиделева В.В., Каптейн Ю.Н. Экономика предприятия: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 133с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 536с.
4. Экономика сельского хозяйства. Под ред. Коваленко Н.Я. – М.: КолосС, 2010. – 431с.
5. http://www.aup.ru/books/m166/2_2.htm