
вания клиентов.

Список используемой литературы:

1. Вестник Банка России.– М.:Банк России, 2009.
2. Греф Г., Юдаева К. Российская банковская система в условиях глобального кризиса// Вопросы экономики.-2009, №7.
3. Экономическая теория под ред. Видяпина В.И., Добрынина А.И., Журавлевой Г.П., Москва Инфра-М; 2009г.

УДК 361.12

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ С ПОЗИЦИИ
РАЗЛИЧНЫХ АВТОРОВ НА ПРИМЕРЕ СПК «КАРЛИНСКОЕ»
МАЙНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*А.И. Бобровник, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент А.И. Шаброва
Ульяновская ГСХА*

Систематизация и выбор относительных показателей, отражающих финансовую устойчивость, у разных авторов различны. На сегодняшний момент нет единой методики определения финансовой устойчивости по относительным показателям. Одни авторы ограничиваются показателями, характеризующими формирование источников финансовых ресурсов предприятия, другие – анализом источников и структуры имущества предприятия, третьи включают в набор показатели характеристики и актива, и пассива баланса.

Рассмотрим методику Савицкой Г.В. по Таблице 1, которая предлагает для оценки финансовой устойчивости набор финансовых показателей.

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости СПК « Карлинское» по методике Савицкой Г.В.

<i>№ п/п</i>	<i>Показатель</i>	<i>Нормативное значение</i>	<i>Формула для расчёта</i>	<i>2009 г.</i>
1.	Коэффициент автономии (финансовой независимости)	Не менее 0,4-0,6	$K_{фн} = \frac{СК}{ВБ}$	0,72
2.	Коэффициент финансовой зависимости	0,4-0,6	$K_{фз} = \frac{ВБ}{СК}$	1,38

3.	Коэффициент текущей задолженности	0,4-0,6	$K_{тз} = \frac{КФО}{ВБ}$	0,18
4.	Коэффициент долгосрочной финансовой независимости	0,5-0,7	$K_{дфн} = \frac{(СК + ДК)}{ВБ}$	0,83
5.	Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом (платёжеспособности)	Норм. ограничение $\geq 0,7$. Оптим. значение $\approx 1,5$.	$K_{п} = \frac{СК}{ЗК}$	2,632 2,63
6.	Коэффициент финансового левериджа (финансового рычага)	Если меньше 0,5, то активы финансируются за счёт собственных средств, если больше 0,5 – за счёт заёмных средств.	$K_{фл} = \frac{ЗК}{СК}$	0,38

Савицкая Г.В. придерживается той точки зрения, что чем выше уровень первого, четвертого и пятого показателей и чем ниже уровень второго, третьего и шестого показателей, тем устойчивее финансовое состояние предприятия.[8] По её методике анализируемое предприятие имеет стабильную финансовую устойчивость. Значения всех коэффициентов соответствуют нормативам.

По мнению Донцовой Л. В., Никифоровой Н. А., уровень финансовой независимости прежде всего характеризуется удельным весом собственного капитала в его общей величине.[3] Методика данных авторов представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости СПУ «Карлинское» по методике Донцовой Л.В. и Никифоровой Н.А.

№ п/п	Показатели	Нормативное значение	Формула для расчёта	2009 г.
1.	Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)	Не более 1,5	$K_{з/с} = \frac{ДО+КО}{СК}$	0,38
2.	Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	Не менее 0,1	$K_{об.СОС} = \frac{СОС}{ОА}$	0,53

3.	Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Более 0,5-0,6	$K_{Фн} = \frac{СК}{ВБ}$	0,72
4.	Коэффициент финансирования	Если более 1, то реализуется принцип самофинансирования.	$K_{Ф} = \frac{СК}{ЗК}$	2,63
5.	Коэффициент финансовой устойчивости	0,6-0,9	$K_{Фу} = \frac{СК + ДО}{ВБ}$	0,83

Основную оценку финансовой устойчивости авторы определяют по структуре источников формирования имущества. [3]

По данной методике значения коэффициентов финансовой устойчивости соответствуют нормативам, и на предприятии наблюдается стабильная финансовая устойчивость.

Далее рассмотрим методику Крейниной М.И., представленную в Таблице 3.

Таблица 3 – Оценка финансовой устойчивости СПК «Карлинское» по методике Крейниной М.И.

<i>№ п/п</i>	<i>Показатели</i>	<i>Нормативное значение</i>	<i>Формула для расчёта</i>	<i>2009 г.</i>
1.	Коэффициент концентрации собственного капитала	Не менее 0,4	$K_{Кск} = \frac{СК}{ВБ}$	0,72
2.	Коэффициент финансовой зависимости	$\geq 0,8$	$K_{Фз} = \frac{ВБ}{СК}$	1,38
3.	Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,5$	$K_{М} = \frac{СОС}{СК}$	0,50
4.	Коэффициент структуры долгосрочных вложений	Низкое его значение свидетельствует о невозможности привлечения долгосрочных кредитов и займов, а слишком высокое - либо о возможности предоставления надежных залогов или финансовых поручительств, либо о сильной зависимости от сторонних инвесторов.	$K_{Сдв} = \frac{ДО}{ВНА}$	0,28

5.	Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	Высокое значение свидетельствует о сильной зависимости от привлеченного капитала, о необходимости выплачивать в перспективе значительные суммы денежных средств в виде процентов за пользование кредитами.	$K_{дп} = \frac{ДО^{0,13}}{ДО + СК}$	
6.	Коэффициент соотношения собственных и привлеченных средств	Не более 1. Чем больше 1, тем больше зависимость от заемных средств.	$K_{з/с} = \frac{ЗК}{СК}$	0,38
7.	Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования	Более 0,5	$K_{об. зап.} = \frac{СОС}{Зап}$	0,85
8.	Коэффициент устойчивого финансирования	Чем больше значение, тем больше независимость от краткосрочных источников покрытия.	$K_{уф} = \frac{СК + ДО^{0,80}}{ВНА + ОА}$	
9.	Коэффициент постоянного	Без норматива	$K_{па} = \frac{ВНА}{СК}$	0,53
10.	Коэффициент автономии	Не менее 0,4-0,6	$K_{фн} = \frac{СК}{ВБ}$	0,72

Крейнина М.Н. отмечает, что одна из важнейших характеристик финансового состояния предприятия связана со структурой баланса предприятия, степенью его зависимости от кредиторов и инвесторов. Но степень зависимости от кредиторов оценивается не только соотношением заемных и собственных средств. Это более многогранное понятие, включающее оценку собственного капитала, состава оборотных и внеоборотных активов, наличие или отсутствие убытков и др. [6] По методике Крейниной М.Н. предприятие имеет стабильную финансовую устойчивость. Показатели соответствуют нормативам.

Ковалёв В.В, Палий В.Ф. в своих работах производят оценку финансовой устойчивости с точки зрения соотношения собственных и заёмных средств.[5]

Методика Ковалёва В.В. представлена в Таблице 4.

Таблица 4 – Оценка финансовой устойчивости СПК «Карлинское» по методике Ковалёва В.В.

№ п/п	Показатель	Нормативное значение	Формула для расчёта	2009 г.
1.	Коэффициент концентрации собственного капитала	Не менее 0,4	$K_{кск} = \frac{СК}{ВБ}$	0,72
2.	Коэффициент концентрации привлечённых средств	Менее 0,5	$K_{кпс} = \frac{ЗК}{ВБ}$	0,28
3.	Коэффициент финансовой зависимости	$\geq 0,8$	$K_{фз} = \frac{ВБ}{СК}$	1,38
4.	Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,5$	$K_{м} = \frac{СОС}{СК}$	0,50
5.	Коэффициент структуры покрытия долгосрочных вложений	Низкое его значение свидетельствует о невозможности привлечения долгосрочных кредитов и займов, а слишком высокое - либо о возможности предоставления надежных залогов или финансовых поручительств, либо о сильной зависимости от сторонних инвесторов.	$K_{сдв} = \frac{ДО}{ВНА}$	0,28
6.	Коэффициент структуры долгосрочных источников финансирования	Высокое значение свидетельствует о сильной зависимости от привлеченного капитала, о необходимости выплачивать в перспективе значительные суммы денежных средств в виде процентов за пользование кредитами.	$K_{дп} = \frac{ДО}{ДО + СК}$	0,13

По данной методике предприятие имеет стабильную финансовую устойчивость. Все показатели соответствуют нормативам.

Разные авторы предлагают различный набор коэффициентов для анализа финансовой устойчивости. Однако, к наиболее распространенным коэффициентам финансовой устойчивости, по мнению В.Р. Банка,

Л.Т. Гиляровой, О.В. Ефимовой, А.Ф. Ионовой, В.В. Ковалева, Н.П. Любушина, М.В. Мельник, Т.А. Пожидаевой, Г.В. Савицкой,

А.Д. Шеремета [4, 5, 7, 8] относятся коэффициенты независимости, зависимости, финансовой устойчивости, финансирования, финансовой активности, маневренности собственного капитала, обеспеченности собственными

оборотными средствами, обеспеченности запасов собственными источниками, постоянного актива.

По мнению проф. О. В. Ефимовой, основное назначение коэффициентов финансовой структуры состоит в том, чтобы охарактеризовать степень защиты интересов кредиторов и финансовую устойчивость организации. У ряда хозяйствующих субъектов доля собственного капитала в общем объеме источников может составлять менее половины, однако данные хозяйствующие субъекты будут сохранять достаточно высокую финансовую устойчивость. [4]

Правила анализа финансовой устойчивости российских коммерческих организаций изложены в ограниченном количестве официальных документов. В их числе – Методические рекомендации по разработке финансовой политики предприятия (Приказ Минэкономки РФ от 1 октября 1997 года № 118), Постановление Правительства РФ о реализации Федерального закона от 30.01.2003 г. № 52 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», в соответствие с которым утверждена Методика расчёта показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. [1, 2]

В Методических рекомендациях по разработке финансовой политики предприятия рекомендовано исчисление трёх показателей финансовой устойчивости, по которым указаны рекомендуемые значения, представленных в Таблице 5.

Таблица 5 – Оценка финансовой устойчивости СПК «Карлинское» по методике, предложенной в Методических рекомендациях по разработке финансовой политики предприятия

<i>№ п/п</i>	<i>Показатель</i>	<i>Нормативное значение</i>	<i>Формула для расчёта</i>	<i>2009 г.</i>
1.	Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств	Менее 0,7	$K_{з/с} = \frac{ЗК}{СК}$	0,38
2.	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Более 0,1	$K_{об.СОС} = \frac{СОС}{ОА}$	0,53
3.	Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,2-0,5	$K_m = \frac{СОС}{СК}$	0,50

По данной методике предприятие финансово устойчиво. Все показатели соответствуют предложенным нормативам.

Далее рассмотрим Методику расчёта показателей финансового состояния сельскохозяйственных, представленную в Таблице 6.

Таблица 6 – Оценка финансовой устойчивости СПК «Карлинское» по Методике расчёта показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей

№ п/п	Показатель	Формула для расчёта	2009 г.
1.	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$\text{Коб.СОС} = \frac{\text{СОС}}{\text{ОА}}$	0,53
2.	Коэффициент финансовой независимости	$\text{Кфн} = \frac{\text{СК}}{\text{ВБ}}$	0,72
3.	Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов и затрат	$\text{Кфнз} = \frac{3 \text{ раздел}}{\text{Зап.} + \text{НДС}}$	1,19

По данным этой методики результаты оценки финансовой устойчивости по предприятию положительные. Показатели достаточно высокие. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами равен 0,53, что означает, что 53% оборотных средств на предприятии формируется за счёт собственных средств. Коэффициент финансовой независимости равен 0,72, что показывает, что 72% имущества предприятия сформировано за счёт собственного капитала. Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов и затрат равен 1,19, что говорит о том, что запасы и затраты в полном объёме формируются за счёт собственных средств.

Проанализировав несколько методик, предложенных отечественными авторами, и сопоставив их с официальными документами, можно сделать вывод, что методика Донцовой Л.В., Никифоровой Н.А. и методики Крейниной М.И. совпадают с официальными методиками расчёта показателей финансовой устойчивости. В официальных документах предложено всего два или три коэффициента для анализа финансовой устойчивости. Авторы дополняют их набором коэффициентов по своему усмотрению в зависимости от того, с какой позиции рассматривают оценку финансовой устойчивости. Так, Донцова Л.В. и Никифорова Н.А. определяют оценку финансовой устойчивости по структуре источников формирования имущества, а Крейнина М.И. – по структуре баланса предприятия, степени его зависимости от кредиторов и инвесторов.

Библиографический список:

1. Методика расчёта показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей (Постановление Правительства РФ о реализации Федерального закона от 30.01.2003 г. № 52 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»).
2. Методические рекомендации по разработке финансовой политики предприятия (Приказ Минэкономики РФ от 1 октября 1997 года № 118).
3. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. «Анализ финансовой отчётности»: Учеб. пособие, 2 – е изд. М.: Изд-во «Дело и сервис», 2007, с.336.

4.Ефимова О.В., Мельник М.В. «Анализ финансовой отчётности»:Учеб. пособие. М.:Омега-Л, 2008, с.208.

5.Ковалёв В.В. «Анализ хозяйственной деятельности предприятий» Учебное пособие.–М. 2007 , с.352.

6.Крейнина М.Н. Финансовая устойчивость предприятия: оценка и принятие решений // Финансовый менеджмент, 2001, с.312.

7.Пожидаева Т.А. «Анализ финансовой отчетности» : Учеб. Пособие. М.: КНОРУС, 2007, с.320.

8.Савицкая Г.В. «Анализ и диагностика хозяйственной деятельности предприятия АПК» Учебник –М.: Новое знание.2007, с.187.

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ: ЗА И ПРОТИВ

*Е.А. Брендюк, студентка 2 курса факультета
ветеринарной медицины
Научный руководитель – доцент М.А. Видеркер
Ульяновская ГСХА*

С каждым днём в социальных сетях регистрируется тысячи новых пользователей. Например, количество пользователей самой популярной социальной сети российского интернета «ВКонтакте» превысило 110 миллионов и продолжает расти с каждым днём, число пользователей «Мой мир» превышает 18 млн., «Одноклассники» – более 17 млн., «Мамба» – более 12 млн. Здесь мы находим своих родных, друзей, знакомых, впрочем, здесь же обычно и заканчивается наше общение.

Социальная сеть — интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети. Сайт представляет собой автоматизированную социальную среду, позволяющую общаться группой пользователей, объединенных общим интересом.

В чем плюсы и минусы этого социального явления? Начнём с плюсов. Социальные сети позволяют поддерживать отношения с друзьями и родственниками, знакомыми, бывшими одноклассниками, сокурсниками, коллегами, которые зачастую живут в других районах, и при этом экономить, например, на мобильной связи. Они способствуют расширению круга знакомых, будь то человек с места вашей учёбы или работы, или же случайный доброволец, имеющий схожие взгляды на жизнь и интересы. Более того, социальные сети порой позволяют завязать и деловые отношения. В социальных сетях существуют напоминания о днях рождения и прочих важных событиях в жизни наших друзей. Сети способствуют выработке навыков эффективного общения для установления отношений. Общаясь в социальных сетях и обсуждая интересные темы, связанные с отдыхом, хобби, и всем тем, что доставляет нам удовольствие, мы развлекаемся, организуем свой досуг. Социальные сети позволяют удовлетворять наши потребности в достижениях и признании, а они связаны