

/ И.С. Панько, В.А. Лукьяновский, А.К. Мироненко, А.Н. Кокуркин // Ветеринарный консуль-тант. – 2003. – №5. – С.29 – 30.

7. Стекольников, А.А. О технологических условиях ветеринарного обслуживания молочных комплексов / А.А. Стекольников, Б.С. Семёнов, Э.И. Веремей // Международ-ный вестник ветеринарии. – 2009. – №4. – С. 8 – 12.

8. Тимофеев, С.В. Распространение язвенных процессов в области пальцев крупного рогатого скота (патоморфологические изменения) / С.В. Тимофеев, В.В. Гимранов // Ветеринария. – 2005. - №7. – С. 43-45.

УДК 502+575

**БИОСОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
BIOSOCIAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL  
CULTURE AMONG CHILDREN OF PRESCHOOL AGE**

**Романова Е.М., Исаева Е.Н,  
Romanova E.M., Isaeva E.N,**

**Ульяновская ГСХА  
Ulyanovsk State Academy of agriculture**

*The growing environmental crisis exacerbates the problems of interaction between man, society and prirrody. Odnoy of the main causes of the crisis is the low level of culture of people, including environmental. In my article deals with the relationship between the level of environmental knowledge of preschool children from biosocial the status of the parents (sociability, parental education, family composition, sex of the child).*

Взаимоотношения человека со средой его обитания – актуальный вопрос современности. Нарушение природного равновесия в результате интенсивной производственной деятельности угрожает здоровью и жизни людей. Особенно чувствительны к неблагоприятным воздействиям внешней среды дети. Современные публикации [4,5,7] указывают на низкий уровень экологической культуры у большей части населения. “На всем пути воспитания и обучения человека – от детского сада до вуза - экологические знания должны иметь высший приоритет,” - писал видный биолог А. Яблоков еще в годы СССР [5]. По мнению Н.Н. Кондратьевой, экологическая воспитанность дошкольника выражается в гуманно-ценностном отношении к природе, основными проявлениями которого служат: доброжелательность к живым существам; интерес к природным объектам; желание и умение заботиться о живом [4]. Литературных данных, касающихся биосоциальных аспектов развития экологической культуры у детей дошкольного возраста, нами не обнаружено. Это и стало основанием для исследования данной проблемы.

Цель исследования: определить биосоциальные аспекты уровня экологической культуры детей дошкольного возраста.

Задачи исследования: 1) исследовать уровень экологического развития

детей дошкольного возраста; 2) установить зависимость уровня экологической культуры детей дошкольного возраста от: а) социального статуса родителей, б) пола ребенка, в) состава семьи.

Материалы и методы исследования.

Исследования проводились в детском саду МДОУ «Василек» в п. Октябрьский Чердаклинского района Ульяновской области в 2-х старших группах дошкольного возраста (5-6 лет) по методу О.А.Соломенниковой [7].

Всего было протестировано 50 детей. В процессе тестирования оценивались экологические знания о мире животных, растений, неживой природе, временах года, отношении к миру природы. Тестирование проводилось путем индивидуального опроса и контрольных заданий.

Определение биосоциального статуса родителей проводилось путем анкетирования по методу Венгера Л.А. [9].

Результаты исследований.

Диагностика экологических знаний детей дошкольного возраста по методу О.А. Соломенниковой [7] показала, что по уровню экологических знаний дети разделились на 3 группы (табл.1):

1-я группа (8 детей) - 16%- показали высокий уровень экологических знаний;

2-я группа (29 детей) - 57% - средний уровень;

3-я группа (14 детей)- 27% - низкий уровень.

**Таблица1. Зависимость уровня экологических знаний детей дошкольного возраста от биосоциального статуса родителей**

Уровень экологических знний	Высокий	Средний	Низкий	
Показатели				
К-во детей, прошедших тестирование,%	16	57	27	
Среднее кол-во баллов по группе	6,36 ± 0,21	9,31 ± 0,24	14,25± 0,34	
Показатель общительности родителей, %	100	88	67	
Образование родителей,%	50	58	46	
Полная семья,%	100	92	91	
Наличие других детей в семье, %	33	46	50	
Пол ребенка,%	мальчики	25	41	57
	девочки	75	59	43

Нами исследовалось влияние общительности родителей на уровень экологических знаний детей. Согласно теории ЭАО Басса, Пломини и Г. Айзенка, эмоциональность, активность, общительность являются наиболее наследуемыми чертами личности [6]. Как показывает практика, у энергичных и общительных родителей дети крайне редко страдают застенчивостью, а у застенчивых – с точностью до наоборот. Как показали наши исследования, у детей, показавших высокий уровень экологических знаний, оба родителя являлись экстравертами (табл.1). У 88% родителей, характеризующихся высоким уровнем экстраверсии, для детей был характерен средний уровень экологических знаний. У 33% родителей, являющихся интровертами, дети характеризовались низким уровнем

экологических знаний(табл.2,  $r=0,99$ ). Данные, полученные нами, совпадали с данными Зимбардо - один из родителей робкого и стеснительного ребенка тоже является застенчивым человеком [1]. Согласно результатам наших исследований, данный признак не сцеплен с полом.

**Таблица 2. Значение коэффициента корреляции экологических знаний от других показателей**

Показатель	Показатель общительности родителей,	Образование родителей	Полная семья	Наличие других детей в семье	Пол ребенка	
					Мальчи-ки	Девоч-ки
Экологические знания	0,99	0,33	0,91	-0,96	-1,00	1,00

Нами исследовалось влияние уровня образования родителей на уровень экологического знания детей. В ходе проведенного исследования выяснилось, что образование родителей в исследуемой нами популяционной группе не влияет на уровень экологических знаний ( $r=0,33$ ).

Также исследовалось влияние состава семьи на уровень экологической культуры детей. Высокий уровень экологических знаний показали дети из полных семей ( $r=0,91$ ). Для таких детей характерны более высокая самооценка, любознательность, стремление к общению, лидерству; а родители проявляют большую уверенность, стабильность в воспитании детей, полагаясь не только на себя, но и на супруга.

Средний и низкий уровни экологической культуры показали дети, выросшие в неполной семье (в 8% семей нет отца или матери). По мнению зарубежных исследователей [9], это связано с тем, что, в большинстве случаев, в неполных семьях остро стоит проблема экономического характера. Из-за чрезмерной занятости родителя дети предоставлены сами себе.

Изучалось влияние количества детей в семье на уровень экологических знаний (табл.1). Оказывается, в семьях с большим количеством детей показатели экологической культуры были ниже ( $r=0,96$ ). По мнению Цельмера [8, 1994] существуют два негативных момента взаимоотношений между детьми в семье: соперничество и умаление роли старшего ребенка после рождения младшего. У родителей остается меньше времени и сил на старшего ребенка [8]. Как видно из таблицы, только 33% опрошенных детей с высоким уровнем экологических знаний имеют братьев или сестер, 46% детей со средним уровнем и половина детей с низким уровнем экологических знаний имеют братьев или сестёр.

Исследовалось влияние пола ребенка на уровень экологических знаний (табл.1). Лучшие результаты экологических знаний дали девочки. 75% опрошенных детей с высоким уровнем экологических знаний составляли девочки и лишь 25% - мальчики. Среди детей, показавших средний уровень экологических знаний, девочки составляли 59%, мальчики - 41%. Низкий уровень экологических знаний показали 43% девочек и 57% мальчиков. Как

показывают исследования зарубежных и отечественных психологов (С. Ф. Waber, Т. П. Хризман, В. Д. Еремеева), морфологическое созревание головного мозга, особенно его левого полушария, у девочек происходит быстрее, чем у мальчиков [1-8].

Выводы.

Уровень экологических знаний дошкольников коррелирует с уровнем общительности родителей и полнотой состава семьи.

В многодетных семьях уровень экологического развития детей ниже (в 50% семей).

Уровень образования родителей не сильно влияет на уровень экологического развития детей.

Девочки имеют достоверно более высокий уровень экологических знаний по сравнению с мальчиками ( $r=1$ ).

### Литература:

1. Зимбардо Ф. Застенчивый ребенок. - М.: АСТ Астрель, 2005. - 294 с
2. Венгер Л.А. Психолог в детском саду / Л.А. Венгер, Е.Л. Агаева, Р.И. Бардина, В.В. Бروفман и др. // Дошкольное образование. – 2003. - № 6. – С.31-36.
3. Калабихина И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии. Теоретический и практический аспект экономического развития. - М.: ТЕИС, 1997. - 264 с.
4. Кондратьева Н.Н., Шиленок Т. А., Маркова Т. А. и др. “Мы”. Программа экологического образования детей – 2-е изд. – Санкт Петербург, “Детство-пресс”, 2006 - 229 с.
5. Николаева С.Н. Общение с природой начинается с детства. – Пермь: Пермский областной совет, 1992. – 216 с.
6. Пломин Р. Среда и гены. Что определяет поведение? / Р. Пломин // Детство идеальное и настоящее: сб. работ соврем. запад. ученых. - Новосибирск: Сиб. хронограф, 1994 - Часть 2. - С. 71-102
7. Соломенникова, О. Диагностика экологических знаний дошкольников / О. Соломенникова // Дошкольное воспитание : Ежемесячный научно-методический журнал. - 2004. - № 7. - . 21-27.
8. Цельмер З. Искусство быть вместе. Психология семейных отношений. - М. : АКАНТ, 1994. – 152 с.
9. America’s Children: Key National Indicators of Well-Being 2001: Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics.//Washington, DC, U.S. Government Printing Office in cooperation with the U.S. Department of Health and Human Services (National Center for Health Statistics). - July 2001. - 141 p.