

Таким образом, общий вывод из нашего исследования следующий:

1. разница в ценностных ориентациях между юношами и девушками нашей академии весьма значительна.
2. Выбор терминальных и инструментальных ценностей далеко не всегда согласуется между собой, что указывает на возможные трудности в реализации жизненных целей в будущем.

УДК 378

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОГО
КОМПОНЕНТА ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ АГРАРНОГО ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ УГСХА)
THE EMPIRICAL RESEARCH OF THE PERSONAL COMPONENT
OF THE PROGNOSTIC COMPETENCE BY AGRARIAN
INSTITUTE GRADUATING STUDENTS (AFTER THE EXAMPLE
OF THE ULYANOVSK STATE AGRICULTURAL ACADEMY)

Е.В. Макарова

Y.V. Makarova

Ульяновская ГСХА

Ulyanovsk state academy of agriculture

The results of the empirical research of the personal component of the prognostic competence by graduating students of the Ulyanovsk State Agricultural Academy are presented in this article.

Актуальность формирования прогностической компетентности студентов аграрных вузов обусловлена необходимостью развития личности, умеющей избирательно подходить к информации, планировать ее применение, прогнозировать результаты профессиональной деятельности. Чтобы будущий аграрный специалист был востребованным, он должен не просто обладать определенным объемом знаний и уметь их применять на практике, но и творчески их преобразовывать в соответствии с возникшими обстоятельствами, предвидеть системные последствия принимаемых решений, компетентно ориентироваться в условиях рынка.

Таким образом, встает необходимость разработки и внедрения в образовательный процесс аграрных вузов технологии, обеспечивающей формирование прогностической компетентности студентов.

Несмотря на большое количество исследований, посвященных проблемам профессиональной компетентности, практически неразработанной остается проблема прогностической компетентности будущего аграрного специалиста. Этот вид компетентности является необходимой составляющей общепрофессиональной компетентности современного специалиста, особенно в тех сферах деятельности, которые предполагают построение кратковременных

и долгосрочных прогнозов, в том числе в аграрном секторе экономики, с его специфическими особенностями и высокой степенью риска.

В структуре прогностической компетентности студентов аграрных вузов можно выделить когнитивный, операциональный и личностный компоненты.

Когнитивный компонент включает прогностические знания, объективно отражающие существующие связи и тенденции развития объектов прогноза, специфику соотношения этих знаний с информацией об объекте прогноза в настоящем, знания методов построения прогноза.

Операциональный компонент включает умения и навыки, обеспечивающие эффективность прогностической деятельности.

Личностный компонент прогностической компетентности студентов аграрных вузов включает личностные предпосылки эффективной прогностической деятельности.

В структуре личностной составляющей прогностической компетентности студентов аграрных вузов можно выделить те качества личности, которые побуждают специалиста-агрария осуществлять прогностическую деятельность, регулируют ее осуществление и лежат в основе его профессиональных решений. К данным профессионально важным психологическим качествам специалиста-агрария мы относим: мотивацию достижения, интернальный локус контроля, толерантность к неопределенности, готовность к риску. Также в структуре личностной составляющей прогностической компетентности студентов аграрных вузов можно выделить качества личности, которые обеспечивают эффективность прогностической деятельности аграрного специалиста. Это – индивидуальная мера рефлексивности личности и прогностические способности.

Мотивация достижения – это одна из разновидностей мотивации деятельности, связанная с потребностью человека добиваться успеха и избегать неудачи. Имеются данные о связи мотивации достижения личности с отношением к ситуации неопределенности, риска, особенностями целеполагания, с построением прогнозов.

Локус контроля – это личностная особенность, проявляющаяся в том, насколько человек готов принять на себя ответственность за собственные результаты, достижения и неудачи. Люди с внутренним локусом контроля (интерналы) уверены, что они могут влиять на свою жизнь, что их результаты являются результатами их собственных решений и действий. Поэтому они стремятся к контролю над собственной жизнью и чувствуют себя хозяевами своей судьбы. Проведенные в данном направлении исследования [9] привели к выводу о том, что сочетание внутреннего локуса контроля с высокой мотивацией достижения является профессионально важным качеством будущего аграрного специалиста.

Толерантность к неопределенности. Отечественные исследователи определяют толерантность к неопределенности как:

- способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если не известны все факты и возможные последствия [4];
- способность человека испытывать позитивные эмоции в новых, неструктурированных, неоднозначных ситуациях, воспринимая их не как угрожающие, а как такие, которые содержат вызов [5].
- способность выдерживать напряжение кризисных, проблемных ситуаций [3].

Исследователями было установлено, что специалисты с высоким уровнем толерантности к неопределенности работают с большими объемами информации, интерпретируют больше сигналов и обладают более широким спектром чувств. Они более гибки и адаптабельны в условиях неопределенности и информированной перегруженности, чем специалисты с низким уровнем толерантности к неопределенности [1].

Чем терпимее специалист-аграрий относится к новизне, сложности видимой неразрешимости стоящих перед ним проблем, тем успешнее будет его профессиональная деятельность.

Таким образом, необходимость принимать решения и действовать в ситуации неопределенности является характерной особенностью аграрного специалиста.

Готовность к риску — личностное свойство, которое относится к умению субъекта принимать решения в условиях неопределенности [2].

Категории «неопределенность» и «риск» играют огромную роль. Будучи неотъемлемой составной частью условий прогностической деятельности, неопределенность лежит в основе массы сложных и важных явлений, взаимодействие с которыми вызывает соответствующее состояние и поведение будущего специалиста агрария. Следовательно, готовность к риску – это ситуативная характеристика прогностической деятельности, состоящая в оценке содержательных факторов ситуации, вероятностном анализе результатов ее исхода – некоторого соотношения благоприятных и неблагоприятных последствий.

Прогностическая способность. Способность к прогнозированию как качество включает в себя гибкость мышления, аналитичность, глубину, доказательность, осознанность и перспективность [7, 8].

Способность прогнозирования может выступать и как общая, и как специальная способность. Общей она является в том смысле, что включена в любую деятельность, являющаяся ее неотъемлемой составной частью. Специальной способностью прогнозирования выступает как деятельность, целью которой является построение прогноза [6].

Л.А. Регуш характеризует познавательную прогностическую способность через качества познавательных процессов. Таким образом, познавательная прогностическая способность есть совокупность качеств познавательных процессов субъекта, определяющая успешность прогнозирования в любой деятельности, в том числе и прогностической [6].

Все вышесказанное послужило основанием для проведения эмпирического исследования выпускников УГСХА. Основной целью исследования было изучение уровня развития личностных качеств, входящих в личностный компонент прогностической компетентности выпускника аграрного вуза. В исследовании участвовали выпускники 2010 года. Объем выборки 151 человек.

Основными методами исследования являлись:

1. Психодиагностические методики: методика на определение уровня достижения успеха (А. Мехрабян), методика на определение уровня толерантности к неопределенности (Д. Маклейн), методика на определение локуса контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд), методика на определение выраженности отрицательного прогноза в общении и деятельности, методика «Способность к прогнозированию» (Л.А. Регуш), модифицированная методика «Перспектива моей жизни», методика на определение готовности к риску (Т.В.

Корнилова), методика диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности (А.В. Карпов).

2. Статистические методы анализа материала (метод сравнения независимых переменных Манна-Уитни, кластерный анализ методом К-средних).

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы.

Только 6% выпускников обладают достаточным уровнем развития личностных качеств, входящих в личностный компонент прогностической компетентности (таблица 1).

Таблица 1. Группы выпускников 2010 года по уровню развития личностных качеств, входящих в личностный компонент прогностической компетентности

	Cluster				
	1(23 чел.)	2(37 чел.)	3(32 чел.)	4(50 чел.)	5(9 чел.)
Готовность к риску	25,91	25,51	24,84	25,16	24,89
Прогностическая способность	9,87	11,08	10,66	9,80	12,89
Локус контроля	24,65	28,24	28,78	26,00	34,11
Рефлексивность	124,39	132,08	117,06	107,14	132,22
Мотивация достижения	108,7	126,11	142,84	124,12	160,22
Толерантность к неопределенности	70,74	90,14	94,53	88,44	107,00
Осмысленность профессиональной жизненной перспективы	5,87	5,78	5,97	5,56	6,11
Определенность профессиональной жизненной перспективы	4,48	5,22	5,63	5,06	5,89
Контролируемость профессиональной жизненной перспективы	5,74	5,70	5,97	5,78	6,44
Спланированность профессиональной жизненной перспективы	4,87	4,84	5,00	4,88	5,78
Долговременность профессиональной жизненной перспективы	3,35	4,41	4,50	4,14	4,56

Студенты различных факультетов отличаются по уровню развития личностных качеств, входящих в личностный компонент прогностической компетентности (таблица 2).

Таблица 2. Статистически значимые различия по уровню развития личностных качеств, входящих в личностный компонент прогностической компетентности, между выпускниками экономического и инженерного факультетов

	RankSum эконом	RankSum инжен	Z	p-level	Z	p- level	Доп экон	Доп инж
Прогностическая способность	7233,5	4242,5	2,076	0,039	2,076	0,038	88	63
Локус контроля	7271	4205	2,204	0,200	2,204	0,028	88	63
Рефлексивность	7222	4254	0,044	0,044	0,044	0,044	88	63
Отрицательный прогноз в общении	5454	2106	-2,513	0,012	-2,518	0,012	88	63
Степень контроля профессиональной жизненной перспективы	5456	2104	-2,520	0,012	-2,667	0,008	88	63

Студенты экономического факультета имеют статистически более высокие показатели, что может объясняться наличием в учебных планах экономических специальностей таких дисциплин как планирование на предприятии, планирование и прогнозирование развития АПК, бизнес-планирование, моделирование региональных структур АПК, дающих прогностические знания и умения в профессиональной деятельности (при уровне значимости от 0,001 < p < 0,02).

Дальнейший анализ показывает наличие статистически значимых различий по изучаемым качествам между группой студентов в учебные планы, которых включены дисциплины психологического цикла, основанные на личностно-развивающих технологиях (психологический тренинг) и остальными студентами экономического факультета.

Полученные данные подтвердили необходимость целенаправленного формирования всех компонентов прогностической компетентности у студентов аграрного вуза посредством включения соответствующих дисциплин в учебные планы и более активного внедрения инновационных образовательных технологий с опорой на личностно-развивающие методы.

Литература:

1. Девид А. Вэттен, Ким С. Камерон. Развитие навыков менеджмента. 5-е издание. / Пер. с англ. Под ред. В.А. Спивака. – СПб.: Издательский дом «Нева», 2004. – С. 117-118.
2. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
3. Лушин П.В. Психология личностного измерения. – Кировоград, Полиграфическо-издательский центр ООО «Имэк ЛТД», 2002. – 360 с.
4. Мириманова М.С., Обухов А.С. Воспитание толерантности через со-

циокультурное взаимодействие. // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М., 2001. – с. 88 – 98.

5. Носенко Е., Шаповал М. Толерантність до невизначеності як системоутворювальний особистісний чинник творчої обдарованості. // Психологія суспільства. – 2002. - №1, - С. 97.

6. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. – СПб., Речь, 2003. – 352 с.

7. Регуш Л.А. Развитие прогнозирования как познавательной способности личности: Дисс...доктора психол. н. – Л., 1985. – С. 60.

8. Регуш Л.А. Развитие способности прогнозирования в познавательной деятельности. – Л.: Изд-во ЛГПИ, 1983. – 84 с.

9. Хашенко Т.Г., Хашенко А.В. Развитие предпринимательской активности в аграрном секторе России: акмеологический подход / под общ. ред. Т.Г. Хашенко – Ульяновск: УГСХА, 2005. – 205 с.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА SOME TECHNIQUES OF TEACHERS' EFFICIENCY DETERMINATION AT UNIVERSITY LEVEL

А.Ю. Маслова

A. Maslova

Ульяновская ГСХА

Uljanovsk state agricultural academy

The main idea of the article is to prove the necessity of introduction some new technologies into the process of quality determination and the system for quality management. Both advantages and disadvantages are discussed as teachers see them.

Объективную оценку деятельности преподавателя можно дать благодаря внедрению **Системы менеджмента качества** (СМК). Ее главной целью является оказание образовательных услуг на основе системы международных стандартов ISO 9000 (ГОСТ Р ИСО 9000 – 2000/2001). В рамках данной системы предусматривается реализация целого комплекса мероприятий, включая создание и реализацию системы внутреннего аудита и непрерывное совершенствование качества образовательных услуг, как на ближайшую так и длительную перспективу.

Следует отметить, что требования к уровню ППС затрудняют входение молодых специалистов в сферу высшего профессионального образования и поднимают ряд профессионально-этических дилемм.

Введение в учреждениях высшего профессионального образования инновационной технологии «Системы менеджмента качества и внутреннего аудита» (ISO 9000:2000, ISO 9001:2000) в 2005-2007 годах показало, что данная технология не дает возможности получить полную объективную оценку дея-