

хозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. - № 11. – С.62–68.

3. Янбых Р.Г. Потенциал сельхозкоопераций в развитии малых форм хозяйствования на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. - № 11. – С.74–77.

УДК 338.439.02 (470.41)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ТАТАРСТАНА  
В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ  
ECONOMIC ROLE OF TARTARSTAN  
IN THE FOOD SAFETY OF RUSSIA**

*А.К. Субаева, А.А. Нуруллин*

*A.K. Subaeva, A.A. Nurullin*

*Камская Государственная Инженерно-Экономическая  
академия, филиал в г. Чистополе*

*Kama State Engineering-Economic academy, the branch in Chistopol town*

*Considering the notion of the food safety, factors, influencing upon its development, factors and calculations of the food safety level of the region. The ways of the way out from dependency on import of the food product.*

Понятие «продовольственная безопасность» впервые введено в научный и политический оборот на Всемирной конференции по проблемам продовольствия, проведенной ФАО в 1974 году в Риме. Оно обозначалось как «состояние, когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве, достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни»[1].

Под продовольственной безопасностью региона же следует понимать такое состояние его экономики, при котором существуют условия, и имеется отлаженный механизм удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания в соответствии с существующим платежеспособным спросом [2].

Продовольственная безопасность регионов базируется на рациональном территориальном разделении труда в сфере агропромышленного производства, рациональном сочетании в потреблении местной и привозной продукции, отсутствии каких-либо барьеров при межрегиональной торговле продовольствием. Каждый регион имеет специфические особенности социально-экономического развития и угрозы продовольственной безопасности.

Причины, вызывающие угрозы продовольственной безопасности, зависят от условий внешней и внутренней политики страны.

Различия в природных, экономических, демографических, социальных, национальных и иных особенностях приводит к квалификации регионов в решении проблемы продовольственной безопасности на три категории:

- аграрные - с выраженной сельскохозяйственной структурой производ-

ства, лучшими условиями ведения сельского хозяйства;

-промышленно - аграрные с равными возможностями промышленного и сельскохозяйственного производства, со средними условиями ведения сельского хозяйства;

-промышленные, в которых сельскохозяйственное производство либо отсутствует вообще, либо развито крайне незначительно.

Перед регионами каждой из этих категории стоят специфические задачи в совокупности, которых они должны гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность [2].

В Республике Татарстан одним из составляющих экономического богатства считаю сельское хозяйство. Благодаря продуманной экономической политике руководства Татарстана, сумевшего привести совхозно-колхозную систему в соответствие с требованиями сегодняшнего дня, и успешной реализации программы продовольственной безопасности, Республика обеспечивает основными продуктами питания не только себя, но и поставяет их своим соседям, в Москву.

Министерством экономики и промышленности Республики Татарстан осуществляется расчет уровня продовольственной безопасности данного региона по следующей формуле:

$$Y_{mn} = Z_n + П - ПП - ППЦ - П_{от} - Z_k / ГНТ,$$

где  $Y_{mn}$  - уровень продовольственной безопасности,

$П$  - производство за период,

$Z_n$  и  $Z_k$  - запасы на начало и конец отчетного периода,

$ПП$  - производственное потребление (на семена, корма и другие цели),

$ППЦ$  - переработка на непищевые цели,

$/7_{от}$  - потери,

$ГНТ$  - годовое нормативное потребление, рассчитываемое на всю номенклатуру продовольственных товаров потребительской корзины минимального потребительского бюджета мужчины трудоспособного возраста как произведение нормы потребления на одного человека в год на среднегодовую численность населения региона.

При этом расчет уровня продовольственной безопасности Республики Татарстан ведется не для констатации фактов и их научной оценки, а для принятия системы нормативных мер, направленных на ее обеспечение:

- формирование государственного заказа;

-определение налоговой политики в рамках полномочий субъекта Федерации;

-определение уровня бюджетной поддержки регионального агропромышленного комплекса, направлений инвестиций и др.[1].

Высокая региональная дифференциация заработной платы в сельском хозяйстве отражает территориальные различия в финансово-экономическом состоянии отрасли.

В последние годы увеличилось потребление всех продуктов питания. Наибольшими темпами росло потребление мяса и мясопродуктов. Однако потребление продуктов питания значительно дифференцируется по субъектам Российской Федерации, что обусловлено различиями в уровне доходов населения, природных условий, национальных обычаях и традициях (таб. 1).

**Таблица 1. Группировка субъектов Российской Федерации по потреблению мяса и мясoproдуктов на душу населения в 2008 году**

Потребление мяса и мясoproдуктов на душу населения, кг	Количество субъектов РФ	Наименование субъектов РФ
До 40	1	Республики: Дагестан, Ингушетия
40,1-50	10	Республики: Кабардино-Балкарская, Чеченская, Адыгея Области: Владимирская, Костромская, Архангельская, Ульяновская, Тюменская, Еврейская автономная Автономные округа: Чукотский
50,1-60	22	Республики: Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Удмуртская, Чувашская, Бурятия, Тыва Области: Брянская, Воронежская, Ивановская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Кировская, Нижегородская, Самарская, Саратовская, Иркутская, Новосибирская, Амурская Края: Пермский
60,1-70	30	Республики: Карелия, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Татарстан, Хакасия Области: Калужская, Курская, Липецкая, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Оренбургская, Пензенская, Курганская, Свердловская, Челябинская, Кемеровская, Томская г. Санкт-Петербург Края: Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Приморский
Свыше 70	16	Республики: Коми, Калмыкия, Башкортостан, Алтай, Саха (Якутия) Области: Белгородская, Московская, Орловская, Ярославская, Калининградская, Омская, Магаданская, Сахалинская г. Москва Края: Красноярский, Хабаровский

Таким образом, анализ условий обеспеченности и угроз продовольственной безопасности регионов в количественном, качественном и социально-экономическом аспектах показывает различную степень обеспечения продовольственной безопасности, который зависит от природно-климатических условий, национальных обычаев и традиций, территориального различия в финансово-

экономическом состоянии отрасли и т.д.

### Литература:

1. Костусенко, И.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов: сущность и подходы к их оценке [Текст] / И.И. Костусенко // Аграрный вестник Урала.-2009.-№1.-С.9-12.

2. Лысоченко, А.А. Социально – экономические условия обеспечения и угрозы продовольственной безопасности регионов России [Текст] / А.А. Лысоченко // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития теории и практики управления отечественными предприятиями».- Севастополь, 2008.

УДК 631.155:658.511

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Е.А. Тарасова, Е.А. Погодина*

*Е.А. Tarasova, E.A. Pogodina*

*Ульяновская ГСХА*

*Ulyanovskaya government agricultural academy*

*Two concepts take place in the economics – an industrial and resource potential. For an integral valuation of the industrial potential different methods are used. Using the method of calculation of every resource' individual indices supply with its subsequent summing and division by the number of resources, and also the method based on correlation-regression model shown on the example of agricultural formations of Ulyanovsk Region.*

Жизнедеятельность соответствующей экономической системы во многом определяется наличием и использованием собственного потенциала.

Слово «потенциал» происходит от латинского «potentia», прямой перевод которого – возможность, мощность. Само слово имеет двойное смысловое содержание: первое – это физическая характеристика – величина, характеризующая запас энергии тела, находящегося в данной точке поля; второе – в переносном смысле - степень мощности (скрытых возможностей) в каком-либо отношении.

В экономике имеют место два понятия – это производственный потенциал и ресурсный потенциал. Вопрос взаимосвязи ресурсного и производственного потенциалов остается дискуссионным.

Под ресурсным потенциалом следует понимать объективные возможности организации по производству продукции и получению доходов, обусловленные совокупностью органически взаимосвязанных производственных ресурсов, которые могут быть использованы в производственном процессе, при