

ственного назначения в Российской Федерации./ Землеустройство, кадастр и мониторинг земель/. №9. 2007

УДК 658.3.012.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА РАБОТНИКОВ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ  
IMPROVEMENT MANPOWER RESOURCES  
UTILIZATION EFFICIENCY ESTIMATION  
PROCEDURE AGRICULTURAL ENTERPRISE

*С.В. Гречникова, Г.П. Ермаков*  
*S.V. Grechnikova, G.P. Ermakov*  
*Технологический институт - филиал*  
*Ульяновская ГСХА*  
*The Institute of Technology – Branch of*  
*“The Ulyanovsk State Academy of Agriculture”*  
*Dimitrovgrad, the Russian Federation*

*The paper discusses the current procedure of the AIC manpower resources utilization efficiency estimation. It is demonstrated that the applied labor productivity rates in a free market environment do not allow to give a comprehensive estimate of the manpower resources utilization efficiency. It is proposed to estimate the AIC manpower resources utilization efficiency by labor efficiency rates.*

В России за годы реформ в сельском хозяйстве на всех уровнях управления был полностью утерян контроль величины и динамики эффективности труда в отрасли. Данные об этих показателях исчезли из государственной статистики. Методология их измерения оказалась неадаптированной к условиям рынка, что отрицательно повлияло на развитие аграрного сектора. Так, по-прежнему остается нерешенным ряд методологических вопросов исчисления эффективности труда и её статистического анализа в условиях многоукладной экономики и рыночных отношений. Это предопределяет проблему выбора методики оценки эффективности труда работников сельскохозяйственных предприятий в новых условиях.

В экономической науке и хозяйственной практике нашей страны для характеристики результативности (эффективности) трудовой деятельности работников сельскохозяйственных предприятий и оценки ее уровня на протяжении многих лет использовалась категория «производительность труда».

Под производительностью труда принято понимать количество произведенной предприятием продукции в единицу времени (час, день, неделю и т.д.) на одного работника. При этом следует отличать исчисление номинальных и эффективных значений производительности. Номинальное значение рассчитывается как количество произведенной продукции на одного списочного сотрудника или один календарный день. Эффективное же значение - это количество

продукции на одного работавшего сотрудника или один отработанный день. Анализ расхождений между значениями номинальной и эффективной производительности дает возможность оценить резервы увеличения производства продукции.

Однако производительность труда не отражает всего спектра продуктивности труда, в частности, она не учитывает качество труда и необходимость его экономного использования. Данная категория отражает напряженность трудовой деятельности как с точки зрения «плотности» загрузки фонда рабочего времени, так и с точки зрения быстроты выполнения трудовых операций. По существу производительность труда характеризует его интенсивность.

Известно, что эффективность труда выражается в достижении наибольшего эффекта при минимальных затратах трудовых ресурсов и измеряется как отношение результата к затратам труда. Эффективность труда в буквальном понимании означает его результативность. Материальные и духовные блага создаются трудом людей с помощью средств производства, которые вместе с природой составляют условия трудовой деятельности людей. Производство конкретных потребительских ценностей является целью трудовой деятельности. Прежде чем начать работать, люди ставят перед собой определенную цель. В этом понимании эффективность труда определяется по формуле «работа - продукт». Но поскольку в процессе труда расходуется рабочая сила работников, то возникает необходимость сопоставления полезности создаваемого продукта с затратами труда на его производство и на этом основании выявления целесообразности трудовой деятельности при производстве того или иного продукта. По мнению А. Маршалла [2], труд можно определить как любое умственное или физическое усилие, которое осуществляется частично, или полностью с целью достичь какого-либо результата. Исходя из этого эффективность труда исчисляется по формуле «затраты работы - продукт». Здесь производителей интересуют затраты труда на производство продукта.

Таким образом, эффективность труда может определяться, прежде всего, конкретными потребительскими стоимостями (материальными или духовными благами, услугами, работами), а также количеством затраченного на них труда. Лишь в таком объединении может рассматриваться результат труда.

В самом общем случае эффективность труда определяется уровнями экстенсивного и интенсивного его использования.

Уровень экстенсивного использования труда показывает меру его продуктивного использования и его продолжительность на протяжении рабочего дня при неизменности других характеристик. Чем медленнее используется рабочее время, чем меньше простоев и других потерь рабочего времени, и чем продолжительнее рабочий день, тем выше уровень экстенсивного использования труда и, соответственно, эффективности труда.

Уровень интенсивного использования труда характеризует степень производственного потребления рабочей силы в единицу времени. Чем больше потребляется рабочей силы в единицу времени, тем выше уровень интенсивного использования труда и его эффективности.

В настоящее время в отечественной экономической литературе термины «производительность» и «эффективность» применительно к труду употребляются как синонимы. Это оправдано, когда имеется в виду предельная чистая производительность труда, то есть приращение дохода, доставляемое при про-

чих равных условиях последней дополнительной единицы труда. Однако производительность и эффективность труда – не совпадающие понятия. Различие между явлениями, которые обозначаются этими понятиями, проистекает от ограниченной мобильности труда и внешних эффектов.

В современной экономической и социальной жизни общества происходят изменения, которые требуют нового концептуального подхода в понимании оценки результата труда при сохранении роли и значения категории «производительность труда».

Во-первых, развитая рыночная экономика ориентирует общественное производство на удовлетворение конкретных потребностей потребителей. Это заставляет производителей постоянно обновлять продукцию, расширять ее ассортимент и улучшать качество, а для получения максимальной прибыли в результате своей деятельности сокращать затраты труда. Получение прибыли предпринимателями зависит от спроса потребителей на продукцию, которую они вырабатывают. Такие условия предъявляют новые требования к оценке результата труда и определяют необходимость использования более обобщенной, чем производительность труда, категории, которой, по нашему мнению, является эффективность труда [1, с. 275-276].

Во-вторых, современная научно-техническая революция обеспечивает разработку и изготовление разнообразных видов высококачественной продукции, рост объемов ее производства и сокращение затрат труда. Этот многогранный результат труда не учитывается и не оценивается в полной мере категорией «производительность труда», что требует использования другой категории, которой, по нашему убеждению, может быть «эффективность труда».

В-третьих, в современном обществе возрастают количество и значение труда в нематериальных сферах общественного производства, результат которого имеет разнообразные конкретные формы. Оценка результативности трудовой деятельности в нематериальной сфере общественного производства может быть дана, на основе категории «эффективность труда».

Существенной особенностью категории «эффективность труда» является то, что она характеризует результативность живого труда как деятельности людей, всех ее видов и всего совокупного труда общества, а также всех его составных (качества, количества, интенсивности, продуктивной силы и производительности труда). Категория «эффективность труда» имеет социальный и психофизический аспекты, которые в современных условиях приобретают первостепенное значение. С этой точки зрения эффективным может быть признан только такой труд, который наряду с определенной производительностью обеспечивает безвредные, благоприятные санитарно-гигиенические условия и безопасность; достаточную содержательность труда и соблюдение границ его разделения; возможности всестороннего развития физических, умственных сил и способностей человека в процессе труда; предотвращает отрицательное влияние производственной обстановки на работника; повышение его квалификации и расширение производственного профиля; формирование позитивного социального климата в трудовых коллективах; усиление социально-политической активности и совершенствование всего образа жизни; получение прибыли хозяйствующим субъектом.

Следовательно, эффективность труда отличается от его производительности тем, что она:

- отражает экономию трудовых затрат;
- имеет социальный и психофизический аспекты;
- учитывает качественную сторону результата труда;
- предполагает возможность получения прибыли.

Из этого следует очевидный вывод о том, что эффективность труда может рассматриваться в экономической науке как самостоятельная категория. Поскольку производительность труда является, по сути, показателем интенсивности использования трудовых ресурсов, мы полагаем, что в основу методики оценки эффективности их использования должны быть положены показатели рентабельности труда.

Рентабельность труда представляет собой соотношение прибыли от данного вида деятельности ( $\Pi$ ) и соответствующих ресурсов или затрат труда ( $T$ ). Этот показатель в формализованном виде может быть выражен соотношением:

$$P_T = \frac{\Pi}{T}$$

Очевидно, что если  $P_T > 0$ , то труд рентабелен, а, следовательно, эффективен, если  $P_T < 0$ , то труд нерентабелен, т.е. неэффективен.

При расчете этого показателя возникает проблема выбора вида прибыли и вида ресурсов или затрат.

Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия. В сельскохозяйственном производстве различают валовую прибыль, прибыль от реализации продукции, чистую прибыль [3]. Каждый вид прибыли имеет свои преимущества и недостатки.

Представляется, что при расчете показателей рентабельности труда определенных категорий работников предприятия может использоваться тот вид прибыли, в формировании которого эта категория работников принимала наиболее активное участие.

Ресурсы труда могут быть оценены, например, с помощью цены (стоимости) рабочей силы (отдельных категорий работников предприятия).

Затраты труда могут быть оценены также с помощью разных показателей:

- затраты труда в человеко-часах;
- затраты труда в человеко-днях;
- затраты на оплату труда;
- затраты предприятия на содержание рабочей силы;
- среднесписочная численность работников;
- среднесписочная численность работников, занятых в основном производстве.

Применение того или иного показателя прибыли или затрат труда для расчета показателя рентабельности определяется условиями принятия управленческого решения и целей расчета.

Различие показателей интенсивности и эффективности труда проиллюстрируем оценкой и сравнительным анализом показателей производительности и рентабельности труда работников нескольких сельскохозяйственных предприятий Мелекесского района Ульяновской области в 2007-2009 гг. Данные для

оценки этих показателей приведены в табл. 1.

В табл. 2 представлены результаты оценки интенсивности труда работников сельскохозяйственных предприятиях Мелекесского района на основе расчета показателей производительности труда.

Следует заметить, что если в качестве показателя эффективности труда работников применять показатель производительности труда, то величина такого показателя будет всегда положительной. Это значит, что работники при любых условиях используются предприятием эффективно. Разница будет заключаться лишь в степени эффективности их использования. Это подтверждается данными табл. 2.

В 2009 году по сравнению с 2007 годом произошел рост производительности труда в большинстве исследуемых хозяйств. Производительность труда наибольшего значения достигла в СПК им. Н.К. Крупской и составила в 2009 году 421,1 тыс. руб. в расчете на 1 работника и 393,3 руб. в расчете на 1 чел.-час. Рост производительности труда в 2009 году по сравнению с 2007 годом составил в расчете на 1 работника 42,6%, а в расчете на 1 чел.-час. производительность труда выросла более чем в 2 раза.

Производительность труда ОАО «Дивный Нефть» в 2009 году по сравнению с 2007 годом повысилась на 56% в расчете на 1 чел.-час. и - на 29,1% в расчете на 1 работника, что составило соответственно 361,4 руб. и 403,1 тыс. руб. Наименьшая производительность труда наблюдалась в СПК «1 Мая» – 158,22 руб./чел.-час.

Следовательно, если оценивать эффективность труда работников по показателям производительности труда, то можно сделать вывод, что все предприятия района эффективно использовали своих работников.

Результаты оценки эффективности труда работников сельскохозяйственных предприятий Мелекесского района на основе расчета показателей рентабельности труда представлены в табл. 3.

Анализ данных табл. 3 показывает, что в 2009 году только одно хозяйство - СПК им. Н.К. Крупской – эффективно использовало своих работников. Рентабельность персонала в этом хозяйстве в расчете на 1 работника составила 48,0 тыс. руб., а в расчете на 1 чел.-час. - 44,8 руб. Эффективность использования трудовых ресурсов в этом хозяйстве намного превышает средние показатели по району.

Убыточность персонала ОАО «Дивный Нефть» за анализируемый период повысилась в несколько раз и составила 2009 году в расчете на 1 работника 148,1 тыс. руб., в расчете на 1 чел.-час. – 132,8 руб. Это означает, что каждый работник предприятия и затраченный работником 1 человеко – час принес хозяйству убыток в сумме соответственно 148,1 тыс. руб. и 132,8 руб.

Следовательно, если оценивать эффективность использования работников по показателям рентабельности персонала, то можно констатировать, что все предприятия района кроме СПК им. Н.К. Крупской использовали своих работников неэффективно.

Можно рассчитать рентабельность труда работников предприятия исходя из ее экономической сущности. Общий ее смысл - определение суммы прибыли с одного рубля затраченного труда.

Таблица 1. Показатели деятельности сельскохозйственных предприятий Мелекесского района в 2007-2009гг.

Пред- приятие	Стоимость ВП по себе- стоимости, тыс. руб.			Затраты труда в основном про- изводстве, тыс. чел.-час.			Численность работников, за- нятых в с/х про- изводстве, чел.						Фонд оплаты труда работников, занятых в с/х производстве, тыс. руб.			Прибыль от реализа- ции с/х продукции, тыс. руб.		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
СПК им. Ленина	23573	9962	7477	124	68	46	90	28	24	3346	1658	1436	5267	-1056	-3367			
СПК 1 Мая	14407	16015	13607	117	104	86	87	85	66	2445	2616	2934	2569	2287	-1607			
СПК им. Круп- ской	299517	353511	380716	1822	1222	968	1014	951	904	76017	90682	100730	54607	84779	43356			
СПК Фи- липов- ский	29021	36645	30262	170	169	138	121	110	103	4440	7166	7426	13698	4162	-5192			
ОАО Дивный Нефть	59311	67643	62883	256	314	174	190	172	156	9214	10498	8333	10778	6521	-23104			
Всего	425829	483776	494945	2489	1877	1412	1502	1346	1253	95462	112620	120859	86919	96693	10086			
В сред- нем	85166	96755	98989	498	375	282	300	269	251	19092	22524	24172	17384	19339	2017			

**Таблица 2. Оценка и динамика показателей интенсивности труда работников сельскохозяйственных предприятий Мелекесского района в 2007-2009гг.**

Предприятие	Производительность*					
	1 работника, тыс. руб.			1 чел.-час., руб.		
	2007г.	2008г.	2009г.	2007г.	2008г.	2009г.
СПК им. В.И. Ленина	261,9	355,8	311,5	190,1	146,5	162,5
СПК «1 Мая»	165,6	188,4	206,2	123,1	154,0	158,2
СПК им. Н.К. Крупской	295,4	371,7	421,1	164,4	289,3	393,3
СПК «Филипповский»	239,8	333,1	293,8	170,7	216,8	219,3
ОАО «Дивный Нефть»	312,2	393,3	403,1	231,7	215,4	361,4
В среднем	283,5	359,4	395,0	171,1	257,7	350,5

\* рассчитана на основе валовой продукции по себестоимости

**Таблица 3. Оценка и динамика показателей эффективности труда работников сельскохозяйственных предприятий Мелекесского района в 2007-2009гг.**

Предприятие	Рентабельность персонала*					
	1 работника, тыс. руб.			1 чел.-час., руб.		
	2007г.	2008г.	2009г.	2007 г.	2008г.	2009г.
СПК им. В.И. Ленина	58,5	-37,7	-140,3	42,5	-15,5	-73,2
СПК «1 Мая»	29,5	26,9	-24,3	22,0	22,0	-18,7
СПК им. Н.К. Крупской	53,9	89,1	48,0	30,0	69,4	44,8
СПК «Филипповский»	113,2	37,8	-50,4	80,6	24,6	-37,6
ОАО «Дивный Нефть»	56,7	37,9	-148,1	42,1	20,8	-132,8
В среднем	57,9	71,8	8,0	34,9	51,5	7,1

\* рассчитана на основе прибыли от реализации продукции

**Таблица 4. Оценка и динамика показателей рентабельности труда работников сельскохозяйственных предприятий Мелекесского района в 2007-2009гг.**

Предприятие	Рентабельность труда, %		
	2007г.	2008г.	2009г.
СПК им. В.И. Ленина	157,4	-63,7	-234,5
СПК «1 Мая»	105,1	87,4	-54,8

СПК им. Н.К. Крупской	71,8	93,5	43,0
СПК «Филипповский»	308,5	58,1	-69,9
ОАО «Дивный Нефть»	117,0	62,1	-277,3
В среднем	91,1	85,9	8,3

Данные табл. 4 подтверждают ранее сформулированный вывод: в 2009 году только одно хозяйство - СПК им. Н.К. Крупской – эффективно использовало своих работников. Рентабельность труда работников в этом хозяйстве составила 43,0%, но снизилась по сравнению с 2007г. на 28,8 процентных пункта. Убыточность труда работников остальных предприятий колеблется в пределах 54,8-277,3%.

Таким образом, для объективной оценки эффективности труда работников сельского хозяйства целесообразно использовать не показатели интенсивности, т.е. показатели производительности труда, а показатели финансовой эффективности. Такими показателями являются рентабельность персонала и рентабельность труда.

#### Литература:

1. Кулькова С.В., Ермаков Г.П. Совершенствование системы оценки эффективности труда работников сельскохозяйственных предприятий. //Материалы международной научно-практической конференции «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». Димитровград, Технологический институт – филиал ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия» – ДИТУД УлГТУ, 2009 – 531 с.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993.
3. Экономика отраслей АПК/ И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В.Соколов и др.; Под ред.И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2004. – 454с.

УДК 631.15:338.43

## КЛАССИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИЙ И ЕЁ ОСОБЕННОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ CLASSIFICATION OF INNOVATION AND ITS ESPECIALLY IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

**С.В.Грицков, Г.В.Ланшина**  
*S.V.Grizkov, G.V.Lapshina*

*Ульяновская ГСХА*  
*Ulyanovsk state agricultural academy*

*The classification of innovation and its characteristics in AIC is considered.  
The views of different authors on the studied issue are analyzed and summarized.*