

УДК 004.4 (07)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТОВ CRITERIA FOR QUALITY ASSESSMENT OF COMPUTER TESTS

Ю.Г. Огай

Iu.G. Ogai

Ульяновский государственный педагогический университет
Ulyanovsk State Pedagogical University

The modern market of information communication's technologies and computer tutorials is very various. But, unfortunately, not all computer means can be applied because of their poor quality. Testing began to occupy the special place in the monitoring system of knowledge, including computer testing. How can we define the quality of the computer test? How do we choose «the best test» from the set of existing tests? Is it possible to create the test of oneself and what criteria should it lean against?

Современный рынок информационных коммуникационных технологий и компьютерных средств обучения очень разнообразен. Но, к сожалению, не все компьютерные средства можно применять в процессе обучения и воспитания детей, по причине их низкого качества. В связи с информатизацией образования, каждый учитель должен уметь применять информационные технологии в своей профессиональной деятельности, а значит и уметь выбирать из множества информационных педагогических средств то, которое подходит в данной ситуации и удовлетворяет всем требованиям.

В связи с введением ЕГЭ особое место в системе контроля знаний стало занимать тестирование, и в том числе, компьютерное тестирование. Как определить качество компьютерного теста? Как выбрать из множества существующих тестов «самый лучший»? Можно ли создать свой и на какие критерии он должен опираться? Это очень сложные вопросы, поскольку многое зависит от цели теста, возраста, для которого он планируется применяться, предметных и технических знаний учителя, конкретной учебной педагогической ситуации и т.д. Поэтому строгих универсальных критериев качества компьютерных тестов нет.

Критерии оценки компьютерного теста или тестовой системы, предназначенной для проверки знаний учащихся могут быть следующие:

I. Содержательный компонент.

1. Отсутствие грамматических ошибок.
 2. Соответствие вопросов теста заданной теме.
 3. Вопросы теста должны охватывать все области знаний этой темы.
 4. Корректность постановки тестовых вопросов.
- задания должны быть по возможности простыми, понятными и лаконичными, что обеспечит удобство использования теста и позволит включить в него большее количество заданий, чем, например, в обычную контрольную работу;
 - формулировка заданий не должна допускать двусмысленного толкования или двусмысленного ответа;

- при составлении тестовых заданий отдается предпочтение утвердительной формулировке (для того, чтобы правильность выполнения теста можно было оценить по законам формальной логики).

1. Наличие инструкции по работе с тестом.
2. Грамотное оформление (наличие номера вопроса, понятность, и т.д.).
3. Логическая структура теста (вопросы расположены по увеличению сложности).

II. Технический компонент.

1. Грамотная техническая организация теста (быстрота загрузки вопросов, расположение компонентов тестового вопроса на экране).
2. Учёт времени работы с тестом.
3. Точность получаемых результатов. Это требование подразумевает достаточно низкую ошибочность измерений.
4. Достоверность получаемых результатов. Тестовые баллы, полученные студентами в результате выполнения теста, должны отражать реальный уровень усвоения элементов деятельности.
5. Возможность просмотра ошибок.
6. Возможность пропуска вопросов и дальнейшего возврата к ним.
7. Организация сохранения данных в выходной файл.
8. Тест не должен требовать от учителя специальных технических знаний.

III. Целесообразность (полезность).

Измеряемые качества или способ поведения должны иметь практический интерес.

IV. Экономичность.

1. Для проведения он требует мало времени.
2. Прост в обращении.
3. Быстро и удобно обрабатывать результаты.

V. Дифференцирующая способность теста.

Мы понимаем ее как возможность с помощью теста распределить студентов на группы по степени овладения проверяемыми качествами. Как правило, это две группы - усвоившие и не усвоившие материал на данном уровне. Затем студенты, попавшие во вторую группу, возвращаются к пройденному материалу для устранения выявленных ошибок, после чего проходят повторное тестирование, а студенты первой группы (получившие оценки «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично») переходят к обучению на следующем уровне.

VI. Сбалансированность и аспектная полнота.

Аспектная полнота предполагает соответствие аспектов измерения сформулированным целям тестирования. Сбалансированность определяется условием: наиболее важным аспектам измерения должно соответствовать большее количество тестовых заданий.

На качество компьютерных тестов большое негативное влияние оказывают проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели ВУЗов при разработке и внедрении педагогических тестов. Для примера рассмотрим основные проблемы

таких тестов по математике:

- Отсутствие единого стратегического направления в области педагогического тестирования. С одной стороны, администрация вуза, органы образования, учебные заведения испытывают потребность в использовании пакетов тестов по различным дисциплинам, с другой - не обозначены конкретные цели и задачи педагогического тестирования. Нет конкретного заказа на создание тестов для системы образования, профориентации, выпускных или вступительных испытаний и т.п. Нет ответов на вопросы: Для кого и с какой целью составлять тесты? Какими они должны быть? В каком виде должен быть представлен конечный продукт?

- Отсутствие единой концепции педагогического тестирования. При всем богатстве исследований по вопросам тестирования до сих пор нет единой методической концепции педагогического теста, используемого в процессе изучения математики. Вполне возможно создание такой концепции в рамках Центра тестирования КГПУ. Это устранило бы большинство разногласий между методистами и позволило бы объединить усилия для работы в общем направлении.

- Отсутствие взаимодействия между разработчиками тестирующих компьютерных программ и методистами, использующими тесты в учебном процессе. Как правило, создатели компьютерных и «бумажных» тестов работают обособленно друг от друга и достаточно непросто находят общий язык. Однако объединение усилий этих групп позволило бы взаимообогащать имеющиеся методики, улучшить качество создаваемых тестов и, несомненно, повысить эффективность учебного процесса.

- Недостаток материально-технического обеспечения учебного процесса. Уровень использования компьютерных технологий при тестировании студентов математического факультета очень низок. Большинство преподавателей использует в процессе обучения тесты по математическим дисциплинам в печатном варианте. Объясняется это отсутствием возможностей тестировать большую группу студентов в компьютерном классе: не хватает техники, в графике учебного процесса не выделено специального времени, нет готовых тестирующих программ и т.п.

Решение этих проблем должно составить ближайшую перспективу работы всех образовательных структур в области тестирования.

Литература:

1. Роберт, И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты): 2-е издание, дополненное [Текст] / И.В. Роберт. – М.: ИИО РАО, 2008. – 274 с.

2. Шишкина, М.Б. Критерии качества педагогического теста по математике [Электронный реурс]. Режим доступа: <http://www.old.kspu.ru/magazine/no3/pub/16.htm>