

После выбора лингвистических переменных и определения их термов, для построения нечёткой модели оценки земли необходимо составить базу нечётких правил, которая строится на основе экспертных оценок, а также различных Методик и Рекомендаций по проведению экономической оценки земельных участков.

Поскольку факторы, определяющие стоимость земельных участков различаются в зависимости от категории земель, то все нечёткие правила базы знаний были нами сгруппированы и сначала используются правила, определяющие местоположение и размер земельных участков. Тем самым находится базовая цена. На следующем этапе определяется категория участка, и используются правила, определяющие факторы, важные для каждой категории. Получаем итоговую стоимость земельного участка.

Таким образом, отбор лингвистических переменных в нечёткой модели экономической оценки земельных участков, позволяет учесть все факторы, влияющие на стоимость и учесть наилучшее и наиболее эффективное использование конкретного участка.

#### Литература:

1. Тиндова М.Г. К вопросу об интеллектуальной обработке информации в области оценки недвижимости // Прикладная информатика. Научно-практический журнал ISSN 1993-831 – Москва, 2007, №5(11).
2. Нечеткие множества и теория возможностей. Последние достижения / Под ред. Р.Ягера.-М.: Радио и связь, 1986.
3. Zadeh L.A. Fuzzy sets // Information and control. 1965. Vol. 8, №3, 1965. P. 338-353.

УДК 338:45

## ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN GRAIN PRODUCTION

Д.Р. Хайрова, студентка 4 курса  
Научный руководитель, Н.Р. Александрова  
D.R. Xairova, N.R. Alexandrova  
ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»  
FSUE HPT «Ulyanovsk State Agricultural Academy»

*Innovative activity in agriculture is necessary for development and production efficiency increase in branch. The agrarian science of Russia has developed recently enough great number of the innovations which realization would allow to lift agriculture on qualitatively new level.*

Производство зерновых — базовая и определяющая отрасль сельского хозяйства и, в значительной степени, — экономики в целом. Достаточный уровень

производства зерновых создает необходимую сырьевую базу и предпосылки развития многих производств и отраслей, обладающих, помимо прочего, большим инновационным потенциалом и наукоемкостью.

С другой стороны, сельское хозяйство и, в частности, производство зерновых аккумулирует достижения целого ряда других отраслей, и его уровень является индикатором развития таких направлений, как – машиностроения, производства удобрений, селекции, целого кластера инновационных технологий, направленных на обеспечение роста урожайности, транспортной сети, социального благополучия.

Производство зерна имеет для России стратегическое значение, и от современного развития этой отрасли прямо зависит ее продовольственная безопасность, качество и уровень жизни граждан. Зерновое производство, и в целом сельское хозяйство России претерпевает много трудностей. При этом очевидна необходимость повышать эффективность производства зерна, наращивать производительность, в том числе за счет использования инноваций в этой сфере.

Инновационная деятельность — это система мероприятий по использованию научного, научно-технического и интеллектуального потенциала с целью получения нового или улучшенного продукта либо услуги, нового способа их производства для удовлетворения, как индивидуального спроса, так и потребностей общества в новшествах в целом[1].

Наиболее актуальны инновационные разработки в технике, технологии возделывания, использовании новых усовершенствованных сортов зерна и ресурсосберегающих технологий.

В современных условиях ресурсосбережение выступает в качестве одного из наиболее важных направлений в структурной перестройке методов ведения сельскохозяйственного производства.

В связи с интенсификацией производства и развитием биотехнического подхода к возделыванию зерновых культур в технологии посева на первый план выдвинулись вопросы технического обеспечения высококачественного посева. А именно – оптимальное размещение семян по площади и глубине, создание плотного семенного ложа.

Добиться этого и, главное, создать благоприятные условия для роста и дальнейшего развития растений можно только при качественной предпосевной обработке почвы. Базирующаяся на оборачивании пахотного слоя интенсивная система обработки со временем перестала отвечать требованиям повышенной противоэрозионной устойчивости почв. Особенно это касается районов с интенсивно действующей ветровой эрозией, где она способствует развитию негативных дефляционных процессов.

Многолетними исследованиями Ульяновской НИИСХ установлено, что минимальная обработка почвы в сочетании с использованием комбинированных посевных агрегатов является одним из путей сохранения почвенного плодородия, снижения затрат и средств на производство продукции растениеводства[2].

В противовес действующей системе земледелия ученые и практики предложили минимальную технологию обработки почвы. Такая технология, основанная

на применении комбинированных машин, положительно сказывается на снижении энергетических затрат за счет уменьшения числа и глубины обработки, совмещения механических операций и внесения химикатов в одном агрегате. Это обработка, сев, внесение удобрений и гербицидов. Комбинированные машины, которые за один проход обеспечивают подготовку семенного ложа и посев с одновременным внесением в почву удобрений и гербицидов, принято называть сеялками прямого посева. С этой технологией рывок вперед сделала вся система сева зерновых.

По данным Ульяновского НИИСХ, ресурсосберегающие технологии с приемами минимализации обработки почвы позволяют снизить производственные затраты в среднем на 35-40%, сократить расход топлива в 1,5-2 раза, повысить рентабельность производства зерна на 30-40%[2].

В системе ресурсных факторов, определяющих эффективность в растениеводстве, ведущая роль принадлежит сорту и семенам. По существу, сорт и семена – это биологический фундамент урожая и один из немногих факторов урожайности, на который сегодня может реально повлиять человек. Внедрение высокоурожайных сортов, устойчивых к болезням, вредителям, осыпанию, полеганию, с высоким качеством зерна, позволяет обеспечить высокую отдачу удобрений, экономии пестицидов, высокую производительность в процессе уборки урожая, дает возможность сократить потери урожая и получить продукцию с высокой ценой реализации[3].

Во всем Поволжье широкое распространение получили Волжские сорта озимой пшеницы, включенные в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию на 2010 год - Волжская К, Волжская 100, Волжская СЗ, Волжская 22, Волжская 16. Они были разработаны научно-производственным центром «Селекция» в Ульяновской области. Широкое распространение получили следующие сорта овса селекции Ульяновского НИИСХ: Друг, Галоп, Скакун, Аллюр, Стригунок, Конкур, Рысак, Дерби; а также сорта яровой пшеницы селекции УНИИСХ: Симбирка, Землячка. В последние годы районированы сорта пшеницы Симбирцит и Маргарита, которые обеспечивают получение 5,0-6,0 т/га высококачественного зерна[4].

В последние годы увеличивается интерес к новым и нетрадиционным методам земледелия и растениеводства, предполагающим широкое использование биологических механизмов защиты и питания растений, способствующих существенному ограничению использования или полному отказу от применения ядохимикатов в сельском хозяйстве и уменьшению доз минеральных удобрений. Микробиологическая фиксация атмосферного азота – единственный экологически чистый путь снабжения растения связанным азотом, при котором принципиально невозможно загрязнение почв, водоемов атмосферы[5].

В результате исследований на опытном поле Ульяновской НИИСХ было установлено, что предпосевная обработка семян биопрепаратами является эффективным агроприемом, позволяющим повысить урожайность и качество сельскохозяйственных культур. При применении биопрепаратов урожайность зерна яровой пшеницы повышается на 3,6-17,8%, масса 1000 семян зерен увеличивается относительно контроля на 0,7-4,1 г.[2].

Предпосевная обработка семян биопрепаратами является эффективным агроприемом, позволяющим повысить продуктивность и качество зерна сельскохозяйственных культур и сократить нормы расхода минеральных удобрений[5].

Аграрная наука России разработала в последнее время достаточно большое число инноваций, реализация которых в АПК позволила бы поднять его на качественно новый уровень.

В современных условиях подъем сельского хозяйства невозможен без активизации инновационной деятельности, которая является главной в системе факторов, обеспечивающих развитие и повышение эффективности производства в рыночной экономике. Стратегия формирования и развития инновационной системы в отрасли направлена на то, чтобы создавать и осваивать новшества, которые позволят перейти к новой технологической структуре производства и обеспечить конкурентоспособность предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

Однако степень реализации инноваций у товаропроизводителей была и остается не на высоком уровне. Спад инновационной деятельности в сельском хозяйстве, вызванный ограниченными возможностями внутренних накоплений, усугубил тяжелое положение в аграрной экономике. Данное обстоятельство требует особых подходов в использовании новых форм интеграции и кооперации с частным капиталом[6].

Основной причиной низкого уровня инновационной активности в АПК является недостаток собственных финансовых ресурсов и снижение уровня государственной поддержки, продиктованные недостаточной урегулированностью экономических отношений. Чтобы создать материально-технические условия для продуктивного научного творчества, бюджетом страны предусмотрено постепенное увеличение финансирования по разным направлениям научно-технической политики, в том числе на сельскохозяйственную науку.

Вместе с тем аграрная сфера мало привлекательна для инвесторов, что предопределено диспаритетом цен, малой емкостью аграрного и продовольственного рынков, низким платежеспособного спроса населения, неэффективностью использования инвестиционных ресурсов. Улучшить положение сельхозорганизаций, не ухудшив при этом положения предприятий других отраслей, можно применяя иным способом известные в мировой науке экономические инструменты. Основными стимулирующими факторами при этом могут стать финансовое оздоровление предприятий, обеспечение эффективного экономического взаимодействия сельхозпредприятий с другими отраслями экономики, создание инновационно-инвестиционной инфраструктуры АПК, регулирование агропродовольственных и связанных с ними рынков, а проведение исследований в этом направлении становится все более актуальным.

#### Литературы:

1. «Экономика предприятия агропромышленного комплекса/ П.В. Лещиловский, В.С. Чеканов. - Минск.: - 2005./ 255с.
2. Программа научно-исследовательских работ по научному обеспечению
3. Агропромышленного комплекса Ульяновской области на 2009 год.

4. Муканеев К.М., С.Н.Немцев Сорт и семена – фундамент урожая// Ульяновск-Агро. - №5 - 2007 - с. 16-17.
5. <http://www.semenaul.ru/?mod=wheat>
6. С.Н.Никитин. Применение биопрепаратов и минеральных удобрений в технологиях возделывания с.-х. культур – фундамент урожая//Ульяновск-Агро. - №12(29) - 2008 - с. 28-29.
7. А.В.Орлов. Самое лучшее - для семян//Ульяновск-Агро. - №9(26) - 2008 - с. 16-17.

УДК 338.436.3

## ФАКТОРЫ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ FACTORS OF SUCCESSFUL DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL INTEGRATION

О.В. Харитонова, С.А. Шкапенков  
O.V. Kharitonova, S.A. Shkapev

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева  
The Ryazan state agrotechnological university of P.A.Kostycheva

*Creation of the large integrated formations in agriculture solves a problem of unprofitable economy in regions of Russia. The present stage of development of integration in a dairy subcomplex is characterized by search of various organizational-legal forms of integration communications.*

В последние годы в развитии сельского хозяйства прослеживаются положительные тенденции. Однако есть ряд направлений, в которых по-прежнему необходимо усиленно работать. Одно из них – развитие интеграционных процессов в агропромышленном комплексе.

На сегодняшний день можно заметить, что в сельскохозяйственном секторе нарушились хозяйственные связи между субъектами молочного подкомплекса, многие предприятия сменили форму хозяйствования, обанкротились, некоторые были поглощены более сильными участниками рынка. Сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены были отказываться от поставок своей продукции переработчикам по причине низких закупочных цен и искать другие пути сбыта (розничная торговля, сеть фирменных магазинов).

В условиях разобщенной хозяйственной цепи при производстве продовольствия невозможно эффективно адаптироваться к постоянным изменениям внешней экономической среды, оперативно реагировать на текущую рыночную конъюнктуру, маневрировать ресурсами, варьировать ценами. Нужна оптимальная взаимосвязь между производителями и переработчиками, обеспечивающая