

На наш взгляд, рассмотрение и принятие данного законопроекта, является, безусловно, необходимым моментом в развитии экономики как страны в целом, так и регионов в частности. С учетом региональных особенностей, должны быть выработаны законодательные акты, регулирующие инновационную деятельность субъектов РФ.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что существующей нормативно-правовой базы явно недостаточно для масштабного запуска инноваций в промышленности и в частности – сельском хозяйстве. В связи с этим, для определения направлений дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности нами предлагается их классификация, которая, возможно, позволит выявить пробелы существующего законодательства (рис. 1).

В первую классификационную группу входят федеральные, региональные законодательные акты, направленные на установление основ инновационной деятельности на уровне страны и регионов. Среди них можно выделить: Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»; Федеральный закон «О передаче прав на единые технологии»; законопроект «Об инновационной деятельности в Российской Федерации»; законы об инновационной деятельности, принимаемые в субъектах РФ.

Остальные классификационные группы представлены указами Президента, постановлениями Правительства, а также разного рода распоряжениями, направленными на финансовую, организационную и юридическую составляющую инновационной деятельности.

Литература:

1. Материалы сайта www.garant.ru

УДК 631.16:339. 138

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН – ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ PRICE DISPARITY - THE WAYS TO OVERCOME THE PROBLEM

А.В. Демидова
A.V. Demidova

Технологический институт – филиал ФГОУ ВПО «УльяновскаяГСХА»

Despite the fact that Russia has entered the market economy, the country observed disparity of prices expressed in oerezhayuschem rise in prices for industrial products including lubricants and products of agricultural producers. This issue needs to be addressed both by enhancing the internal forces of organization and by state regulation.

В мире современного бизнеса в период реформирования агропромышленного комплекса в России наблюдается финансовая неустойчивость большинства

товаропроизводителей, прогрессирующее сокращение численности трудоспособного населения в сельской местности и снижение уровня его жизни. Таким образом, формирование агропродовольственного рынка происходит в условиях макроэкономической нестабильности при отсутствии эффективных мер его государственного регулирования. В это время особенную значимость приобретают исследования методологических аспектов регулирования агропродовольственного рынка с учетом его специализации.

В результате проведенных исследований выяснилось, что на рынке сельскохозяйственные товаропроизводители испытывают определенные трудности в реализации произведенной продукции, это является результатом:

- существенного диспаритета цен, в результате чего деятельность предприятий низкорентабельна или даже убыточна.
- жесткой конкуренции
- многочисленных посредников, которые закупают сельскохозяйственное сырье у товаропроизводителей по заниженным ценам, а перепродают его по неоправданно высоким.

Диспаритет цен непосредственно проявляется в опережающем росте индексов цен, как правило, на промышленные товары по сравнению с ростом индексов цен на сельскохозяйственные товары в текущем временном периоде относительно временного периода, принятого в качестве базисного. На практике это когда в текущем периоде сельскохозяйственные товаропроизводители приобретают меньше промышленных товаров, чем в базисном периоде.

Так в России соотношение индексов сельскохозяйственных и промышленных цен в 1996 г. по сравнению с 1990 г., принятым в качестве базисного, показало, что для приобретения равного количества промышленных товаров сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо было продать собственной продукции в пять раз больше. За 1990-2000 гг. цены на сельскохозяйственную продукцию выросли в 2,6 тыс. раз, в то время как на промышленную продукцию и услуги сельских товаропроизводителей - в 13,1 тыс. раз. Диспаритет цен в АПК явился основной причиной снижения рентабельности и роста убыточности сельского хозяйства, неплатежеспособности большинства предприятий, банкротства многих из них. Если в 1990 г. рентабельность отрасли составляла 37%, то в 2000 г. - только 7,4%, что поставило сельскохозяйственных товаропроизводителей в сложные экономические условия воспроизводства. Преодоление диспаритета цен в АПК - важнейшая задача стабилизации и дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Основной причина диспаритета цен - монополизм предприятий ресурсобеспечивающих и перерабатывающих отраслей промышленности по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям. Он проявляется в установлении высоких цен на промышленные товары, приобретаемые сельским хозяйством, и в установлении низких цен на его продукцию, к тому для сельского хозяйства характерна такая особенность как сезонность производства в растениеводстве, хотя затраты производятся практически круглогодично.

Проанализируем динамику уровней цен на различные виды сельскохозяйственной продукции и ГСМ в России за последние четыре года по данным

таблицы 1

Таблица 1. - Анализ динамики цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и ГСМ

Показатели	Март 2007	Март 2008	Март 2009	Март 2010	Отношение 2010г к 2007г
Крупный рогатый скот руб. за тонну	40956	43434	53411	55102	
в % к предыдущему периоду	-	106,1	123,0	103,2	134,5
Птица руб. за тонну	41034	43832	53517	50959	
в % к предыдущему периоду	-	106,8	122,1	95,2	124,2
Молоко руб. за тонну	7879	12804	11007	11805	
в % к предыдущему периоду	-	162,5	86,0	107,2	149,8
Яйца руб. за тыс. шт.	2058	2562	2494	2744	
в % к предыдущему периоду	-	124,5	97,3	110	133,3
Бензин автомобильный руб. за тонну	10030	14187	10841	14893	
в % к предыдущему периоду	-	141,4	76,4	137,4	148,5
Топливо дизельное руб. за тонну	11015	15875	11668	12663	
в % к предыдущему периоду	-	144,1	73,5	108,5	115,0
Мазут топочный руб. за тонну	3476	6571	4960	6724	
в % к предыдущему периоду	-	189	75,4	135,6	193,4

По данным таблицы видно, что цены по ГСМ в целом за четыре года увеличиваются более высокими темпами по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию. Такая тенденция наблюдается практически по каждому году, так в марте 2008г. стоимость живой массы КРС, птицы, молока и яиц увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 6,1%, 6,8%, 62,5%, 24,5% соответственно, а бензина, дизельного топлива, мазута на 41,4%, 44,1% и 89% соответственно; в марте 2010г. стоимость живой массы КРС, молока и яиц увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 3,2%, 7,2%, 10% соответственно, стоимость птицы снизилась на 4,8%, по бензину, дизельному топливу и мазуту напротив наблюдается увеличение стоимости на 37,4%, 8,5% и 35,6% соответственно. Рост цен на сельскохозяйственную продукцию при снижении стоимости ГСМ наблюдался лишь в 2009г.

Таким образом, наблюдается нарушение паритета - соотношения цен на продукцию, реализуемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, и приобретаемые ими промышленные товары и услуги.

Для регулирования диспаритета цен существенное значение имеют государственное регулирование цен на продукцию естественных монополий и других ресурсообеспечивающих отраслей, государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей с помощью гарантированных цен и дотаций на

их продукции, компенсаций части материальных затрат на производство этой продукции.

Кроме надежды на государственную поддержку предприятие должно само осуществлять политику саморегулирования и стимулирования. При этом сельское хозяйство должно за счет собственных усилий обеспечивать ведение простого производства. Ведение же расширенного производства за счет увеличения объемов производства, приобретение технических средств, расширение материальной базы требуют дополнительной поддержки со стороны государства. Роль государства в регулировании аграрного сектора экономики должна заключаться в:

- прямой финансовой поддержке сельхозтоваропроизводителей для уменьшения диспаритета цен;
- создании условий для вертикальной интеграции в отраслях АПК путем формирования замкнутых комплексов по производству, переработке и реализации продукции, где может обеспечиваться внутрикомплексное перераспределение финансовых ресурсов с целью компенсации неблагоприятных условий производства в отдельных звеньях;
- разработке эффективной программы защиты внутреннего рынка[1].

Также необходимо решать проблему сбыта продукции, для этого необходимо ликвидировать звено многочисленного посредничества и грамотно разработать и построить систему сбыта, так как в настоящее время она неэффективна, что приводит к огромным потерям продукции при заготовке, транспортировке, переработке и хранении, потерями из-за неравномерности поставок, сезонности снабжения сырьем.

Для решения данной проблемы необходимо использовать агромаркетинговые коммуникации. Основными целями агромаркетинговых коммуникаций являются:

- формирование спроса на основании изученных потребностей;
- активизация сбыта с целью извлечения прибыли.

Система сбыта сельскохозяйственной продукции, разрабатываемая на предприятии должна включать следующие основные направления:

- выявление существующего и потенциального спроса на отдельные виды сельскохозяйственного сырья и продовольствия;
- осуществление производства конкурентоспособной продукции соответственного качества;
- разработку системы ценообразования, проверки ее эффективности и совершенствования по мере необходимости;
- разработка и использование новых технологий и освоение производства новых видов продукции, осуществление инновационной деятельности
- проведение анализа экономической эффективности использования основных ресурсов производства;
- установление надежных связей с поставщиками и посредниками, оценку их надежности;
- организацию и выбор каналов сбыта, оценка потребностей в транспор-

тировке и хранении, фирменная торговля, товарооборот, размеры товарных запасов, послепродажное обслуживание;

-осуществление контроля и управления движением продукции на всех стадиях реализации сельскохозяйственной продукции.

Литература:

1.Башмакова А. Диспаритет цен и изъятие финансовых ресурсов из аграрного сектора экономики//Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. №4 С19.

2.Закшевская Е., Савченко Т. Основные цели и направления регулирования агропродовольственного рынка//Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. №2 С33.

3.Экономическое развитие России июнь-июль том17. 2010. №6

УДК 631.3

ДЕЛО ТЕХНИКИ BUSINESS TECHNOLOGY

Т.А. Дозорова, К.И. Эйхвальд

T.A. Dozorova, K.I. Eichwald

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия
Ulyanovsk State Agricultural Academy

In the given work the question of reproduction of agricultural machinery, a problem and the basic directions of increase of efficiency of use of fixed capital is considered.

Неотъемлемым условием осуществления хозяйственной деятельности является обеспечение предприятия наряду с материальными и трудовыми ресурсами необходимыми основными фондами. Основные производственные фонды – важнейшее и необходимое условие ведения агропромышленного производства. Они в значительной степени определяют уровень производства, условия труда, его производительность и эффективность, сохранность и качество продукции.

В настоящее время подавляющее большинство основных фондов сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области находятся в запущенном состоянии. Из-за отсутствия свободных финансовых ресурсов сельскохозяйственные предприятия не могут пополнять и обновлять парк сельхозмашин и проводить ремонт сельхозтехники. Имеющаяся техника по всем параметрам низкого качества