

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА
PROBLEM OF THE SHAPING SOCIAL-PROFESSIONAL
INSTALLATION STUDENT AGRICULTURAL HIGH SCHOOL**

Пудовкина Н.В.

PUDOVKINA N.V.

САМАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

SAMARSKAYA STATE AGRICULTURAL ACADEMY

In article are considered social-economic, psychological and pedagogical premises of the shaping social-professional installation student agricultural high school, is motivated idea competence-oriented approach in preparation future specialist agriculture.

Анализ научных литературных источников и существующей практики показывает, что со второй половины XX века началось формирование нового постиндустриального общества, в котором, по мнению ведущих российских ученых, прогрессивный вектор социально-экономических преобразований складывается под влиянием таких направлений, как усиление индивидуальных начал, всемерное развитие прав и свобод личности, имеющих в качестве своей материальной основы частную собственность; социализация общественной жизни, выражающаяся в развитии местного самоуправления и других институтов гражданского общества; возрастающее влияние социокультурных, национальных, религиозных и других факторов [1].

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу также сопряжен с увеличением уровня неопределенности окружающей среды, с возрастанием динамизма протекания процессов, многократным увеличением информационного потока. Активнее заработали рыночные механизмы в обществе, возросла ролевая мобильность, появились новые профессии, произошла демаркация прежних профессий, так как к ним изменились требования – они стали более интегрированными, менее специальными.

Все эти изменения диктуют необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности творческой, ответственной, стрессоустойчивой, способной предпринимать конструктивные и компетентные действия в различных видах жизнедеятельности.

Следовательно, в новых социально-экономических условиях обществу нужны «современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны [2].

Особую значимость эти качества приобретают для специалистов агропромышленного комплекса. Без компетентных, профессионально грамотных специалистов невозможно преодолевать кризисные явления в сельскохозяйственном производстве, производить конкурентоспособную продукцию, осваивать современные сельскохозяйственные технологии.

В настоящее время сельскому хозяйству нужен специалист нового типа, способный эффективно трудиться на предприятиях разных типов и форм собственности, обладающий организационно-управленческими навыками и конкурентоспособный на рынке труда. Современный специалист-аграрий должен иметь основательную подготовку по фундаментальным дисциплинам и широкую практическую подготовку, творчески владеть специальностью; непрерывно пополнять и обновлять свое образование, представлять задачи, поставленные перед ним обществом; видеть средства и пути их решения; эффективно использовать полученные знания в сфере своей специальности; обладать высоким творческим потенциалом и деловой самостоятельностью.

Успешность выполнения этих требований к специалисту сельскохозяйственного профиля и повышение качества его подготовки в значительной степени определяются личностными качествами будущих специалистов и руководителей агропромышленного комплекса. Кроме того, для успешной профессиональной деятельности зачастую важны не сами психологические свойства или качества работника, а их сочетание, способствующее достижению наилучших результатов [3]. Эти качества и свойства личности непосредственно формируются в процессе обучения в вузе.

Как следствие, в высшем профессиональном образовании одной из актуальных проблем становится реализация компетентностно-ориентированного подхода в формировании основной образовательной программы, охватывающей не только предметные, но и личностные аспекты образованности человека.

Идея компетентностно-ориентированного подхода при подготовке специалистов сельского хозяйства продиктована временем, современными научными достижениями и является одним из ответов системы образования на социальный заказ.

По мнению И.И. Галимзяновой, именно компетентностно-ориентированный подход во всех своих смыслах наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса модернизации образования и общества в целом:

- компетентностно-ориентированный подход дает ответы на запросы производственной сферы;
- компетентностно-ориентированный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность;
- компетентностно-ориентированный подход это обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций;
- компетентностно-ориентированный подход является методом моделирования и проектирования результатов образования.

Как видно из данных утверждений, категориальная база компетентностно-ориентированного подхода непосредственно связана с идеей целенаправленности и целезаданности образовательного процесса [4].

Целью образовательного процесса, согласно концепции И.А. Зимней, яв-

ляется формирование некоторого целостного социально-профессионального качества человека, позволяющего ему успешно выполнять производственные задачи, взаимодействовать с другими людьми. Это качество может быть определено как целостная социально-профессиональная компетентность человека [5].

Идея целостности при рассмотрении компетенции / компетентности фиксировалась многими исследователями (В.А. Болотов, В.В. Сериков [6]), разработчиками стратегии модернизации содержания общего образования [7], однако целостность применительно к социально-профессиональной компетентности как единому целому качеству фиксируется И.А. Зимней впервые.

В таком понимании социально-профессиональная компетентность человека есть его личностное, интегративное формируемое качество, проявляющееся в адекватности решения (стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества) задач всему разнообразию социальных и профессиональных ситуаций. Социально-профессиональная компетентность проявляется в действиях, деятельности, поведении, поступках человека [5].

Согласно теории И.А. Зимней, социально-профессиональная компетентность в ее модельном представлении включает несколько блоков: два базовых – блок интеллектуальных, мыслительных действий как характеризующих человека способностей и блок личностных свойств как развиваемых в процессе обучения бытийных характеристик человека. Эти два блока служат базой, предпосылкой формирования социально-профессиональной компетентности; они должны быть сформированы до профессионального обучения, в котором они только развиваются. Третий блок модели представляет собой взаимоперекрывающиеся, взаимосвязанные множества социальных и профессиональных компетентностей, где профессиональные последовательно формируются в соответствии с ГОСами, а социальные - с учетом специфики профессиональной деятельности, к которой готовится специалист [5].

Исследования, проведенные И.А. Зимней, позволили определить конкретное содержание каждого из блоков социально-профессиональной компетентности:

1. Интеллектуально-обеспечивающий блок (основные мыслительные операции на уровне нормы развития). В соответствии с этим блоком выпускник образовательного учреждения (вуза) должен характеризоваться как минимум нормой развития таких мыслительных действий (умственных операций), как: анализ, синтез; сопоставление, сравнение; систематизация; принятие решения; прогнозирование; соотнесение результата действия с выдвигаемой целью.

2. Личностный блок, в рамках которого человеку должны быть присущи (или он должен характеризоваться ими) такие личностные свойства, как: ответственность; организованность; целеустремленность.

3. Социальный блок, социально-обеспечивающий жизнедеятельность человека и адекватность его взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом. В соответствии с этим блоком выпускник должен быть способным: организовать свою жизнь в соответствии с социально значимым представлением о здоровом образе жизни; руководствоваться в общежитии правами и обязанностями гражданина; руководствоваться в своем поведении ценностями бытия (жизни), культуры, социального взаимодействия; выстраивать и реализовывать перспективные линии саморазвития (самосовершенствования); интегрировать знания в процессе приобретения и использовать их в процессе решения соци-

ально-профессиональных задач; сотрудничать, руководить людьми и подчиняться; общаться в устной и письменной форме на родном и иностранном языках; находить решения в нестандартных ситуациях; находить творческие решения социальных и профессиональных задач; принимать, сохранять, обрабатывать, распространять и преобразовывать информацию (библиотечные каталоги, информационные системы, интернет, электронная почта и т.д.).

Таким образом, социально-профессиональная компетентность – это совокупное, формируемое на базе интеллектуальных (в частности мыслительных) способностей и личностных свойств личностное качество человека, позволяющее определить его как компетентного в своей области [5].

И.А. Зимняя предлагает также трактовку компонентной структуры компетентности, согласно которой: а) компетентность шире знаний и умений, она включает их в себя; б) компетентность включает эмоционально-волевую регуляцию ее поведенческого проявления; в) содержание компетентности значимо для субъекта ее реализации; и г) являясь активным проявлением человека в его деятельности, поведении, компетентность характеризуется мобилизационной готовностью как возможностью ее реализации в любой, требующей этого ситуации [5].

Принимая во внимание все вышеизложенное, в качестве детерминанты компонентной структуры социально-профессиональной компетентности мы определяем социально-профессиональную установку, являющуюся процессуальным элементом формирования и критериальным показателем названной компетентности.

Социально-профессиональная установка – это готовность, определяющая и направляющая поведение человека в ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью. Это специфическое состояние личности, которое настраивает ее на профессиональную деятельность, а также определяет механизм саморегуляции, устойчивости и согласованности поведения, необходимого для осуществления и завершения этой профессиональной деятельности.

Социально-профессиональная установка рассматривается нами как ключевое понятие теории и практики подготовки специалистов и как важнейшая категория, реально отражающая существо процесса профессионализации, прежде всего на этапе вузовского образования.

Именно на этом этапе, по мнению Н.Н. Нечаева, решается «проблема формирования такого сознания индивидов, которое наиболее полно и определенно выражает специфику и характер их общественного бытия в системе распределения труда» [8]. Этот этап связан с поисками будущими специалистами смысла своей жизни, выработкой мировоззрения, принятием ответственности за собственную субъектность. Процессы самоопределения, самопознания, самопроектирования здесь выступают психологической основой выработки каждым из будущих специалистов позиции субъекта профессионального образования [9].

Исследование направлений субъектного включения студентов сельскохозяйственного направления в обучении в учебно-профессиональную деятельность позволило обнаружить отсутствие преемственности между существующей практикой подготовки специалистов агропромышленного комплекса и требованиями к уровню сформированности профессиональной компетенции будущего специалиста, сформулированными в рамках Концепции модернизации образования.

Для анализа реализации таких функций субъекта, как целеполагание, планирование, отношение, познание, прогнозирование, самосознание и др., актуализировалась ситуация самостоятельного конструирования области, наиболее значимой в текущей подготовке к профессии, для успешной профессиональной деятельности в будущем.

Рассмотрим некоторые результаты психолого-педагогического мониторинга учебного процесса Самарской государственной сельскохозяйственной академии [10, 11, 12].

Анализ спектра целей профессиональной подготовки будущих специалистов агропромышленного комплекса показывает, что по количественным составляющим в структуре целей студентов академии доминируют практическая подготовка и специальность, включающая теоретическую подготовку, по сравнению с другими критериями – качества личности и психологическая подготовка, организация учебного процесса. Качественный анализ результатов исследования показывает, что эта разница является статистически достоверной ($p < 0,05$) [10].

Из сравнения данных следует, что студенты академии по-разному представляют составляющие компоненты в структуре профессионального целеполагания. Студенты инженерного и агрономического факультетов в качестве главной цели профессиональной подготовки выделяют специальность (теория, знание техники, изучение спецпредметов, узкая специализация и т.д.). Соотношение теоретического и практического компонентов профессиональной деятельности примерно одинаково у студентов биотехнологического факультета. Производственная практика наиболее актуальна для студентов экономического и технологического факультетов.

Совершенно очевидно, что различия в профессиональных целях студентов факультетов академии обусловлены спецификой того или иного факультета, его профилем (специальностью), задающим тот или иной тип учебного плана и соответствующие программы, формы, методы и средства организации учебного процесса.

Из данных, представленных в учебных планах подготовки специалистов по направлениям «Агроинженерия» и «Агрономия», можно сделать вывод о большей направленности подготовки студентов инженерного и агрономического факультетов на специальность (теоретическую подготовку), исходя из специфики будущей профессии. Требования к уровню подготовки специалистов по специальностям «Агроинженерия» и «Агрономия» включают, в первую очередь, наличие солидной теоретической базы, академической подготовки, а также умение организовать работу, производство. Практика рассматривается студентами как возможность применения теоретических знаний.

Обращает на себя внимание блок личностных свойств и психологической подготовки в суждениях студентов инженерного факультета. Этот блок включает те свойства, которые, во-первых, определяют успех профессиональной подготовки: заинтересованность в получении знаний, сообразительность, самостоятельная подготовка и т.д. Во-вторых, те свойства, которые непосредственно относятся к субъекту, его специфическим особенностям, и наличие или отсутствие которых у субъекта может повысить или снизить эффективность деятельности, но не повлиять на нее решающим образом (желание, интерес, предприимчивость, организаторские способности, культура, творческий подход

и т.д.). Блок личностных качеств необходим для выполнения функциональных обязанностей инженера, основой чего является организация работы производственного коллектива (соблюдение производственной и трудовой дисциплины, требований безопасности жизнедеятельности, координация деятельности членов коллектива).

Специфика профессиональных требований к специалистам по зооинженерному и ветеринарному профилям показывает, что работа по данным специальностям имеет ярко выраженную практическую направленность, но не может осуществляться без глубокой теоретической базы. Это объясняет тот факт, что для студентов биотехнологического факультета специальность (теоретическая и методическая подготовка) значима в той степени, в какой она является практикоориентированной.

Для студентов экономического и технологического факультетов производственная практика представляется более значимым фактором в профессиональном обучении вследствие прикладного характера будущих видов профессиональной деятельности. Они видят необходимость производственной практики (в производственных навыках, опыта работы) для овладения профессиональной спецификой.

Сравнительный анализ ответов студентов одного и того же курса разных лет обучения показал, что распределение главных составных частей целеполагания в течение анализируемого периода времени не изменилось.

Подструктуру целей в структуре учебной установки позволяет уточнить оценка студентами трудностей своей будущей профессиональной деятельности.

В целом, студенты всех факультетов прогнозируют трудности в своей будущей работе, но почти половина студентов не может определить, возникнут ли трудности в их будущей профессиональной деятельности. Возможное объяснение кроется в незнании студентами специфики сельскохозяйственного труда, слабом представлении о получаемой профессии и сфере будущей работы. Объединенная оценка студентов выводит на первый план трудности, связанные с организационно-практической деятельностью, что является отражением сложной ситуации с организацией производственных практик для студентов сельскохозяйственных вузов в современной социально-экономической обстановке.

Важный фактор субъектного включения студентов в систему образования – ощущение непосредственной причастности к обсуждению личных и общих целей образования, корректировке его содержания, решению организационных вопросов и т.д. исследование функции учебно-профессионального планирования было проведено нами через выявление планов профессиональной самоподготовки будущих специалистов сельскохозяйственного профиля, а также структуры и содержания предложений студентов по совершенствованию учебного процесса в вузе.

Категоризация планов профессиональной самоподготовки студентов включает:

Специальность – чтение основной и дополнительной литературы по специальным учебным дисциплинам, изучение передового опыта специалистов сельского хозяйства, самостоятельное изучение вопросов, необходимых на производстве и т.д.;

Практика – практическое применение знаний, работа на производстве, на предприятиях агропромышленного комплекса;

Личность – «выработать в себе положительные качества», «постоянно работать над собой», воспитывать характер, быть эрудированным, организаторские способности, интеллект, твердость в принятии решений, сила воли, больше работать самостоятельно, собранность, аккуратность, развивать сдержанность, терпение, трудолюбие и т.д.;

Психология – изучать психологию человека, «научиться понимать людей».

Для будущих специалистов сельского хозяйства наиболее представленным полем самостоятельно иницилируемой учебно-профессиональной активности являются развитие тех или иных свойств личности и работа по избранной специальности.

Доминирование установки студентов на развитие свойств личности и совершенствование знаний по специальности объясняется тем, что первое – целенаправленное личностное развитие – не предусмотрено учебными планами факультетов, в то время, как второе – специальность, – напротив, в наибольшем объеме представлено в учебных планах и, соответственно, в реальном учебном времени.

Меньшую представленность практического компонента в планах самостоятельной работы студентов можно объяснить реализованностью соответствующей потребности в организационно оформленной активности на средних и старших курсах (учебные и производственные практики студентов).

Что касается психологической составляющей в структуре планов профессиональной самоподготовки, то данная проблематика не фиксируется в сознании студентов как актуальная вследствие того, что преподавание психолого-педагогических дисциплин, в основном, завершается на младших курсах и составляет небольшой объем учебного времени.

Таким образом, в структуре планов профессиональной самоподготовки будущих специалистов агропромышленного комплекса доминируют установки на развитие свойств личности и совершенствование знаний по специальности.

Замечания и предложения студентов по совершенствованию учебного процесса оказались многочисленными и многоаспектными, особо среди них выделяются два направления – практика и организация учебного процесса. В последней, наиболее многочисленной группе, часто встречаются возражения по поводу большого количества «лишних» предметов, то есть того, что, как представляется студентам, не понадобится в будущей работе, а также пожелания увеличить количество практических занятий. Здесь также выявлены предложения ввести более узкую специализацию на старших курсах, соединить теорию с практикой, разнообразить содержание и форму занятий (сделать их более интересными, приводить больше примеров из практики, больше дискуссий, деловых игр, тренингов и т.д.). Достаточно противоречив спектр пожеланий, связанных с регуляцией учебной деятельности. Достаточно часто встречаются как предложения студентов о свободном посещении занятий, выборе дисциплин специализации и факультативов, выборе преподавателя, так и категорические пожелания строгого контроля, повышения требовательности и опеки.

Анализ предложений будущих специалистов по совершенствованию учебного процесса в зависимости от избранной специальности показывает, что для студентов экономического факультета приоритетным направлением является профессиональная подготовка в сфере психологии и педагогики как возможность формирования и развития профессионально важных качеств личности.

Студенты инженерного и биотехнологического факультетов связывают самостоятельную подготовку к профессии с работой по предметам избранной специальности. Это свидетельствует о представлении в структуре учебно-профессиональных установок будущих специалистов агропромышленного комплекса как субъектной, так и объектной отнесенности.

Таким образом, в отношении определенных факторов организации учебного процесса в вузе и, как следствие своей профессиональной подготовки, студенты готовы или считают возможным проявить самостоятельную активность и осуществлять самостоятельные соответствующие действия (подготовка по учебным дисциплинам избранной специальности и профессионально-личностная подготовка). В отношении других факторов у студентов преобладает тенденция воспринимать их как независимые от личных усилий (практика и организация учебного процесса), причем данные «внешние» факторы в значительной степени (в процентном выражении) преобладают над «внутренними», связанными с собственной активностью.

Учитывая все вышеизложенное, можно констатировать, что доминирование в целях и планах учебно-профессиональной деятельности студентов сельскохозяйственного профиля категорий «специальность» и «практика» свидетельствует о наличии технократичекой установки в образовании, предполагающей «систематический и планомерный характер усвоения специальных дисциплин и практический случайный характер работы студентов по развитию профессиональных свойств личности» [13].

В отличие от технократических гуманитарные цели образования ориентированы на развитие личности, ее творческих сил и самовыражения в деятельности.

В настоящее время логически и организационно вполне допустим смешанный подход как альтернатива принципу однотипно унифицированной подготовки в системе образования [13].

В связи с этим, наиболее востребованными и действенными, с нашей точки зрения, в разработке системы формирования социально-профессиональной установки студентов сельскохозяйственного вуза являются современные идеи личностно ориентированного обучения, личностно ориентированного профессионального образования и творческого саморазвития личности.

Э.Ф. Зеер выделяет следующие основные признаки личностно ориентированного обучения [14]:

- главная цель обучения – развитие личности обучающегося;
- личность выступает системообразующим фактором организации всего образовательного процесса;
- ведущими мотивами образования, его ценностей становятся саморазвитие и самореализация всех субъектов обучения;
- педагоги и учащиеся являются полноправными субъектами образовательного процесса;
- формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием обеспечения компетентности личности.

Центральным звеном личностно ориентированного профессионального образования, как указывает Э.Ф. Зеер [14], является профессиональное развитие личности в процессе профессионального обучения, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности. На начальных этапах профес-

сионального образования источником профессионального развития является уровень личностного развития. На последующих стадиях профессионального становления соотношение личностного и профессионального развития приобретает неравномерную целостность. На стадии профессионализации профессиональное развитие личности начинает доминировать над личностным и определять его.

Э.Ф. Зеер определил ведущие положения личностно ориентированного профессионального образования, которые нельзя не учитывать при анализе проблемы формирования социально-профессиональной установки будущих специалистов агропромышленного комплекса. Сущность этих положений состоит в следующем [14]:

- личностное и профессиональное развитие студентов рассматривается как главная цель, что предполагает субъективную активность обучаемого. Он сам творит учение и самого себя;

- критериями эффективности организации профессионального образования являются параметры личностного и профессионального развития;

- в качестве дидактической единицы профессионального образования выступает учебно-профессиональная ситуация. Совокупность этих ситуаций позволяет смоделировать все составляющие профессионального образовательного процесса;

- социально-профессиональные особенности личности педагога интегрируются в содержание и технологии обучения, становятся факторами профессионального развития обучаемых. Обучение предоставляет уникальную возможность организации кооперативной деятельности педагогов и обучаемых. Принципиально важным является положение о том, что личностно ориентированное профессиональное образование создает условия для полноценного соразвития субъектов образовательного процесса.

Л.М. Митина, исследуя личностное и профессиональное развитие, пришла к выводу об их единстве, где фактором развития является внутренняя среда личности, ее активность, потребность в самореализации. «Профессиональное развитие неотделимо от личностного – в основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящей к высшей форме деятельности личности – творческой самореализации» [15].

Идеи творческой самореализации получили дальнейшее развитие в трудах В.И. Андреева. Его концепция обучению творческому саморазвитию личности базируется на следующих положениях [16]:

- осознание самоценности каждой личности, ее уникальности;

- неисчерпаемость возможностей развития каждой личности, в том числе ее творческого саморазвития;

- приоритет внутренней свободы – свободы для творческого саморазвития по отношению к свободе внешней;

- понимание природы творческого саморазвития как интегральной характеристики «самости», системообразующими компонентами которой являются самопознание, самосовершенствование и творческая самореализация личности.

Для формирования социально-профессиональной установки студентов сельскохозяйственного профиля мы также считаем важным установленный В.И. Андреевым закон фазового перехода развития в творческое саморазвитие

личности. Согласно этому закону, развитие личности, будучи детерминировано внешними и внутренними факторами и условиями, на определенном этапе жизнедеятельности в процессе позитивных количественных и качественных изменений в «самости» может и на определенной стадии переходит в фазу осознаваемой, целенаправленной, преимущественно внутренне детерминированной деятельности и трансформируется в творческое саморазвитие личности. Педагогическим условием активизации и интенсификации перехода развития в творческое саморазвитие личности, по В.И. Андрееву, является такое образование (обучение и воспитание), которое способствует тому, чтобы личность обучаемого сама все более осознанно и целенаправленно овладела бы методологией и технологией самопознания, творческого самоопределения, самоуправления, самосовершенствования и творческой самореализации. В.И. Андреев определяет положение гарантированного качества образования: «Только такое образование можно считать образованием гарантированного качества, которое переходит в самообразование. При этом обучение переходит в самообучение, воспитание – в самовоспитание, а личность из состояния развития – в фазу творческого саморазвития» [16].

Мы полагаем, что такому переходу студента сельскохозяйственного вуза в творчески саморазвивающегося специалиста агропромышленного комплекса в значительной степени способствует разработка и реализация системы формирования социально-профессиональной установки как элемента его социально-профессиональной компетентности.

Литература:

1. Социальные, экономические и политические проблемы развития Российской Федерации // Социологические исследования. - 1994. - № 6. - С.58-85.
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.: Распоряжение Правительства РФ № 1756-р от 29 декабря 2001 г. // Официальные документы в образовании. – 2002. - №4. – С.3-31.
3. Практическая психология: учебник / под ред. М.К. Тутушкиной. – М., 1997. – 336 с.
4. Галимзянова, И.И. Педагогическая система формирования иноязычной коммуникативной компетентности будущих инженеров: дис. док. пед. наук. – Казань, 2009. – 384 с.
5. Зимняя, И.А. Общая культура и социальная компетентность человека. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/jonal/2006/0504.htm>.
6. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. - № 10. – 2003.
7. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
8. Нечаев, Н.Н. Профессиональное сознание как центральная проблема психологии и педагогики высшей школы / Н.Н. Нечаев – М.: Знание, 1988. – С. 3 – 37.
9. Пазухина, С.В. Педагогическая успешность: диагностика и развитие профессионального сознания учителя: учебное пособие / С.В. Пазухина – СПб.: Речь, 2007. – 224 с.
10. Пудовкина, Н.В. Исследование специфики учебно-профессионального целеполагания студентов – будущих специалистов агропромышленного ком-

плекса / Н.В. Пудовкина //Телескоп: Научный альманах. – Вып.19. – Самара: изд-во «НТЦ», 2007. – С. 113-126.

11. Пудовкина, Н.В. Трудности будущей работы, прогнозируемые студентами сельскохозяйственного направления в обучении / Н.В. Пудовкина //Феномен развития в науках о человеке: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – С. 51-53.

12. Пудовкина, Н.В. Направления субъектного включения студентов, будущих специалистов агропромышленного комплекса, в учебно-профессиональную деятельность / Н.В. Пудовкина // Психология и педагогика современного образования в России: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. – С. 81-84.

13. Акопов, Г.В. Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса: Научная монография / Г.В. Акопов, А.В. Горбачева – М.: «Машиностроение – 1», 2003. – 280 с. с илл.

14. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф.Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Уральского го. проф.-пед. ун-та, 2000. – 258 с.

15. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях /Л.М. Митина //Вопросы психологии. – 1997. - № 4.

16. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн.2 / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. – 318 с.

УДК 362.74

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В РОССИИ KEY TRENDS EDUCATION SYSTEMS OF PEDAGOGICAL PRACTICE IN RUSSIA

РЫЖЕНКОВ М.И., ЧЕРНОВА Е.И.

RIGENKOV M.I., CHERNOVA E.I.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФГОУ ВПО «УЛЬЯНОВСКАЯ ГСХА»

TECHNOLOGY INSTITUTE BRANCH OF ULYANOVSK STATE AGRICULTURAL ACADEMY

The role of new technologies in teaching practice, the main trends in the development of the education system competence

Чтобы лучше понять роль новых технологий в практике обучения, которую скорее следует рассматривать как необходимое условие интеллектуально-го, творческого и нравственного развития, где развитие становится ключевым словом педагогического процесса, сущностным, глубинным понятием обучения.

Что нужно современному молодому человеку для того, чтобы чувствовать