

воспитании является процесс мотивации, иначе этот уровень можно назвать рассудком. Значит, на этом уровне требуется новый учитель, который, к тому же, учит учиться мыслить.

Литература:

1. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Информационная культура специалиста, как фактор внедрения новых технологий в практику физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. М., №10 (1258), с.56-59.

2. Белянцева В.Б. Технология управления качеством процесса физического воспитания студентов на основе индивидуальных контрольных норм // Материалы I Международной научно-методической конференции. «Инновационные педагогические технологии в высшем образовании». Димитровград, 2009, с. 34-39.

3. Волынкин, В.И. Педагогика в схемах и таблицах: учебное пособие / В.И. Волынкин – Изд.2-е. – Ростов-н/Д: Феникс, 2008. – 282, [1] с.: ил. – (Высшее образование).

4. Крюкова Е.А. Личностно развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация: Монография. – Волгоград: Перемена. 1999. – 195 с.

5. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999. – 271 с.

6. Гатина И.С. Учись учиться мыслить // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. «Педагогические проблемы высшей школы». Димитровград, 2010, с. 187.

УДК 159.9

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК МНОГОМЕРНОЕ И ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. THE EDUCATION AREA IS THE MULTITUDE FUNCTION FORMATION

Ганиева Ю.Н., Ильгузина И.Ю.

GANIJEVA I.N., ILGUZINA I.J.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФГОУ ВПО «Ульяновская ГСХА»

*THE TECHNOLOGICAL INSTITUTE-THE BRANCH OF THE ULYANOVSK STATE
ACADEMY OF AGRICULTURE.*

During renewed of the society asreactual the following systematical educations problems: the dialectics of the educations correlation, trainings correlation and the socialization, giving up the idea throughout the side of the personalities intelligent as the individual ideal in many sided intelligents favour. We assuming that worthwhile to analyse the fundamental opinion on the conception «the education area», «the education surroundings» in the reason of their common matter:

В настоящее время общепризнанным является тот факт, что возрождение и совершенствование воспитания является одним из ведущих направлений си-

стемы образования. Воспитание обеспечивает общественный прогресс и преемственность поколений. В условиях обновления общества особенно актуальными становятся следующие методологические проблемы воспитания: диалектика взаимосвязи воспитания, обучения и социализации, соотношение и взаимодействия личного и общественного интересов, отказ от идеи всестороннего развития личности, как отдельного идеала в пользу разностороннего развития. Мы считаем целесообразным проанализировать основные подходы к понятиям «воспитательное пространство», «образовательное пространство», «воспитывающая среда», «воспитательная система» в связи с их содержательной близостью, рядоположным использованием.

Термин «пространство» в сферу социальной жизни пришел из физики и математики, подразумевая множество объектов и расстояние между ними. Философское представление о пространстве характеризует его как форму существования бытия. Пространство выражает отношение между соответствующими объектами, определяет порядок их расположения и протяженности, характеризует все формы движения материи, включая социальную. Проблеме воспитательного пространства в последние годы уделяется большое внимание исследователей. Вместе с тем, наряду с понятием «воспитательное пространство» (Н.Л. Селиванова, А.В. Гаврилы, И.Г. Николаев), очень часто используются понятия «образовательное пространство» (Е.А. Ямбург, Э. Ф. Зеер, Г.В. Мухаметзянов, Н.В. Кузьмина, К.С. Махмурия) «воспитывающая среда» (С. Т. Шацкий, А.П. Пинкевич, А.Г.Калашников, Н. Е. Щуркова) и другие.

По нашему мнению, такое многообразие понятий обусловлено тем, что в настоящее время в мировом образовательном процессе возникает и широко обсуждается новая система ценностей и целей образования возрождается концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуально – личностного развития, появляются новые парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью нового языка науки. В научный оборот входят такие понятия, как «образовательное пространство» и «образовательный регион», «поликультурная образовательная среда», «образовательные технологии» и другие. Образование в контексте современных концепций становится отражением субъект-субъектных отношений преподавателя и студентов; основывается на развитии между ними сотрудничества, сотворчества, в которых доминирует равный обмен личным опытом. Таким образом, процесс формирования воспитательного пространства имеет интеграционную основу.

Понятие «образовательное пространство» использовано в действующем законе Российской Федерации «Об образовании» и других нормативных актах, исследованиях Е.А. Ямбурга, Н.В. Кузьминой и других. В статье 2 действующего закона РФ «Об образовании» отмечается, что один из принципов государственной политики в области образования – единство федерального культурного и образовательного пространства.

Е. А. Ямбург, рассматривая проблемы модернизации образования, обращается к идее формирования образовательного пространства, позволяющего обучать каждого ученика в зоне его ближайшего развития, соответственно его психофизиологическим особенностям, склонностям и способностям, реальным и социальным условиям существования. Не следует, наконец, признать, - пишет Ямбург, - что не всеобщ как таковой был плох, а никогда негодной оказалось по-

пытка единообразного, стандартного для всех образования» [7].

По мнению Кузьминой, российское образование должно учитывать процессы глобализации, которые стимулируют процессы демократизации общества, создания теорий, обеспечивающих повышение качества образования в масштабах образовательных пространств[2]. Например, Советом глав правительств Содружества Независимых Государств утверждена Концепция формирования единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17 января 1997 года. Исходя из основных целей, принципов и направлений формирования единого образовательного пространства и учитывая различные уровни состояния экономики, науки и образования, были определены следующие этапы реализации этой Концепции.

В рамках нового проекта Центра стратегических программ- Хельсинского европейского форума «Пятое пространство», проходившего 17-19 апреля 2006 года, во время проведения официальных дней России в Финляндии, состоялась I Международная конференция по теме «Создание единого образовательного пространства России и Европейского Союза. Проблемы совершенствования государственных стандартов профессионального образования» на конференции обсуждались различные аспекты участия России в Болонском процессе и проблемы, связанные с интеграцией российской высшей школы в общеевропейское пространство высшего образования. Участники совещания отмечали, что Болонский процесс является эффективным инструментом гармонизации систем высшего образования стран-участниц процесса. По мнению участников конференции, присоединение России к Болонскому процессу следует рассматривать в контексте национальных интересов России, развития внешнеполитического курса страны, направленного на сотрудничество и интеграцию с Европой. Участие же России в этом процессе, по мнению участников, будет способствовать повышению конкурентоспособности российских образовательных услуг и кадров преподавателей и исследователей. Таким образом, единое образовательное пространство характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью государственных образовательных стандартов, программ, стандартов и требований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров и программ, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в образовательном учреждении.

Термин «воспитательное пространство» появляется в научном лексиконе педагогической науки в 60-70 годы 20 века в связи с обобщением экспериментальной деятельности по созданию социально-педагогических комплексов в Свердловской области. Существенность понятия «воспитательное пространство» рассматривают Гаврилин, Н.Л. Селиванова, И. Г. Николаев и другие авторы.

В работах А. В. Гаврилина воспитательное пространство понимается, как многомерное и полифункциональное образование, через которое проявляется влияние всех факторов воспитания и других пространств (витального, предметного, экологического, информационного, образовательного, социокультурного и пр.) на процесс становления, развития и самореализации личности.

Рассматривая воспитательное пространство как идеальный объект, А.В.Гаврилин определяет его как временное сочетание источников энергии, способных обеспечить развитие личности в соответствии с определенными целями. При конкретно зафиксированных, западных извне целях воспитания отношения в воспитательном пространстве носят авторитарный характер и направлены на

передачу фиксированного социокультурного наследия (в виде знаний, умений, навыков) и на подготовку к жизни. Если же целью воспитания, по мнению А.В. Гаврилина, выступает внутренний ценностный ориентир на развитие и самореализацию, если жизнь ребенка сейчас («здесь и теперь») является самоценностью, - то мы имеем дело с гуманитарным воспитательным пространством с гуманистическими отношениями. Таким образом, характер отношений, по мнению А.В. Гаврилина, и будет являться первой характеристикой воспитательного пространства.

Вторая характеристика воспитательного пространства, по мнению А.В.Гаврилина, - это его системность, которая включает уровень системообразующих отношений и субстратный уровень. Уровень системообразующих отношений составляет функциональная структура воспитательного пространства. Это те взаимоотношения, которые возникают между субъектами данного пространства в ходе реализации своих воспитательных функций. Иными словами, системообразующие отношения, по мнению А. В. Гаврилина, отражают то поле диалога (точнее монолога), который происходит (а если его нет, то нет и воспитательного пространства) между воспитательными системами.

Субстратный уровень-это пассивные и активные элементы пространства. Пассивными элементами воспитательного пространства являются элементы экологической среды и артефакты. Активными элементами организационной структуры воспитательного пространства являются: единые воспитательные коллективы и отдельные люди (педагоги, воспитанники и родители), которые выступают субъектами воспитания. Воспитательное пространство, отмечает А.В. Гаврилин, гетерогенно по своему субстрату. Одновременно с развитием упорядоченности в нем происходит увеличение и усложнение внутрисубстратных несистемообразующих связей. За счет «свободы воли» активных элементов воспитательного пространства уровень отношений второго порядка (между концептом, структурой и элементами) менее линейно детерминирован. По мнению А. В. Гаврилина, проявляется тенденция к обеспечению целостности пространства за счет информационных структур.

Активные элементы воспитательного пространства, в свою очередь, можно подразделить на системообразующие и системосоставляющие. к системоопределяющим элементам относятся воспитательные коллективы учреждений образования, а к системосоставляющим – все коллективы и сотрудники учреждений социокультурной среды, так или иначе задействованные в процессе воспитания.

Третья характеристика воспитательного пространства – это параметры, через которые оно может быть описано: многомерность, протяженность и плотность. Воспитательное пространство является многомерным и включает в себя другие подпространства: витальное, физическое (экологическое), информационное, образовательное, социокультурное и др. «Мерность», а также полнота вхождения других подпространств в каждое конкретное воспитательное пространство является величиной строго индивидуальной и зависит от различных, конкретных обстоятельств, связанных в основном с тем, насколько успешно педагогам удастся включить то или иное подпространство в целенаправленный процесс воспитания.

По мнению Т.П. Беликовой, воспитательное пространство – это многоуровневое образование, в котором можно выделить, по меньшей мере, семь уровней (компонентов): деятельностный, коммуникативный, компаративный, информаци-

онный, эмоциональный, социально-предметный, экологический.

Деятельностный элемент воспитательного пространства или, иными словами, деятельностная среда – это среда непосредственной самореализации, самоутверждения личности. Люди утверждают себя по-разному и в разных направлениях (профессиональная деятельность, любительские занятия, учеба, спорт, одежда и другие). Есть и такая категория людей, пишет Т.П. Беликова, у которых заметно выражена потребность самоутверждения, проявить себя, но не хватает жизненного опыта, воли, уверенности в себе, чтобы утвердиться достойным способом. Отклонения от разумного направления самоутверждения достигают иногда и опасной точки. Образуется так называемый «комплекс Герострата». Обеспечение разумного и высокого смысла деятельности обучаемого – принципиальная задача оптимизации воспитательного процесса.

Коммуникативная среда, считает Т.П. Беликова – это среда непосредственного общения. Ограничение одних форм общения, блокирование других и поощрение третьих – это только некоторые способы социальной оптимизации в сфере межличностного общения.

Компаративная (от латинского *comparatio* – сравнивать, сопоставлять) среда, по мнению Т.П. Беликовой – это такая среда, которая выступает социальным фоном для сравнения и самосравнения человека. Человек выступает для другого своего рода «зеркалом», в котором тот видит себя, свои достоинства и недостатки. Причем, в одном случае сравнительный фон вдохновляет человека, в другом вызывает комплекс неполноценности. Регулирование компаративного фона человека входит в число задач (методов) оптимизации управления социальным пространством.

Предметная среда человека включает в себя множество значимых для него предметов, которыми он сообразует свое поведение и деятельность. Предметы и предметные структуры, значимые для человека, оказывают регулирующее воздействие на их обладателей или их создателей.

Экологическую среду Т.П. Беликова определяет как систему обслуживания обучаемых, которая включает в себя бытовые, транспортные и другие услуги. Важное значение имеют здесь: гуманный характер услуг; адресная направленность; достаточность и своевременность услуг; корректность и достаточность их представления.

По мнению Т.П. Беликовой, не менее большое значение имеет эмоциональная среда, повышающая настроение обучаемых, их работоспособность, готовность к контактам.

Информационная среда характеризуется содержанием и объемом необходимой и достаточной информации ее источниками, направленностью и плотностью, каналами передачи, соотношением прямой и обратной связей.

Таким образом, можно отметить, что понятие «воспитательное пространство» определяется авторами неоднозначно. Различия в определении воспитательного пространства в некоторой степени обусловлены объективными факторами, поскольку само пространство многомерно.

Понятие «воспитывающая среда» используют С.Т. Шацкий, А.П. Пинкевич, А.Г. Калашников, Н.Е. Щуркова. В толковом словаре русского языка понятие «среда» определяется как окружающие человека социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий[1]. Понимание среды как окружающих условий, в которых развивается любой про-

цесс, существует любое явление, позволяет нам наговорить о контекстной функции среды. Согласно «Толковому словарю русского языка» В.Ожегова, контекст – это законченная в смысле отношений часть текста, высказывания.

Таким образом, среда, представляя совокупность множества обстоятельств, влияющих на любой объект, включенный в нее, во-первых, придает существованию данного объекта неразрывность и процессуальность, во-вторых, создает феномен смыслового фона, который в целом «оттеняет» смысловое содержание каждой своей единицы. И, следовательно, термин «воспитывающая среда» имеет более длительную историю, чем понятия «общеобразовательное пространство» и «воспитательное пространство».

С.Т. Шацкий утверждал, что «весь педагогический процесс как сложное явление социального порядка направляется в ту или другую стороны, изменяется качественно или количественно в зависимости от изменения среды (в широком смысле слова)»[5].

Анализ специальной литературы показал, что среда воспринимается не только как объективный фактор становления личности, но и как объект педагогического воздействия, в результате чего она становится средством воспитания.

С точки зрения Л.И. Новиковой, процесс педагогизации среды заключается в целенаправленной педагогической активности, направленной на актуализацию социально-значимых ценностей и потребностей и дезактуализацию в создании молодежи ценностей и потребностей асоциального характера[3]. Создание воспитывающей среды предполагает, пишет Л.И. Новикова, конечно, сужение в ней стихийного за счет организованных, усовершенствованных и сведенных в систему влияний; усилия взрослых должны быть направлены не на ликвидацию среды неорганизованной, а на включение ее в качестве составляющего компонента в систему окружающей школу среды[4].

Мы считаем, что для нашего исследования, интересна позиция Н.Е.Щурковой. Она рассматривает проблемы воспитательной среды в общеобразовательной школе. Однако, выделяемые ей, составляющие воспитательной среды имеют место и учреждениях профобразования.

Н. Е. Щуркова определяет воспитывающую среду как «совокупность окружающих ребенка обстоятельств, социально ценностных, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру» [6]. Н. Е. Щуркова подразделяет воспитывающую среду на предметно – пространственное, поведенческое, событийное и информационное культурное окружение.

Предметно – пространственное окружение обучаемых (обустройство помещений школы, классных комнат, учебных кабинетов, школьного двора, спортплощадок и так далее, а также одежда директора школы, учителей, технических работников и самих школьников) создает психологический фон, на котором разворачиваются взаимоотношения всех, кто находится в здании школы. Предметно – пространственное окружение, согласно мнению Н.Е.Щурковой, становится фактором воспитания личности в том случае, когда оно «очеловечено», когда за предметом видится отношение, когда за вещами угадываются интересы, когда материальные средства выступают для всех жителей школьного дома как условие наилучшего состояния каждого члена коллектива, когда человек активно заботится об этом мире, творчески преобразуя предметное пространство школьного дома.

Поведенческая среда школы, как полагает Н.Е. Щуркова, рождается как не-

кая единая карта поведения, свойственная ученику в данной школе, за счет доминирования тех или иных поведенческих форм: установившиеся в школе интонации в обращении, мимика и жесты при беседе, позы при диалоге, характер совместной деятельности детей и педагогов, отдельные поступки школьников, протекающие конфликты и их разрешение, а также время от времени возникающие сложные ситуации этического порядка.

Событийное окружение, с точки зрения Н.Е. Щурковой, – это совокупность событий, попадающих в поле восприятия воспитанника, служащих предметом оценки, поводом к раздумью и основанием для жизненных выводов: если ребенок видит отношения там, где на поверхности лежат случай, действия, обстоятельство, то данное событие становится фактором его личностного развития, потому что событие стало для него важным, так как он сопереживал случившемуся.

Информационное окружение школьника, пишет Н. Е Щуркова, является воспитывающим, когда в школе есть культурно укомплектованная библиотека и читальный зал при ней; все дети имеют учебники педагоги (в союзе с родителями) делают все возможное, чтобы приобщить детей к домашнему чтению, постепенно приучивают их слушать публичные выступления, приглашая гостя в школу или проводя традиционные публичные лекции в школе, проводят конкурсы, смотры познавательных сил, вводят регулярные реферативные выступления школьников и конференции для старшеклассников.

Таким образом, педагогические действия со средой можно охарактеризовать как использование потенциалов среды, ограничение негативных факторов среды и усиление позитивных факторов. В любом случае среда трактуется Н.Е.Щурковой как некие объективно длинные обстоятельства, которыми, при наличии определенной цели, можно более или менее успешно управлять. Многие из компонентов среды, выделенные Щурковой, могут быть использованы в воспитании студентов учреждений профобразования, включены в него, а определенные элементы среды могут стать объектом специального изучения и совершенствовании, в то время как неорганизованная среда действует на обучаемых стихийно, влияние «улицы» трудно корректировать.

По мнению И. Г. Николаева, под воспитывающей средой понимается все то, среди чего пребывает субъект. Учитывать возможности среды, пишет И.Г.Николаев, - значит, принимать во внимание: а) свойства среды или то, как и в чем она посредствует субъекту развития; что и как опосредует в развивающейся личности, детском коллективе, в школьной воспитательной системе; как усредняет в психофизиологическом, социальном, моральном планах их развития и так далее; б) качества среды, от которых зависит ее способность влиять на воспитанников; потенциальные возможности среды, скрытые в вариантах ее модификации (скрытые резервы).

По мнению И. Г. Николаева, вышеназванное позволяет утверждать, что воспитывающая среда может выступать не только как пространство преобразовательной деятельности воспитательной системы, но и как реальный фактор ее развития.

Однако И. Г. Николаев отмечает, что среда, даже если она определенным образом педагогически организована, является некой природно – социальной данностью, а поэтому, очевидно, что среду надо уметь использовать в воспитательных целях, а воспитательное пространство уметь создавать и осваивать.

Таким образом, и понятие «воспитывающая среда» определяется не одно-

значно. Общим компонентом для всех подходов является включение в понятие «воспитывающая среда» всего того, что оказывает влияние на развитие человека.

Литература:

1. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норит», 2000, с.660.
2. Кузьмина Н. В. (Головки-Гаршина). Предмет акмеологии. 2-е издание испр., и доп. – СПб.: Политехника, 2002. С.54-55.
3. Новикова Л.И. Школа и среда. – М.: Знание, 1985, с. 117.
4. Новикова Л.И. Школа и среда. – М.: Знание, 1985, с. 65.
5. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: в 4-х томах. М.: Просвещение, 1964, с. 92-93.
6. Щуркова Н. Е. практикум по педагогической технологии. – М.: Педагогическое общество России, 1998, с.16.
7. Ямбург Е. А. Педагогический ансамбль школя. – М.: Знание, - 1991, с.12.

УДК

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГИМНАЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В 1 ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА EDUCATE ASPECTS OF GIMNAZICHESKOGO EDUCATION IN RUSSIA IN THE FIRST HALF OF THE 19 TH AGES

ГОРНОСТАЕВА В.А., МАЩЕНКО Т.А.
GORNOSTAEVA A.A., MASCHENKO T.A.

*ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ УЛЬЯНОВСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
АКАДЕМИИ)*
TECHNOLOGICAL INSTITUTE (BRANCH OF UL'YANOVSKOY AGRICULTURAL ACADEMY)

In this article talked about organization of an educate activity in classic gimnaziyes of Russia in the first half of the 19 th age.

An educate work was formed as a system. Its main constituents it was been education of civil and moral maturity.

Aims and forms of education become firmly established Regulation.

Система общего образования России в первой половине XIX века, в состав которого входила гимназия, была создана для высших сословий, и, прежде всего, дворянства. Большое внимание уделялось воспитанию гражданской и нравственной зрелости. Дворянин должен был иметь чувство ответственности, долга перед государем и Отечеством, быть человеком нравственным и религиозным.

Воспитанию учащихся в гимназиях в 1 половине XIX века уделялось большое внимание. Четко определялись цели и содержание воспитания, формы организации воспитательного процесса.

Главные цели воспитания утверждались Уставами, регламентирующими воспитательную деятельность в гимназиях. Так, целью воспитания в гимназиях по Уставу 1804г. было «приучать детей к трудолюбию, возбуждать в них