

11. Куйбышевское водохранилище.Л., Наука, 1983: 170-178.
12. Лапкина Л.Н., Свирский А.М. Пиявки *Caspiobdella fadejewi* и *Acipenserobdella volgensis* – вселенцы в водохранилищах верхней и средней Волги, - Материалы российско-американского симпозиума по инвазионным видам. Ярославль, 2003: 179-187.
13. Тютин А.В. Новые примеры обмена паразитами между вселившимися и аборигенными видами рыб в экосистеме Верхней Волги (Россия).- Материалы российско-американского симпозиума по инвазийным видам. Ярославль, 2003: 301-306.

ИЗУЧЕНИЕ РИСКА ЗАНОСА НОДУЛЯРНОГО ДЕРМАТИТА НА ТЕРРИТОРИЮ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Вагин - 3 курс, факультет ветеринарной медицины
Научный руководитель – к.б.н., доцент Ю.Б. Васильева

ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

Нодулярный дерматит крупного рогатого скота (*Dermatitis nodularis bovim*, бугорчатка) — вирусная болезнь, характеризующаяся лихорадкой, образованием некротизирующихся кожных узлов, генерализованным лимфаденитом, отеком конечностей.

Нодулярный дерматит впервые наблюдали в 1929 г. в Центральной Африке и назвали его ложной крапивницей. В последующие годы болезнь регистрировали в большинстве стран Южной Африки, на Мадагаскаре, в Индии. По данным МЭБ, в 1976—1980 годах были неблагополучными 29 стран Центральной и Южной Африки. В 1995 году только одна лаборатория диагностировала данное заболевание за пределами Африки (Израиль, 1989 г.). Заболевание было ликвидировано путем забоя всего больного и бывшего в контакте с ним крупного рогатого скота и проведением вакцинации. В 2005 году заболевание возникло на территории Ботсваны, Мали, Румынии, Венгрии и Германии, а в 2009 году в Мавритании [1, 3].

Возбудитель нодулярного дерматита — вирус, относящийся к семейству *Rohxviridae* рода *Carpinorovirus*. Он был выделен на куриных эмбрионах.

Целью данной работы является анализ риска заноса нодулярного дерматита на территорию России и Ульяновской области.

Материалы и методы. При проведении анализа мы учитывали следующие критерии:

- ✓ идентификация опасности;
- ✓ эпизоотическая ситуация;
- ✓ плотность распространения восприимчивых животных;
- ✓ возможные пути заноса возбудителя из неблагополучных стран.

Результаты исследований. При идентификации опасности учитывали источник и резервуар возбудителя. Источник инфекции- больные и переболевшие животные.

Восприимчивые животные: крупный рогатый скот, зебу, одомашненные буйволы, сернобык, жираф, антилопа импала, овцы, кролики, козы и морские свинки. В естественных условиях заражение происходит через переносчиков, молоко, сперму.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что занос в страну возбудителя заболевания возможен с импортируемыми восприимчивыми животными, спермой, мясом и другими продуктами животного происхождения, а также насекомыми - переносчиками.

Для анализа эпизоотического процесса была исследована динамика регистрации случаев заболевания в странах мира за период с 1975-2009 год. Больше всего случаев заболеваний было зарегистрировано за период с 1976 по 1980 годы, когда количество стран, где регистрировались вспышки достигало 30. В дальнейшем таких объемных случаев заболеваемости не регистрировалось. Это говорит о том, что эпизоотическая ситуация по нодулярному дерматиту КРС не обладает признаками цикличности в многолетней динамике.

Таким образом, можно предположить, что наибольшую угрозу для России и Ульяновской области в отношении возможности заноса возбудителя представляет распространение болезни в следующих государствах: Индия, Венгрия, Германия, Израиль.

Одним из факторов, влияющих на эпизоотический процесс и скорость распространения болезни является плотность восприимчивых животных (ПВЖ) по территории. Анализируя влияние факторов (ПВЖ, близость к границам неблагополучных по заболеванию государств) на риск возникновения нодулярного дерматита в Россию, можно предположить, что эта болезнь представляет реальную угрозу для регионов с высоким уровнем развития животноводства, в особенности с содержанием крупного рогатого скота. В Ульяновской области опасность представляют крупные животноводческие хозяйства с высокой концентрацией восприимчивых животных – мегафермы, строительство которых является приоритетной задачей региона. Также риск заноса инфекции повышается вследствие закупки племенного молочного скота из Германии в развитых хозяйствах Ульяновской области.

Возможные пути заноса возбудителя нодулярного дерматита КРС из неблагополучных стран на территорию России являются: нелегальный импорт животных и животноводческих продуктов, легальный импорт мясопродуктов, продукты питания туристов (мигрантов), автотранспорт, перевозящий животных и продукцию животноводства, «естественное» распространение в приграничной зоне, контаминированные корма, аэрогенное распространение, биотерроризм.

Мы считаем, что из вышеперечисленных факторов наиболее вероятным путем заноса болезни в Россию и Ульяновскую область является нелегальный импорт животных и животноводческой продукции из неблагополучных стран.

Выводы. Проведение качественного анализа риска заноса нодулярного дерматита показало, что риск заноса НД КРС на территорию России и Ульяновской области существует.

Вследствие этого, ветеринарная служба нашей страны должна подвергать обследованию импортируемый домашний скот, туши, шкуры и сперму. При импорте из стран с неблагополучной эпизоотической

обстановкой необходимо на месте организовать карантин и проводить тщательное вирусологическое, серологическое и клинико-эпизоотологическое исследования. Также мы считаем, что необходима тщательная обработка судов и самолетов против насекомых — переносчиков заболевания.

Закончить исследование можно словами академика РАСХН И.А. Бакулова: «В настоящее время существует всеобщий глобальный риск заноса любого возбудителя абсолютно в любую точку мира» [2].

Литература

1. Гугушвили Н.Н., Сенченко Б.С. Инфекционные и инвазионные болезни животных. С.-П.: Гиордр, 2001.
2. Бакулов И.А. Эпизоотическая ситуация в мире по особо опасным экзотическим болезням и меры по предупреждению их заноса в РФ. Курск, 1996.
3. Гуленкин В.М. Эпизоотическое прогнозирование особо опасных болезней // Ветеринария, 2001.
4. <http://vet73.ulgov.ru> - Управление ветеринарии Правительство Ульяновской области.

СПОСОБ ЛЕЧЕНИЯ ПЕРЕЛОМОВ КОСТЕЙ У ЖИВОТНЫХ С ПОМОЩЬЮ МАТЕРИАЛА «ЛИТАР»

Д.С. Золотухин – 5 курс, факультет ветеринарной медицины

Научные руководители: научный сотрудник Ю.В. Пичугин, д.б.н., профессор С.Н.

Золотухин

Межкафедральный центр ветеринарной медицины

ФГОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

В процессе лечения патологии костной ткани в медицинской практике используются различные виды костной пластики, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки. Наиболее часто используется аутокостная пластика. Важнейшими преимуществами аутокостной пластики являются абсолютная тканевая совместимость, отсутствие опасности внесения в организм экзогенного инфекционного начала и отсутствие реакции «трансплантат-хозяин». Недостатками аутокостной пластики, являются ограниченный замещаемый объем, дополнительная травматизация и кровопотеря с донорской раны, также послеоперационные рубцы.

Вполне оправдано применение биодеградируемых материалов, которые за определенный период времени резорбируются в организме, а на их месте формируется новая здоровая костная ткань. К ним относятся натуральные костные имплантаты, материалы на основе альгинатов или коллагена и фосфатов кальция и гидроксосолей биогенных элементов [1].

В последние годы имеет место активное внедрение в медицинскую практику различных кальций-фосфатных материалов [2-4]: «Коллапан», «Церасорб», «Хронос», «Остим», «ЛитАр».

Цель работы - исследование репаративной регенерации костной ткани при несвежих переломах конечностей у животных.

Материал и методы. Нами использовался материал «ЛитАр» при лечении перелома костей у собаки. Биоматериал «ЛитАр» включен в государственный реестр медицинских изделий РФ (Регистрационное удостоверение № ФС 01263011/3308-06 от 05 июля 2006г.). По составу