

УДК 159.9 + 340

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПРАВОВЕДЕНИЕМ И ПСИХОЛОГИЕЙ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р.С. Петровичева, Т.В. Шевалдова, Ульяновская ГСХА

Актуальность проблемы межпредметных связей между психологией и правоведением заключается в том, что как для психологии, так и для правоведения должно быть системное исследование процесса деятельности во взаимосвязи со структурой личности и системой правовых норм.

Если право в первую очередь выделяет в человеке субъекта правоприменительной деятельности (правонарушителя, свидетеля, потерпевшего), то психология исследует человека (личность) в правонарушителе, свидетеле, потерпевшем и т.п.

Синтез психологии и юриспруденции должен привести к взаимному обогащению обеих наук, разрешению одной из наиболее актуальных проблем – повышению эффективности деятельности правоохранительной системы.

Только системный метод позволит достаточно глубоко проанализировать взаимодействие этих структур и выявить основные психологические закономерности такого взаимодействия, дать достаточно полное описание процесса с учетом всех его элементов. Знание психологических закономерностей системы «человек-право» позволит лучше понять детерминацию правонарушительного поведения, разработать рекомендации по повышению эффективности правоохранительной системы.

Объектом изучения психологии юридического труда является человек как субъект правоохранительной деятельности и участник правоотношений, именно к нему адресована система правовых норм.

Предметом исследования является психологические закономерности, проявляющиеся при отдельных следственных действиях (допроса, осмотра места происшествия, обыск и др.).

Во-первых, следует исследовать и установить психологические закономерности деятельности и личности человека в области правового регулирования.

Во-вторых, разработать некоторые практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности.

Психологические закономерности системы «человек – право» являются предметом изучения такой междисциплинарной научной отрасли, как юридическая психология. В структуру проблем юридической психологии входят вопросы формирования правосознания личности и психология нормативно – правового регулирования и криминальная психология (психология преступника, организованной преступности и т.п.), психология осужденных и освобожденных, психология потерпевших, вопросы судебно - психологической экспертизы и т.д.

Практически любое направление, любая область правоприменительной деятельности имеет свои специфические психические закономерности, знания которых позволяют лучше понять психологический смысл правовой регуляции поведения людей. Одним из важных разделов юридической психологии является психология юридического труда.

Этот раздел не только посвящен специфическим особенностям различных видов юридического труда с точки зрения тех требований, которые этот труд предъявляет к человеку и предполагает профессиограммы каждого вида труда (следователей, адвокатов, судей и т.д.), которые ложатся в основу методов отбора работников и разработки обучающих программ, но и содержат полезные прикладные психологические знания для людей, которые так или иначе сталкиваются с правоприменительной деятельностью.

В следственной практике первоначальной стадией формирования наказаний является восприятие свидетелями тех или иных событий. Необходимо выяснить условия, в которых происходило восприятие происходящего (освещенность, продолжительность, удаленность, метеорологические условия и т.д.).

Пример. Позднее время. Темно. На остановке стоят люди, ждут транспорт. Одни ждут давно, другие только что подошли. Появляется такси, но не останавливается. Вслед за ним подъезжает милицeйская машина. Сотрудники милиции опрашивают пассажиров, интересуются, что и

кого они увидели в этой машине. Часть пассажиров ответила, что ничего не видели, другие стали подробно рассказывать. Они увидели на заднем сидении троих пассажиров. В середине сидела женщина в светлом плаще. Сотрудники милиции стали возмущенно выговаривать, «что они не хотят помочь следствию» тем пассажирам, которые сказали, что ничего не видели. Сотрудник милиции не учел того, что одни пассажиры давно находятся на остановке, а другие только что подошли. Забыл о психологической закономерности ощущений - адаптации. Те, которые стояли 30-40 минут, адаптировались к темноте, а подошедшие недавно не могли никого рассмотреть, потому что не произошла адаптация.

Наблюдательность является первостепенным условием успешного проведения обыска.

Опытные следователи имеют привычную систему наблюдения и обладают большой наблюдательностью – умением подмечать малозаметные детали. Знание типичных способов преступления, типичных следов от них, приемов маскировки преступления и т.п. – все это определенным образом организует процесс наблюдения.

Особую сферу наблюдения составляет поведение проходящих по делу лиц (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и т.д.), действия и внешние проявления эмоционального состояния подозреваемого или обвиняемого могут подсказать направление осмотра или обыска. Так, при обыске хозяйка квартиры, изображая состояние аффекта, стала бросать банки с вареньем в угол. Она инстинктивно хотела измазать угол, чтобы делающие обыск не стали искать там тайник. Следователя именно это и насторожило и он велел искать тайник именно в этом углу. Она поблелдела, поняв, что ее разоблачили.

Еще пример. Во время одного из обысков следователь обратил внимание на такой, казалось бы малозначительный факт. В саду подозреваемого на одном из деревьев листья были менее свежими, чем на других деревьях. Обыск показал, что дерево было недавно пересажено на то место, где был устроен тайник.

В наблюдении восприятие особенно тесно связано с мышлением.

Формами мышления являются понятия, суждения и умозаключения. Понятие выражается в слове или двумя словами, а суждения выражаются в предложении.

В суждении различают субъект (логическое подлежащее), предмет, о котором что-либо утверждается или отрицается, а основную информацию несет в себе предикат суждения (ло-

гическое сказуемое).

Так, в суждении «Закон не имеет обратной силы» – в этой части суждения заключено новое знание.

Предложение вне контекста может неадекватно выражать смысл суждения. В нем могут не совпасть подлежащее с субъектом суждения. Так, в предложении «Я его не избивал» подлежащим является «Я». Но если это предложение произнести с ударением на «Я», то «Я» становится предикатом суждения (т.е. «избивавшим его был не я»), в предикате новое знание.

Умозаключение – это вывод нового суждения из других суждений. Умозаключение из ряда частных суждений к общему выводу называется индуктивным. На основании одного, другого..., многих случаев преступлений известно, что сохранялись какие – то следы преступлений, делается общий вывод: преступление не совершается бесследно.

Вывод от общего положения к частному случаю называется дедуктивным умозаключением. Встречаясь с конкретным случаем преступления, делаем вывод, что и в этом случае обязательно должны быть следы преступления.

В некоторых случаях опытные следователи решают сложные задачи очень быстро. Процесс мышления у них носит сокращенный характер. Быстрое неосознанное решение задачи при недостаточности исходных данных – это следственная интуиция. Она является результатом возникновения у следователя доминантного (господствующего) очага возбуждения, в котором объединяются знания, опыт и отдельные факты. Он устанавливает причинно – следственные отношения, обратив внимание на малейшие признаки необычности обстановки. Так, один из следователей нашел тайник с драгоценностями, обратив внимание на необычное местонахождение зонтика, который висел в спальне около кровати.

Можно порассуждать дальше с точек зрения подозреваемого и следователя. Женщина спрятала бриллианты в полую ручку зонтика, а чтобы быть спокойной за них, зонтик постоянно находился перед ее глазами. А у этого умного следователя знания по психологии находились не на уровне процессов памяти (узнавания и воспроизведения на экзамене), а на более высоком уровне. Знания превратились в умение, которое он постоянно применял на практике в своей повседневной работе.

Для следователя, оперативных работников и других работников правоохранительных органов, представляют значительные трудности раскрытие

и расследование преступлений, совершаемых организованными преступными группировками. В этой ситуации очень нужны межпредметные связи. Наряду с высоким уровнем юридических знаний, большим творческим потенциалом, необходимы знания и навыки в области психологического анализа группового поведения, управления группой. Психологи говорят, что нужно посмотреть на ситуацию глазами подростка, «влезть в шкуру ребенка», юристы объясняют, что надо иметь способности «видеть» эту ситуацию глазами противника.

Например, следователь, выяснив, что участники преступной группировки установили в его кабинете подслушивающее устройство, организует со своим партнером заранее спланированный диалог, рассчитанный для восприятия лидерами группировки как план действий по ее задержанию. На самом деле все действия проводятся по другому сценарию, группа попадает в прорыв, и большинство ее участников видит в своем лидере главную причину неудач, происходит дискредитация лидера. Таким образом, нужно быть способным обобщать с помощью криминалистического и психологического анализа данные о преступной деятельности в определенном регионе, сфере экономики и др.

Изучая межпредметные связи между психологией и правоведением, преподаватели обеих дисциплин при рассмотрении почти каждой темы обращают внимание студентов на эту взаимосвязь. Так, в теме «Деятельность, ее структура и виды деятельности» уточняем термины, касающиеся поведения личности.

Поведением называется социально значимая система действий человека. Поступком называются отдельные поведенческие действия, если они соответствуют общепринятым нормам поведения, а если не соответствуют этим нормам – проступком. Общественно опасное, уголовно наказуемое, виновное поведение, совершаемое под контролем воли и сознания человека, называется преступлением. Говоря о характере, мы называем положительные и отрицательные свойства личности, характеризующие отношения к другим людям, к самому себе, к деятельности и вещам. Желательно остановиться на том, что эти качества не являются врожденными. Они формируются в зависимости от условий психического развития человека. Одной из основных предпосылок преступного поведения являются негативные качества: эгоизм, индивидуализм, пренебрежение правами и интересами других граждан, стяжательство, мстительность, жестокость, стремление выделиться в референтной, привлекающей

данного человека, группе.

Руководитель должен знать типологические особенности темпераментов и поручать работу своим сотрудникам исходя из индивидуальных особенностей, что будет способствовать повышению раскрываемости преступлений.

Темперамент не является ценностным критерием личности; он не определяет потребностей, интересов, взглядов личности. Однако большинство видов деятельности, и в частности, деятельность следователя, на различных своих этапах требует проявления таких динамических свойств личности, которые характерны для различных темпераментов. Так, при срочном выезде на место происшествия, при мобилизации на работу большого количества лиц, требуется энергичность и импульсивность холерика, характерный для него быстрый темп деятельности. При осмотре места происшествия необходима повышенная чувствительность, впечатлительность, характерная для меланхолика. При срочном проведении ряда различных следственных действий требуется повышенная реакция и переключаемость сангвиника, а для процессуального оформления результатов следственных действий – терпеливость, кропотливость и сосредоточенность флегматика.

На лекциях по правоведению необходимо вселять уверенность, что люди с любым типом темперамента могут успешно работать в правоохранительных органах. В одном и том же виде деятельности люди с различными темпераментами могут достигать гениальных успехов.

Если свидетелями оказались дети, то разговаривать с ними нужно в присутствии родителей или учителя, учитывая их индивидуальные особенности, особенно высокую чувствительность нервной системы меланхолика.

В ряде случаев возникает необходимость дать характеристику не только подсудимому, но и потерпевшему. Психологическая характеристика личности предполагает анализ всех основных свойств личности: направленности, морально – психологических, психофизиологических особенностей, способностей, подготовленности и жизненной опытности

Психологическая характеристика предполагает не бесстрастное перечисление особенностей личности, но их криминалистическую оценку, рассмотрение в качестве причин преступного поведения.

Большое внимание уделяется изучению и оценке психического состояния подсудимого (потерпевшего, свидетеля). В психическом состоянии всегда представлены все основные

процессы – мотивационные, познавательные, волевые и эмоциональные. Важно разобраться во взаимосвязи в данный момент между мотивами, мыслительными и волевыми процессами.

Нужно хорошо помнить, что преступления совершают не качества, а личность в системном проявлении ее внутреннего духовного мира, ее психологии. Ведь раздражительных людей миллионы, но преступления совершают единицы. То же можно сказать и о других отдельных негативных качествах.

Рассматривая психическую регуляцию поведения, необходимо остановиться на мотивации. Мотивация – совокупность психических процессов, которые придают поведению энергетический импульс и общую направленность. Иначе говоря, мотивация – это движущие силы поведения, т.к. проблема мотивации является проблемой причин поведения индивида.

То, что желает человек, определяется его ценностной ориентацией, теми сторонами деятельности, которые приобрели для данного индивида преимущественное значение.

Поведение человека определяется не только объективной значимостью объектов потребностей, но и субъективным отношением к ним. Так, избалованный, пресытившийся всем юноша, не знающий на что направить свои усилия, – пример человека с неадаптированной мотивацией.

Когда стремление к повышению жизненного уровня не сопровождается повышением духовного уровня личности, возникает мотивационно – ценностная дезадаптация, лежащая в основе таких пороков, как стяжательство, злоупотребление алкоголем, зависть и др.

В этой ситуации возникает извращение потребностей, переход их за грань разумных пределов; низкие потребности становятся пределом устремлений человека.

Имея огромную, стереотипно зафиксированную мотивационную установку, человек приходит в противоречие с действительностью, в том числе и с правовыми требованиями.

Размыты границы возможного и невозможного. Наше время искушает людей успешностью, хотя она иногда чревата потерей совести. Часть молодежи в своем стремлении к красивой жизни

преступает все нормы человеческого общения. Им ничего не стоит ограбить или даже убить человека. В погоне за красивой жизнью нарушаются нравственные и правовые нормы. Заповеди «Не убий, не укради» перестают быть аксиомой жизни.

Кино, телевидение заполнили боевики, эротика, триллеры, развлекательные шоу, дискотеки, отодвигая на более позднее время интеллектуальные программы, способствующие духовному развитию. Произошла переоценка ценностей: на первое место ставится материальное, в ущерб духовному развитию – приобретательство, порой любой ценой.

В последнее время средствами массовой информации игнорируется тема воспитания разумных потребностей.

Формируется общественно настроенная, морально неустойчивая личность. К сожалению, этот процесс происходит непрерывно и постоянно: и в юном возрасте (более интенсивно) и в зрелом. Воспитывает сама жизнь А.С. Макаренко сказал: «Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Со всем сложнейшим миром окружающей действительности ребенок входит в бесконечное число отношений, каждое из которых неизменно развивается, переплетается с другими отношениями, усложняется физическим и нравственным ростом самого ребенка. Весь этот «хаос» не поддается как будто никакому учету, тем не менее он создает в каждый данный момент определенные изменения в личности ребенка».

Детство сегодня стало более легким, безответственным, беззаботным. В сознании ребенка формируется представление о вседозволенности как результата слепой родительской любви, потакания капризам, неумеренное удовлетворение материальных потребностей и запросов. В результате вырастает эгоист, не умеющий связывать свои потребности с интересами других людей, ждущий и требующий от других удовлетворения своих желаний, не осознающий определенных обязанностей перед обществом.

Человек не может жить без общества, без контактов с другими людьми. Через эти контакты он учиться жить, усваивая ту или иную линию поведения, которой придерживается ближайший к нему мир.

### Литература

1. Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста. М.: Юрист, 2000.
2. Макаренко А.С. Сочинения в 7 томах. Т. 4 АПН. 1957.
3. Волженкин Б.В. и др. От преступления к наказанию. Л.: Знание, 1973.