

-
2. Глазьев С.Ю. Антикризисные меры: расчёты, выводы, предложения// Экономическая наука современной России. 2009. № 2, стр. 45-62.
 3. Экономическая теория (политэкономика). Под ред. Видяпина В.И., Журавлевой Г.П. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 560 с.
 4. <http://www.abird.ru>
 5. <http://www.tatpersonal.ru>

ОЦЕНКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ЦЕНТРАЛЬНОЕ»

*А. Р. Феткуллова, студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.э.н., доцент Н.Е. Лисина
Ульяновская ГСХА*

Как показывают результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий за последние годы, уровень эффективности сельскохозяйственного производства в большей их части остается низким и не обеспечивает расширенного воспроизводства. Действующие экономические условия не создают необходимых предпосылок для устойчивого наращивания производства, повышения конкурентоспособности продукции и высокой доходности сельскохозяйственной деятельности.

Крайне неустойчивым остается финансовое положение аграрного сектора, значительная часть предприятий является неплатежеспособной и не имеет собственных ресурсов для нормального ведения хозяйственной деятельности, использования достижений научно-технического прогресса

В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она отражает состояние финансовых ресурсов предприятия, при котором есть возможность свободно маневрировать денежными средствами, эффективно их использовать, обеспечивая бесперебойный процесс производства и реализации продукции, учитывать затраты по его расширению и обновлению.

Актуальность темы заключается в том, что обеспечение финансовой устойчивости любой коммерческой организации является важнейшей задачей ее менеджмента. Финансовое состояние организации можно признать устойчивым, если при неблагоприятных изменениях внешней среды она сохраняет способность нормально функционировать, своевременно и полностью выполнять свои обязательства по расчетам с персоналом, поставщиками, банками, по платежам в бюджет и внебюджетные фонды и при этом выполнять свои текущие планы и стратегические программы.

Объектом исследования является ООО «Центральное» Дрожжановского района республики Татарстан. Анализируемое предприятие принадлежит к обществу с ограниченной ответственностью.

Устойчивое финансовое положение организации является важнейшим фактором избежания банкротства. Поэтому важно знать, насколько платежеспособна организация и какова ее ликвидность.

Показатель ликвидности баланса выражает способность организации осуществлять расчеты по всем видам обязательств – как по ближайшим, так и отдаленным. Ликвидность баланса определяется степенью покрытия обязательств организации ее активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств.

Степень ликвидности представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1. Степень ликвидности баланса ООО «Центральное»(тыс. руб.)

Актив	2006г.	2007г.	2008г.	Пассив	2006г.	2007г.	2008г.
Наиболее ликвидные активы, A_1	20	16	106	Наиболее срочные обязательства, P_1	10797	8886	5900
Быстро реализуемые активы, A_2	1216	2318	1898	Кратко- срочные пассивы, P_2	-	-	-
Медленно реализуемые активы, A_3	11729	11340	11573	Долгосроч- ные пассивы, P_3	-	2162	1853
Трудно-реализуемые активы, A_4	5662	8163	7434	Постоянные пассивы, P_4	3857	6019	5460
Баланс	18627	21837	21011	Баланс	14654	17067	13213

Нормативное соотношение и фактические значения групп актива и пассива представлены в таблице 2.

Таблица 2. Соотношения групп актива и пассива бухгалтерского баланса ООО «Центральное»

Нормативное соотношение	Фактически		
	2006 год	2007 год	2008 год
$A_1 \geq P_2$	$A_1 < P_1$	$A_1 < P_1$	$A_1 < P_1$
$A_2 \geq P_2$	$A_2 > P_2$	$A_2 > P_2$	$A_2 > P_2$
$A_3 \geq P_3$	$A_3 > P_3$	$A_3 > P_3$	$A_3 > P_3$
$A_4 \geq P_4$	$A_4 > P_4$	$A_4 > P_4$	$A_4 > P_4$

ООО «Центральное» считается ликвидным по своим показателям, так как по 2,3 и 4 группам, его активы A_1 больше Π_1 и в то же время оно платежеспособно, поскольку его текущие активы больше краткосрочных обязательств, кроме наличия денежных средств.

Оценка финансового состояния организации будет неполной без анализа финансовой устойчивости. Анализируя платежеспособность, сопоставляют состояние пассивов с состоянием активов. Это, как уже отмечалось, дает возможность оценить, в какой степени организация готова к погашению своих долгов.

Необходимо определить, какие абсолютные показатели отражают сущность устойчивости финансового состояния.

Таблица 3. Показатели финансовой устойчивости.

Показатели	Нормальное ограничение	2006 год	2007 год	2008 год	Изменения, (+/-)
1. Коэффициент капитализации	Не выше 1.5	4,51	2,31	1,85	- 2,66
2. Коэффициент обеспеченности собственными источниками	> 0.5	-0,17	0,11	-0,05	0,165
3. Коэффициент финансовой независимости	> 0.4; 0,6	0,18	0,30	0,35	0,17
4. Коэффициент финансовой устойчивости	>0,6	0,38	0,57	0,60	0,22

Коэффициент капитализации ООО «Центральное» показывает, что организация на 1 руб. вложенных в активы собственных средств привлекают 1,85 руб.(на 2008 г) заемных средств. И это свидетельствует о недостаточной финансовой устойчивости предприятия, так как необходимо чтобы этот коэффициент был выше 1,5. Но ситуация организации улучшилось по сравнению с 2006 г., заемных средств стали привлекать меньше на 2,66.

Коэффициент обеспеченности собственными источниками показывает что в ООО «Центральное» имеется лишь 5 % собственных средств для покрытия оборотных активов.

Данная организация на 65 % в 2008г. зависит от заемных средств, это показывает коэффициент независимости или автономии.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных средств, в данном предприятии этот коэффициент - 60%, т. е. заемных средств привлекается больше(40%).

Так же существуют 4 типа финансовых ситуаций:

1. Абсолютная независимость
2. Нормальная независимость
3. Неустойчивое финансовое состояние

4. Кризисное финансовое состояние

Таблица 4. Классификация типа финансового состояния организации

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год
1. Общая величина запасов и затрат (ЗЗ) <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	- -	- -	- -
2. Наличие собственных оборотных средств (СОС) <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	- 2676 -2283	-2283 -1570	-1570 -80
3. Функционирующий капитал (КФ) <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	317 1574	1574 1449	4449 5380
4. Общая величина источников (ВИ) <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	317 1574	1574 4449	4449 5380
5. $\Phi_c = \text{СОС} - \text{ЗЗ}$ <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	- 2676 -2283	-2283 -1570	-1570 -80
6. $\Phi^r = \text{КФ} - \text{ЗЗ}$ <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	317 1574	1574 4449	4449 5380
7. $\Phi^\circ = \text{ВИ} - \text{ЗЗ}$ <i>на начало года</i> <i>на конец года</i>	317 1574	1574 4449	4449 5380
в. Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации $S = [S(+\Phi^c), S(+\Phi^r), \exists(+\Phi^\circ)]$	(0;0;1)	(0;0;1)	(0;0;1)

Как показывают данные таблицы 4, в организации неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности, но при котором все же сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

Необходимо провести оценку вероятности банкротства.

В зарубежной практике для оценки вероятности банкротства организаций широко используется предложенная известным западным экономистом Э.Альтманом Z-модель: $Z = 1,2 K_{об} + 1,4 K_{нн} + 3,3 K_p + 0,6 K_n + 1,0 K_{ом}$

Таблица 5. Прогноз банкротства ООО «Центральное» по пятибалльной модели дифференциального индекса Z –счета Э.Альтмана.

Показатели	Обозначения	2006	2007	2008
Доля оборотных средств в активах	$K_{об}$	0,70	0,62	0,65
Рентабельность активов по нераспределенной прибыли	$K_{нп}$	0,18	0,30	0,35
Рентабельность активов по балансовой прибыли	K_p	0,09	0,15	0,08
Коэффициент покрытия по рыночной стоимости собственного капитала	K_n	0,30	0,71	0,90
Отдача всех активов	$K_{ом}$	0,91	0,78	0,89
Z -счет	X	2,479	2,865	2,964
Вероятность банкротства	X	высокая	возможная	возможная

Прогнозирование степени вероятности банкротства по значениям Z выглядит следующим образом: до 1,8 – очень высокая; от 1,81 до 2,7 – высокая; от 2,8 до 2,9 – возможная; более 3,0 – очень низкая. Из этого видно, что чем выше значение Z, тем более здоровые компании.

Из данных таблицы 5 видно, по сравнению с 2006 годом вероятность банкротства с высокой степени сменилась на возможную.

В целом финансово- хозяйственную деятельность ООО «Центральное» нельзя назвать успешной - предприятие находится в неустойчивом финансовом состоянии. На лицо недостаток собственных оборотных средств, из-за чего предприятие не может нормально функционировать. Как показали относительные показатели, - лишь 18 % задолженности предприятие может покрыть за счет собственного капитала, а остальная доля ложится на заемные источники. В ООО «Центральное» на 1 руб. собственного капитала привлекается 1,85 заемного.

Из вышеизложенного следует, что в ООО «Центральное» наиболее ликвидных активов хватит для погашения лишь 5 % обязательств, то есть коэффициент абсолютной ликвидности не соответствует нормативу.

Повышение платежеспособности ООО «Центральное» может быть достигнуто за счет уменьшения ее текущих финансовых обязательств путем снижения постоянных расходов, переменных затрат, продления сроков кредиторской задолженности по товарным операциям. Также необходимо увеличение денежных активов в текущем периоде за счет ускорения оборота дебиторской задолженности, за счет сокращения сроков предоставляемого коммерческого и потребительского кредита и других мер.

Анализ степени вероятности банкротства показал, что на предприятии есть риск его возможности, но невысокий по сравнению с 2006 годом.