

ные моховые и лишайниковые боры, торфяные болота, выстланные сплошным ковром мхов-сфагнумов. А по берегам озера можно встретить карликовые сосны, заросли брусники, черники, напоминающие нам о «северянах. Надо отметить и то, что на фоне красоты этих мест, в озере водятся щука, окунь, вьюн, линь, раки - те виды рыб, которые уже во многих реках становятся редкостью. В окружающих лесах много разных ягод, грибов, орехов. И все это нам даёт, можно сказать, без отчёта матушка-природа!

В июле 2009 года я побывала в очередной раз на озере с целью изучения растительности. И пришла к такому выводу, что ландшафт вокруг Белого озера постепенно деградирует, становятся редкими и исчезают многие интересные северные виды, такие, как клюква болотная, росянка круглолистная, мирт болотный, ива лапландская и другие. Это связано с тем, что Белое озеро на большом своем протяжении зажато в кольцо различными оздоровительными учреждениями, домами отдыха, санаториями, детскими пионерскими лагерями. Рекреационная нагрузка превышает допустимые нормы во много раз. Вся окружающая территория изрезана сетью тропинок, повсюду пасется скот, вокруг оздоровительных учреждений местность, как правило, захламлена.

Мне очень хотелось узнать, каково же мнение жителей Николаевского района о памятнике природы?

Вот что они говорят: «Кто однажды побывал на Белом озере — никогда не забудет его великолепия, изумительно прозрачная вода, белый песок. Словно из русской сказки - про молочную речку с кисельными берегами». Отсюда можно сделать вывод, что Белое озеро- это жемчужина Ульяновской области.

## **ВЛИЯНИЕ ТКАНЕВОГО ПРЕПАРАТА «ЭПЛ» НА ПОКАЗАТЕЛИ РОСТА И РАЗВИТИЯ ПОРОСЯТ**

*А. Волкова, И. Фролова, студенты 4 курса  
факультета ветеринарной медицины  
Научные руководители – к.в.н., доцент Н.Ю. Терентьева,  
аспирант С.Н. Иванова  
Ульяновская ГСХА*

Свиньи – это скороспелые животные с большим количественным выходом приплода и наибольшим среднесуточным приростом живой массы [1]. В связи с этим свиноводство по праву считается наиболее перспективной отраслью.

С учетом вышеизложенного, изучение влияния тканевого препарата «ЭПЛ» (экстракта плаценты с лещинником) на процессы обмена свиней имеет на сегодняшний день научно-практическое значение.

**Материалы и методы.** Научно-практический эксперимент проводился на свинокомплексе ООО «Волжский» Чердаклинского района Ульяновской области. Объектом исследования служили поросята-отъёмыши 28-29 дневного возраста крупной белой породы. По принципу аналогов было сформировано 3 группы поросят по 25 голов в каждой. Условия содержания, уход и рацион

кормления для животных всех групп был одинаков и соответствовал нормам зоотехнических требований.

Животным I опытной группы препарат «ЭПЛ» вводили 5-тикратно, с интервалом 72 часа в дозе 0,1 мл/кг массы тела. Пороссятам II опытной группы применяли «ПДЭ» 5-тикратно, с интервалом 72 часа в дозе 0,1 мл/кг живого веса. Животным 3-ей группы никаких препаратов не вводили, они служили контролем (таблица 1).

Поросят всех 3-ех групп взвешивали до постановки опыта и через месяц после введения препаратов.

**Таблица 1. Схема проведения опыта на свинокомплексе ООО «Волжский» Чердаклинского района**

Группы	Кол-во жив-х, гол	Кратность и интервал введения препаратов
I опытная	25	5 инъекций препарата «ЭПЛ» из расчета 0,1 мл на 1 кг живой массы
II опытная	25	5 инъекций препарата «ПДЭ» из расчета 0,1 мл на 1 кг живой массы
Контроль	25	Никаких препаратов не вводили

**Результаты исследований.** До введения препаратов средний вес каждого поросенка составлял 6,6 кг. За опытными и контрольной группами поросят проводили наблюдение и оценивали прирост живой массы, результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Результаты применения тканевого препарата «ЭПЛ» на пороссятах-отъёмышках**

№ опыта	Кол-во голов	Живая масса, кг		Прирост живой массы		
		В возрасте 28 дней	В возрасте 56 дней	Общий, кг	Средне-суточный, г/сутки	Разница с контролем, %
I опытная (ЭПЛ)	25	6,6	17,12	10,52	350	31,3
II опытная (ПДЭ)	25	6,6	14,21	7,61	253	9,05
Контроль	25	6,6	13,03	6,43	214	-

При этом анализ результатов взвешивания свидетельствовал об определенных межгрупповых различиях по живой массе поросят.

Анализируя динамику роста поросят, необходимо отметить, что достоверные изменения были выявлены в I опытной группе, которой вводили препарат ЭПЛ. С 2-х месячного возраста живая масса животных превосходила на 31,3% (это 4,09 кг) показатели контрольной группы.

А во II опытной группе (которой вводили препарат ПДЭ) в 2 месяца живая масса поросят составила на 9,05% (это 1,18 кг), в сравнении с контрольной.

Среднесуточный привес поросят в I опытной группе составил 350 г, во II опытной 253 г и в контрольной 214 г в сутки.

В заключении следует отметить, что интенсивность роста поросят в I опытной группе была выше, поскольку среднесуточный прирост живой массы на 31,3% превосходил показатели контрольной группы и на 20,47% - показатели II опытной группы.

#### **Литература:**

1. Погодаев В. Применение биогенных стимуляторов при дорастивании поросят / В. Погодаев, О. Пономарев, А. Погодаева // Свиноводство. – 2004. - №3. С.

2. Шахов А. Проблема сохранности свиней и пути их решения / А. Шахов, В. Мисайлов, А. Ануфриев // Свиноводство. – 2004. - №3. С.

### **ВЛИЯНИЕ РАДИОНУКЛИДОВ НА РЫБ**

*А.А. Головачев, студент 3 курса биотехнологического факультета  
Научный руководитель – к.б.н., доцент М.А.Деркова  
Ульяновская ГСХА*

В результате радиологических исследований к настоящему времени достаточно полно изучены основные особенности миграции наиболее важных в радиологическом отношении нуклидов в природных биогеоценозах, включая водные сообщества, а также влияние облучения на живые организмы, в том числе водные растения и животных. Это позволило оценить радиационную обстановку в различных регионах земного шара, а также собрать научную информацию для прогнозирования возможных радиологических последствий попадания радиоактивных веществ в окружающую среду.

Подробными радиоэкологическими исследованиями в последние 15-20 лет была охвачена и гидросфера Земли. Интерес к проблемам водной радиоэкологии предопределяется рядом причин. Во-первых, моря и океаны являются основным резервуаром, куда поступают радионуклиды (выпадения из атмосферы, жидкий и твердый сток с суши). Во-вторых, в водной среде обитают некоторые виды организмов, характеризующихся относительно высокой радиочувствительностью. В-третьих, специфические физико-химические свойства водной среды обеспечивают исключительно высокое накопление некоторых радионуклидов водными растениями и животными (коэффициенты накопления отдельных радионуклидов гидробионтами равны десяткам и сотням тысяч, т.е. концентрация радионуклидов в этих организмах в  $10^4$ – $10^5$  раз выше, чем в воде), и в целом аккумуляция радиоактивных веществ живым веществом в воде относительно среды значительно выше, чем на суше. В-четвертых, в последние годы непрерывно возрастает роль Мирового океана как источника пищевых ресурсов человека, а в недалеком будущем гидросфера может стать основным поставщиком белков и других ценных питательных веществ для человека. С