

Литература:

1. ВАВИЛОВЕЦ: Газета СГАУ им. Н.И. Вавилова. 2007. Ноябрь, спец-выпуск.

2. Интернет-источник: <http://www.sgau.ru/agronom/tehnichobesp/tehnichobesp.htm#ik>

## ОЖИДАНИЯ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

*В.К. Куликов, ассистент кафедры философии, социологии и политологии  
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Общая цель нашего исследования – изучение ожиданий студентов нашей академии. Эти ожидания представляют собой так называемые «отложенные» отношения, которые являются последовательными ступенями регуляции деятельности студентов в рамках социального института образования. Ожидания есть компоненты осознанных и неосознанных планов будущих отношений индивидов к имеющейся в наличии действительности, в нашем случае к действительности образовательного процесса в академии, к преподаванию, к самим преподавателям и другим компонентам жизни студентов. Для сравнительного изучения согласованности ожиданий нами привлечены преподаватели академии.

Таким образом, объектом исследования – студенты и преподаватели сельскохозяйственной академии. Предметом исследования выступает структура ожиданий в зависимости от учебного курса, специальности и пола. Изучение ожиданий студентов 2 и 3 курсов должно, предположительно, показать степень реализации ожиданий по прошествии 1, 2 лет обучения.

В соответствие с целью исследования нами сформулировано несколько конкретных задач:

1. выявить структуру ожиданий первокурсников (предполагается, что эта структура соответствует сложившимся школьным отношениям);

2. выявить структуру реализации/нереализации ожиданий студентов 2 и 3 курсов;

3. определить возможную взаимосвязь структуры ожиданий с полом и курсом студентов;

4. выявить степень совпадения/несовпадения структуры ожиданий студентов и преподавателей.

В качестве метода группировки полученных данных использовался табличный метод и порядковые шкалы упорядочивания признаков. В качестве метода сбора первичной информации использовалась методика определения ожиданий Баракиной С.Ю. Методики была несколько модернизирована в связи с особенностями высшей школы.

Для студентов 1 курса были предложены следующие вопросы:

1. «Что повлияло на Ваше решение продолжить учебу в академии?»

2. «Какими качествами, по Вашему мнению, должны обладать препода-

ватели академии?» Варианты ответов давались в разброс, однако при обработке были сгруппированы в три кластера: интеллектуально-познавательные качества, коммуникативно-волевые качества и эмоционально-ценностные качества.

3. «Чему Вы ожидаете научиться на занятиях?»

4. «Что Вы ожидаете от внеучебной деятельности?»

Для студентов 2 и 3 курсов мы сформулировали вопросы с точки зрения реализации ожиданий. Это следующие вопросы:

1. «Представьте, что Вы вновь поступаете в академию. Выбрали бы Вы вновь эту академию?»

2. «Оправдались ли Ваши ожидания от преподавателей по следующим качествам?» Качества перечислялись те же, что и для первокурсников.

3. «Чему Вы научились на занятиях?» Те же варианты ответов, что и для первокурсников.

4. «Оправдались ли Ваши ожидания от внеучебной деятельности по следующим пунктам?» Даны варианты ответов, как и у первокурсников.

Всего было опрошено 127 студентов, из них:

1 курс – 67 студентов (43 муж. и 24 жен.);

2 и 3 курсы – 60 студентов (31 муж. и 29 жен.).

После табличной группировки данных и их ранжирования получены следующие результаты. Студенты-первокурсники при ответе **на 1 вопрос** (как юноши, так и девушки) отдали предпочтение (1 и 2 ранг) следующим ответам: «Интерес к профилю, специализации академии» - 67,1% и «Возможность получить качественные знания»- 65,6%; при этом юноши на 1 место поставили «Интерес к профилю, специализации академии», а девушки – «Возможность получить качественные знания», второй ответ соответственно поменялся местами. На последних местах – 9, 10 места – оказались такие ответы как: «Прямые контакты с вузом, в который хотелось бы поступить»-4,4% и разные варианты, предложенные в графе «Другое»-5,9% . Здесь и возможность избежать службы в армии, и приобретение хоть какой-то специальности, и случайность поступления. Предлагался и вариант ответа «Желание родителей», но этот ответ по результатам выбора оказался на 5-6 местах - 20,8%, т.е. в основном не родители определяют выбор будущих студентов места своего обучения. Результаты обследования показали, что прямые контакты с вузом, в который абитуриенты хотели бы поступить, вообще не играют никакой роли при выборе места обучения.

По **второму вопросу** ранги и процент выборов распределились следующим образом. На первое место первокурсники поставили такое качество преподавателей как «Умение хорошо объяснять, донести учебный материал до каждого» - 85,0%, на второе – «Понимание студентов» - 59,7%, довольно неожиданно на 3 месте оказалось такое качество как «Чувство юмора» - 52,2% от общего числа опрошенных первокурсников. На последних местах оказались следующие не востребованные качества: «Эрудиция» - 0%, «Заботливость» - 0%, «Требовательность» - 2,9%, при этом «Требовательность» указали только 2 девушки и ни одного юноши. Возможно, такой результат связан со школьным опытом, поскольку первокурсники приходят в вуз с такими ожиданиями, которые подтверждались в школе.

По **третьему вопросу** на первом месте с большим разрывом был выбран ответ: «Получить профессиональные умения и навыки» - 85,0% (юноши – 81,3%, девушки – 91,6%), второе место – «Получить систему знаний» - 50,7%.

Ничего удивительного в подобных ожиданиях нет, поскольку студенты знают, что идут в высшую профессиональную школу. Последние места заняли ответы: «Фантазировать, воображать, творить» - 13,4%, «Вырабатывать новые позиции, точки зрения» - 25,3%. При этом юноши предположили, что научатся на занятиях творить, фантазировать – 16,2% - выше среднего, а девушки – 8,3% - ниже среднего, вырабатывать новые точки зрения юноши – 20,9%- ниже среднего, девушки – 33,3% - выше среднего, т.е. наоборот. Таким образом, в целом первый курс ждет от занятий приобретения интеллектуально-познавательных умений и навыков, т.е. господствует знаниевая модель ожиданий, которая привычна студентам еще со школьной скамьи.

По **4 вопросу анкеты** получены следующие результаты, которые нельзя считать неожиданными. Весь курс достаточно единодушно отдал предпочтение в своих ожиданиях ответам «Приятное времяпровождение» - 61,2% и «Атмосфера увлеченности, хорошего настроения» - 46,2%, ответ «Расширение кругозора» занял 3 место (40,2%), при этом наблюдается некоторое расхождение в рангах у юношей и девушек: у юношей 1 ранг занял ответ «Приятное времяпровождение», 2 ранг – «Расширение кругозора» (44,1%), 3 ранг – «Атмосфера увлеченности, хорошего настроения», у девушек же 1 ранг – «Атмосфера увлеченности, хорошего настроения» (66,6%), 2 ранг – «Приятное времяпровождение»(62,5%), 3 ранг – поделили между собой ответы: «Расширение кругозора»(33,3%) и «Приобретение навыков полноценного общения»(33,3%). На последних местах в структуре ожиданий юношей и девушек оказались «Социальная, общественная полезность внеучебных дел» и «Влияние через дела Вашей группы на другие группы и курсы академии». Отсюда можно сделать предварительный вывод, что студенты-первокурсники не ждут признания своей социальной значимости в академии, чувствуют себя замкнутыми в рамках своей учебной группы и ориентированы в основном на себя, а не коллективные ценности.

Теперь обратимся к проблеме реализации ожиданий студентов. Для этого были опрошены студенты 2 и 3 курсов (60 человек), ответы которых мы соединили, хотя имеется и анализ ответов по каждому из курсов. Для получения эмпирического материала были заданы следующие вопросы:

1. «Представьте, что Вы вновь поступаете в академию. Выбрали бы Вы вновь эту академию?»

2. «Оправдались ли Ваши ожидания от преподавателей по следующим качествам?» (идет перечень качеств, приводимых в анкете для первокурсников).

3. «Чему Вы научились на занятиях?» (перечень ответов как в анкете для первокурсников).

4. «Оправдались ли Ваши ожидания от внеучебной деятельности по следующим пунктам?» (пункты те же, что и в анкете для первокурсников).

Результаты получены следующие. По **первому вопросу**, самому показательному, оказалось, что 71,1% студентов поступили бы вновь в нашу академию, а 28,8% - нет, при этом 66,6% юношей вновь бы поступили, а 33,3% - не поступили (один юноша не ответил ни да, ни нет), это довольно значительная величина. У девушек 75,8% поступили бы, а 24,1 – нет. Можно с некоторой долей уверенности предположить, что уже по этим данным, ожидания студентов во многом не оправдались.

Для выяснения, в чем не оправдались, а в чем оправдались ожидания

студентов, обратимся к анализу последующих вопросов.

По **второму вопросу** студенты, как и предполагалось, отдали предпочтение следующим качествам преподавателей: «Умение хорошо объяснять, донести учебный материал до каждого» - 71,6%, «Глубокие знания предмета» - 58,3%, «Справедливость» - 43,3%, «Чувство юмора» - 36,3%. Однако при сравнении этих процентов с процентами первокурсников оказалось, что положительная разница имеется только в ожиданиях «глубокого знания предмета» (+15,1%), по остальным качествам ожидания студентов не совсем оправдались: «по умению хорошо объяснять» (-13,4%), по справедливости (18,6% - самый большой процент неоправданности), даже ожидания «чувства юмора» дали отрицательную разность (-15,9%). Не совсем оправдалось и ожидание «Понимания студентов» (-16,4%). Все это в совокупности дает большой процент неудовлетворенности у студентов. К нашему удивлению, с избытком оказалось отмечено студентами такое качество преподавателей как «Заботливость», первокурсники его вообще ни разу не отметили, а у 2 и 3 курсов оказался рост в (+ 15,0%). Укажем также и на сюрприз для студентов по такому качеству как «Требовательность» - положительный рост (+10,4%) (у первокурсников всего 2,9%, да и то только у девушек). Похоже, вчерашние школьники привыкли к школьной требовательности (т.е. ее отсутствию) и совершенно ее не ожидают в стенах вуза. Для них это, конечно, неприятный сюрприз.

По **третьему вопросу** картина примерно такая же. Ожидание получить профессиональные умения и навыки, хотя и сохранило первый ранг, однако по сравнению с первым курсом упало на (-18,4%). Это весьма значительный процент. Не совсем оправдалось и ожидание «Получить систему знаний» - падение (- 12,4%). Зато неожиданный рост оказался у такого ответа как «Вырабатывать новые позиции, точки зрения» - рост (+23,0%). У первокурсников это умение было вообще на 6 месте из 8 возможных, у старшекурсников переместилось на 2 место (25,3% - 48,3%). Значит, все же у студентов наши преподаватели вырабатывают это умение. По остальным ожиданиям существенных расхождений не обнаружилось, т.е. примерно что ждали, то и было реализовано.

Наконец, **4 вопрос**. И здесь можно наблюдать те же результаты. По некоторым показателям имеется рост в ожиданиях, по некоторым падение. Вариант ответа «Приятное времяпровождение» занял 1 место, расхождение между ожидаемым и явленным оказался несущественным, всего (- 1,2%). Зато оказались неоправданными ожидания «Освоение организационных навыков» (- 11,7%) и уж совсем резкое падение процента дал ответ «Атмосфера увлеченности, хорошего настроения» (- 17,9%), хотя первокурсники нечто подобное ждали в стенах академии (46,2%). Практически не ждут наши студенты «Признания своих умений и способностей», однако по этому ожиданию обнаружился некоторый положительный рост (+ 11,1%). По остальным ожиданиям особых расхождений не отмечается.

Итак, можно заключить, что по результатам обследования наших студентов, отмечается некоторое несоответствие ожиданий студентов относительно учебного процесса и студенческой жизни, которые они испытывали при поступлении в академию, в меньшей – состоянием внеучебной деятельности. Данное исследование будет продолжено, необходимо осуществить анализ по ранговой корреляции, возможно, факторный анализ. Кроме того, желательно провести опрос среди преподавателей, относительно их ожиданий от нынешних студентов.