

краткосрочных обязательств 50,3% и 47,5% соответственно, а задолженность перед фискальными органами не превышает половину краткосрочных обязательств.

При прогнозировании риска банкротства в российских условиях, характеризующихся недостаточно отлаженной дисциплиной взаиморасчетов и, соответственно, высокой долей просроченной задолженности, важным фактором является учет соотношения дебиторской и кредиторской задолженности. На наш взгляд, при определении такого соотношения норматив, равный единице, необходимо применять только по товарным операциям, так как реальная дебиторская задолженность состоит, как правило, из задолженности покупателей, а кредиторская задолженность – из различных компонентов (бюджету и внебюджетным фондам, по заработной плате, поставщикам и подрядчикам и др.).

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности по товарным операциям у изучаемых предприятий следующее: 0,14, 0,02, 0,07, 0,13 и

0,33. Таким образом, рассчитывать на возможность полного расчета с поставщиками и подрядчиками при условии погашения долгов покупателями продукции не приходится.

У трех изучаемых предприятий – ООО «Лесное», с-з «Усть-Уренский», СХПК «Кундюковский» неблагоприятная политика в сочетании самофинансирования и заимствования, так как уровень заемного капитала более 50%, а прибыльность его при этом минимальна (от 0,01 до 0,08 руб.).

Итак, на основании проведенного анализа пяти сельскохозяйственных товаропроизводителей, участвовавших в программе финансового оздоровления, но выбывших из нее по причине неуплаты текущих платежей, апробированы некоторые предложенные нами неформальные критерии вероятности банкротства сельскохозяйственных предприятий, по большинству из них данным юридическим лицам в будущем угрожает возможность банкротства.

УДК 65.9(2)32-434

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

О.В. Мозолькова, аспирант

Научный руководитель - Н.Р.Руденко, д.э.н., член-корреспондент МКА  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

Переход к рыночной экономике вызвал необходимость существенных изменений в организации управления производством. Предприятиям и организациям пришлось осваивать новый для них тип хозяйственной деятельности к неопределённым внешним условиям и к меняющейся рыночной ситуации [2; с. 23].

Переход к новым экономическим условиям хозяйствования предъявил жёсткие требования к работе руководителей и специалистов организации системы агропромышленного комплекса в плане эффективного осуществления управления вверенных им предприятий. При этом важно осознавать, что агропромышленный комплекс является многоотраслевой производственно-экономической системой и выступает как один из важнейших элементов народнохозяйственного комплекса.

Значение сельского хозяйства, а в дальнейшем всего АПК, во все времена и во всех странах было неоспоримо, поскольку именно здесь решаются насущные, жизненно важные проблемы обеспечения населения продовольствием.

Используя статистические данные и данные социологических исследований, отражающих информационную обеспеченность руководителей организаций АПК в разные годы, можно отметить, что в 80-х годах XX столетия 30...35 % управленческих решений принимались по результатам анализа 1...2 источников информации, причём эти источники, как правило, носили внутривозрастной характер. В 90-х годах подобные источники использовали 42...50 % руководителей и специалистов организаций АПК. Исследования, проведенные кафедрой «Менеджмента и маркетинга» Самарской Государствен-

ной Сельскохозяйственной Академии, выявили, что в настоящее время более 55% руководителей и специалистов организаций АПК при принятии управленческих решений опираются лишь на районные газеты, которые не обладают достаточной информативностью и оперативностью.

Таким образом, проведенные исследования свидетельствуют, что в настоящее время в организациях системы АПК Самарской области руководители и специалисты при принятии управленческих решений испытывают информационную недостаточность. В силу чего можно утверждать, управление вверенных им организаций, как правило, осуществляется на основе интуиции и ранее накопленного опыта, а этого, как свидетельствует мировая практика, недостаточно для эффективного ведения производственно-финансовой деятельности. Дефицит информации испытывается на всех уровнях управления так остро, как и недостаток материально-технических ресурсов. Об этом ещё говорил А.В. Чаянов в начале 20 века: «Весь вопрос в том, как эти приёмы внедрить в толщу деревни, как организовать крестьянство так, чтобы для него сделать доступным все эти завоевания науки и практики... Этот вопрос есть важнейший для сельского хозяйства вопрос!»

В соответствии с современной концепцией управления производством политика, стратегия и вся деятельность предприятия, включая взаимоотношения с внешней средой, осуществляемые программы капиталовложений, научно-исследовательских работ, производства, сбыта, сервисного обслуживания потребителей продукции, должны обязательно основываться на точном и глубоком знании потребностей рынка и динамики покупательского спроса, оценке и учёте всех условий производства, и сбыта в ближайшей и более дальней перспективе.

При этом управление предприятием требует анализа вероятных изменений в политической, социальной и экономической ситуации в стране и её регионах. В этих обстоятельствах важнейшее значение в решении поставленных проблем отводится информации как важнейшему экономическому и социальному ресурсу современного производства.

Таким образом, обладание своевременной и достоверной информацией, на наш взгляд, – одно из главных условий обеспечения жизнедеятельности предприятий и организаций, в том числе и агропромышленного комплекса, в условиях ограниченности ресурсного обеспечения, конкуренции и неупорядоченности рыночного хозяйствования.

Проводимые в агропромышленном комплексе России преобразования, направленные на развитие рыночных отношений, потребовали радикального пересмотра концепции управления организациями, поскольку в сложившихся условиях организации АПК становятся всё более сложными системами.

Всё это повышает требования к гибкости системы управления, так как в подобных условиях может выжить лишь та организация, руководитель которой обладает необходимой информацией и настойчиво ищет способы адаптации деятельности организации к постоянно меняющимся условиям внешней среды. Поэтому вслед за реформированием производства возникает необходимость создания таких формирований, которые взяли бы на себя функции сбора, обработки, систематизации и доведения информации до организаций АПК, с учётом их потребностей и уровня развития науки.

Тенденции, связанные с недостаточной обеспеченностью управленческой информацией, характерны и для Самарской области.

Повышение эффективности агропромышленного комплекса мы считаем возможно на основе принятия оптимальных управленческих решений, введения новой техники и технологий. Серьёзные изменения, происходящие в нашей стране в последнее десятилетие, требуют пересмотра многих принципов, и, прежде всего принципов управления экономическими субъектами.

Задачи управления требуют новых видов информации, которую генерирует учетно-финансовая подсистема каждой организации. От того, насколько действенна эта система, насколько квалифицированно построен информационный обмен, зависит качество аналитической обработки исходных данных, а, следовательно, качество принятых на их основе конкретных управленческих решений, успешность функционирования экономического субъекта в целом, а в конечном итоге – степень достижения целей, поставленных перед ним его собственниками.

Ведение управленческого учёта, в отличие от финансового, не является обязательным для организации. Система управленческого учёта служит лишь интересам эффективного управления, поэтому решение о целесообразности её внедрения в той или иной форме следует принимать исходя из оценки соотношения затрат и выгод от её функционирования. Для того чтобы считать систему управленческого учёта в организации эффективной, необходимо, чтобы она позволяла облегчить достижение целей организации с наименьшими затратами на организацию и функционирование

самой системы.

Повышение качества системы управления сельскохозяйственным предприятием неразрывно связано с совершенствованием учёта, который даёт возможность контролировать и проводить анализ достижения определённых целей, позволяет получать своевременную, достоверную и объективную информацию, необходимую для успешного управления на всех уровнях, для подготовки и обоснования управленческих решений.

Информация, создаваемая учётным персоналом сельскохозяйственной организации, должна отвечать возрастающим требованиям управленческого аппарата предприятия и максимально отвечать требованиям организации аналитической работы и прогнозирования. Высокие требования к состоянию и качеству управленческого учёта обусловлены его большой значимостью в управлении хозяйственной деятельностью сельскохозяйственных предприятий.

Управленческую деятельность можно трактовать как преобразование информации в конкретные решения и действия, направленные на достижение определённых целей. Иными словами, для того, чтобы появилась информация, характеризующая управленческое решение, необходимо обладать данными, достаточными для оценки действительного и желаемого состояния управляемой системы. Следовательно, эффективность работы менеджеров во многом зависит от соответствующего информационного обеспечения.

Как показывает практика, по мере дальнейшего развития хозяйственных отношений между субъектами экономической деятельности доля бухгалтерской учётной информации, используемой для принятия управленческих решений и осуществления внутреннего контроля, значительно возрастает. Таким образом, информации, потребляемой в целях осуществления внутреннего контроля, необходимо приобретать целевое назначение. Другими словами, для успешного осуществления контрольных функций управления, информация должна быть более конкретной и адресной.

Кроме того, информация должна предоставляться различным пользователям в разных разрезах и с разной периодичностью, как того требуют функции различных субъектов управления хозяйствующего субъекта. В то же время информационная система организации должна обеспечивать непрерывную информационную готовность учётных показателей, необходимых для удовлетворения потребностей менеджмента на разных уровнях управления.

Для создания эффективной системы внутреннего контроля необходимо рассматривать бухгалтерский учёт как структуру, объединяющую две подсистемы: подсистему, формирующую учётную информацию; подсистему, анализирующую и обрабатывающую полученную информацию.

При этом под информационной системой следует понимать совокупность средств, информационной техники и людей, объединённых для достижения определённых целей управления.

Проведённые исследования показывают, что 40-50% всей информации является избыточными, в то время как в учёте отсутствует около 50% необходимой для принятия решений информации. И даже на тех предприятиях, где интенсивно используются компьютеры и современное программное обеспечение, зачастую до 80% управленческих процессов не имеют информационной поддержки. Это объясняется тем, что внедрение систем комплексного автоматизированного управления организацией само по себе не означает формирования управления эффективной структуры информационной поддержки процесса принятия управленческих решений, а лишь создаёт программную и техническую среду для совершенствования управления предприятием.

Одним из важнейших путей совершенствования информационной функции бухгалтерского учёта, на наш взгляд, является расширение форм отчётности, используемых для целей управления.

Иначе говоря, организациям необходимо самостоятельно разработать те формы отчётности, которые будут полезными для формирования необходимой информации. Кроме того, нужно определить сроки предоставления такой отчётности, круг пользователей и ответственных лиц за подготовку этих показателей.

Информационная система бухгалтерского учёта должна оказывать существенное содействие при реализации функций управления. От эффективности информационной системы бухгалтерского учёта в значительной степени зависят результативность и полезность управленческих решений.

Вряд ли можно обеспечить принятие качественного решения при недостаточном обеспечении необходимой учётной информацией.

Важно помнить, что информационная система служит в первую очередь для обслуживания интересов управления. При этом наиболее часто применяемые учётные показатели нужно указывать в соответствующих формах, разработанных организацией самостоятельно.

Основой для разработки подобных отчётных форм могут служить цели, задачи и полномочия ру-

ководителей отдельных центров ответственности.

Объёмы и степень детализации аналитической информации должны быть продиктованы потребностями управленческого персонала на разных уровнях управления организацией.

Управленческий учёт – подсистема бухгалтерского учёта, которая в рамках одной организации обеспечивает её управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, собственно управления и контроля за деятельностью организации. Этот процесс включает выявление, измерение, сбор, анализ, подготовку, интерпретацию, передачу и приём информации, необходимой управленческому аппарату для выполнения его функций.

Информация – это факты, результаты наблюдений и т.д., т.е. всё, что каким-то образом расширяет наши знания. Число 1000, взятое само по себе, не является информацией, а вот заявление, что в организации работает 1000 человек, уже можно считать таковой.

В управленческом учёте фигурирует информация, как в стоимостном, так и в натуральном выражении: количество материала и его стоимость, количество проданных изделий и сумма выручки от их продажи и т.д.

Администрации нужна своевременная информация, и здесь мы считаем, часто можно пойти на определённое ослабление требований к точности в пользу скорости получения информации. Таким образом, в управленческом учёте часто используются приблизительные оценки, пожалуй, даже чаще, чем точные данные.

В процессе повседневной деятельности в организации возникает значительное количество оперативной информации. Это исходный материал для итоговой информации, отражаемой в финансовом и управленческом учёте.

Получение оперативной информации обеспечивает система управленческого учёта. Управленческий учёт позволяет провести анализ по любому аналитическому срезу, что обеспечивает более эффективное управление предприятием вследствие оперативного реагирования на изменившуюся ситуацию и принятия управленческих решений по изменению ассортимента продукции, сокращению издержек, перераспределению финансовых ресурсов по направлениям деятельности. Всю информацию, циркулирующую в си-

стеме принятия управленческих решений, можно условно разделить на две категории – входящую и исходящую.

Исходящая информация представляет собой стандартизированные, периодические управленческие отчёты или аналитические материалы, подготовленные специально для вынесения решения по конкретной проблеме. Эти отчёты и обзоры направляются в систему принятия решений, т.е. руководителям на соответствующих уровнях организации.

Входящие потоки информации в системе управленческого учёта имеют более сложную структуру. Данные поступают из различных источников: они формируются в различных подсистемах организации, а также во внешней бизнес - среде.

Управленческий учёт должен быть организован содержательно как совокупность методов и процедур управления информацией, а организационно – как отдельная часть финансовой службы организации.

В настоящее время информационные функции бухгалтерского учёта должны соответствовать возросшим требованиям к информации, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений [1; с. 60].

Для менеджера важна любая информация независимо от того, является она объектом учёта или нет, поддаётся количественной оценке или не поддаётся. Слух о том, что крупный заказчик не удовлетворён качеством продукции организации и готов искать другого поставщика, - информация, которая не представляет собой объекта учёта и контроля, не поддаётся количественной оценке, но это определённо важная информация. Нужно выявить основные отличия информации, необходимой для управленческого учёта, от других типов информации, в частности от информации, используемой в финансовом учёте.

Переход к новым экономическим условиям хозяйствования предъявил особые требования к информационному обеспечению процесса управления организациями АПК. При их территориальной рассредоточенности и оторванности от основных центров экономической и научной деятельности обладание своевременной и достоверной информацией на, наш взгляд, – одно из главных условий обеспечения эффективности

### Литература

1. Хонгрэн Ч.Т., Фостер Дж. Бухгалтерский учёт: управленческий аспект. М.: 2006. – 350 с.
2. Чернов В.А. Управленческий учёт и анализ коммерческой деятельности / под ред. М.И. Баканова М., 2001. – 129 с.