

политики Президента и правительства, он проводится как митинг-фарс, когда лозунги и требования доведены до абсурда. Например, «Скажем «Да» политике роста цен!; «Повышение тарифов ЖКХ приветствуем и одобряем!» и т.п. Подобный митинг, короткий по времени, был проведен молодыми людьми в г. Санкт-Петербурге и вызвал одобрительную реакцию прохожих и негативную со стороны органов правопорядка.

Таким образом, большинство митингов в настоящее время направлено на корректировку антикризисных действий правительства, реальный учет интересов граждан со средним и низким уровнем дохода. В социологии есть теория относительной депривации: люди бунтуют не тогда, когда плохо, а когда растет разрыв между их ожиданиями и реальностью. В последние годы сформировались позитивные ожидания, которые разрушает экономический кризис, что неизбежно порождает социальное недовольство. Важно, чтобы митинговая демонстрация не переросла в «митинговую стихию» с неуправляемым проведением толпы и массовыми беспорядками.

УДК 378

МОДЕЛЬ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ THE PROGNOSTIC COMPETENCE MODEL OF STUDENTS OF AGRARIAN HIGH INSTITUTIONS

Е. В. Макарова
Y. V. Makarova
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

The prognostic competence model of students of agrarian high institutions includes:

- components (motivative, operative);*
- aspects (cognitive, behaving, personal);*
- criteria (motivative, informative – operative);*
- indicators;*
- levels (low, insufficient, optimum).*

Для разработки модели прогностической компетентности студентов аграрных вузов является необходимым выявление сущности понятия «модель» и рассмотрение его применительно к профессиональному образованию.

Под моделью подразумевается материальная или мыслительная (знаковая, концептуальная) система, которая опосредованно отражает совокупность факторов, воспроизводящих, имитирующих объект (взаимодействие) на разных уровнях их организации, самоорганизации и развития. Данное определение конкретизирует дефиниции модели, идущие от Платона, Канта, Пиаже и имеет следующие особенности: а) выражает отношения между объектом, моделью объекта и моделирующим субъектом; б) модель характеризуется как системное образование, обладающее двойкой гносеологической характеристикой, где жи-

вой объект рассматривается как система моделей, и сам моделирующий процесс расчленен на систему моделей, каждая из которых отражает определенный срез объекта, а все вместе представляют его на целостном уровне; в) учитываются презентативные свойства модели; г) определение предполагает, что модель имитирует объект, т.е. приближает и упрощает его, удерживает характеристики, не искажает их природу.

Когда берется нечто в качестве модели, это делается с определенной целью, даже если эта цель - мысленное построение образа. Поэтому в большинстве случаев модель целенаправленна уже в силу того, что выбрана для представления лишь отдельных черт образца, который моделируется. В то же время модель целенаправленна, поскольку её значение и ценность могут существовать лишь в отношении некоторой цели, для реализации которой служит модель. Даже в наиболее простом виде термин «модель» представляет собой средство достижения в будущем чего-то такого, что еще не достигнуто.

Модель есть средство воображения, помогающее представить, изобразить или понять, что происходит, когда формируется схематическая модель или модель - прототип. В этом смысле модель - это создание чего-то, действующего в направлении будущего, нечто такое, что в момент создания модели или рассмотрения её ещё не достигнуто. Модель функционирует таким образом, что направляется на формулирование своей цели и определение способа действий по её достижению.

Часто модель воспринимается как абстрактное понятие эталона или образца, представленного общими характеристиками, присущими данному явлению, а значит, модель может выступать в виде своеобразной имитации чего-то уже существующего. Однако модели могут быть и чем-то большим - прототипами, планами, гипотетическими конструкциями различного рода, которые служат путеводителем действия.

Число различных толкований понятия «модель» достигло уже нескольких десятков, и наблюдается тенденция к их увеличению. Приведем несколько определений понятия «модель»:

- явление, предмет, установка, знаковое образование или условный образ, находящиеся в некотором соответствии с изучаемым объектом и способные замещать его в процессе исследования, давая информацию об объекте. При работе с моделью «обнаруживаются «белые пятна» в анализе связей внутреннего и внешнего характера, а это ведет к более глубокому раскрытию сущности изучаемых явлений...» (Ю.К.Бабанский);
- аналитическое или графическое описание рассматриваемого процесса;
- искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [1, с. 22–26];
- мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

По мнению М.Вартовского, модели - это высокоспециализированные части оснащения, специфические функции которых состоят в созидании буду-

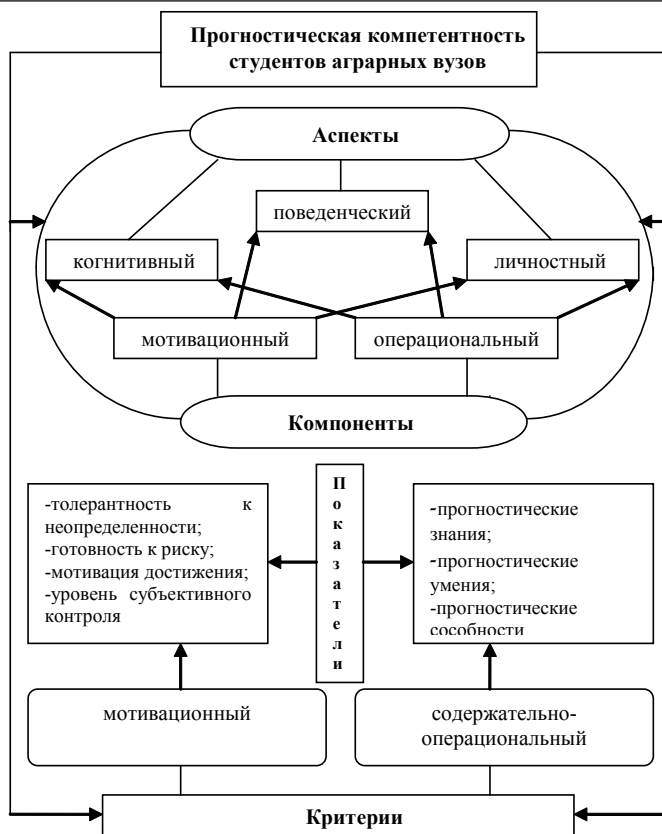


Рис. 1. Модель прогностической компетентности студентов аграрных вузов

щего. Таким образом, под моделью понимается не просто некоторая сущность, а способ действия, который представляет эту сущность. В этом смысле модели воплощают цели и в то же время - инструменты этих целей.

М.Вартофский выделяет сразу несколько существенных функций модели:

- 1) воссоздание и умножение знаний об оригинале;
- 2) конструирование его новых свойств;
- 3) управление им и развитие его.

По его мнению, модель задает перспективы, средства и цели развития оригинала, его прогрессивного развития. При этом модели – это не просто часть технологии для создания будущего, и не просто полезные инструменты, а сами способы действия, которые фактически и создают будущее.

По мнению Л.Г.Ефремова, В.С.Абрукова, «...качество модели определяется не ее сложностью (не тем, насколько в ней учтены все факторы), а ее

постановочной частью и теми результатами, которые она дает, тем, насколько адекватно она описывает поставленную задачу, как отражает в первую очередь изменчивость объекта. При этом, конечно же, речь идет не о механическом переносе конкретной физической модели на социальную систему, а об использовании подхода к постановке задачи, формулировке модели» [2].

Из приведенных выше определений видно, что модель замещает исследуемый объект, являясь посредником между ним и исследователем. Такое замещение возможно, если между моделью и представляемой ею реальностью существует определенное соответствие, т.е. модель является в той или иной мере аналогом изучаемого объекта. Модель выполняет свою роль только тогда, когда степень ее соответствия объекту строго определена. Исследуя модель, аналогичную изучаемому объекту реальности, получают новое знание о самом этом объекте.

Модель имеет свой состав, который зависит от цели исследования и должен давать возможность проследить какие-либо стороны, характеристики объекта исследования.

На данном этапе исследования нами была разработана модель прогностической компетентности студентов аграрных вузов, представленная на рисунке 1.

При разработке данной модели мы опирались на обобщение отечественного опыта в области проблем моделирования (Б.Ф.Ломов, А.В.Петровский, Г.В.Суходольский, В.Г.Афанасьев, А.А.Деркач, А.А.Жданов и др.).

Дополнением к табличному виду системной взаимосвязи компонентов, аспектов, критериев и показателей предложим описание каждого уровня прогностической компетентности студентов аграрных вузов.

Низкий уровень. Низкая мотивация достижения, низкая толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации, экстернальный локус контроля, установка на повышенное избегание риска.

Отсутствие осознанной четкой и ясной жизненной перспективы.

Отсутствие установки на построение четкой, ясной и обоснованной перспективы собственной профессиональной деятельности, профессиональных ситуаций и т. д.

Студентов данного уровня характеризует отсутствие системы специальных профессиональных прогностических знаний и умений.

Неразвитые способности к конструированию и проектированию профессиональных ситуаций.

Студенты не умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в прогнозировании. Не способны отказаться от сложившегося стереотипа мышления в прогностической деятельности. Отсутствие рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

Недостаточный уровень. Умеренно выраженная мотивация достижения, толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации недостаточная, экстернальный локус контроля, не сформирована установка на обоснованную готовность к риску.

Установка на негативное прогнозирование результатов собственной деятельности и общения.

Недостаточно сформирована система специальных профессиональных

прогностических знаний и умений.

Владение стандартными подходами к решению профессиональных ситуаций.

В недостаточной степени умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в ходе прогнозирования.

Недостаточный уровень рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

Оптимальный уровень. Высокая мотивация достижения, высокая толерантность к ситуациям неопределенности и неполной информации, интернальный локус контроля, готовность к обоснованному риску.

Студентов этого уровня отличает наличие установки на построение четкой, ясной и обоснованной перспективы собственной профессиональной деятельности, профессиональных ситуаций и т. д.

У студентов сформирована система специальных профессиональных прогностических знаний и умений.

Развитое умение определять перспективы, варианты путей решения профессиональных ситуаций, задач.

Студенты умеют выделить основные стратегические и тактические цели и приоритеты в ходе прогностической деятельности.

Высокий уровень рефлексивной культуры в профессиональной деятельности.

Литература:

1. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределенность // Стандарты и мониторинг. 2002. № 4. С. 22–26.
2. Ефремов Л. Г., Аброков В.С. Проблемы моделирования процессов в системе образования. Новые подходы // Известия Российской академии образования. 2002. № 1. С. 139–142.
3. Ямбург Е.А. Школа для всех: Адаптивная модель (теоретические основы и практическая реализация). М.: Новая школа. 1996. С. 352.

УДК 378

ОПЕРАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ СТРУКТУРЫ
ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ
OPERATING STRUCTURE COMPONENT OF
PROGNOSTIC STUDENTS' COMPETENCE OF
AGRARIAN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Е. В. Макарова
Y. V. Makarova
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

Operating component of prognostic competence of a future agrarian specialist means: