

УДК: 415.612

## О ВЫРАЖЕНИЙ ГЛАГОЛОВ МОДАЛЬНОГО ОТТЕНКА

**Кусаинова Ж.А.**

**Kussainova Zhainagul**

**Казахский Агротехнический университет имени С.Сейфуллина  
г. Астана**

**S.Seifullin Kazakh Agrotechnical university**

*The importance of Modal meanings of infinitive, participle, mood suffixes and the modality of analytical forms of the verbs are examined in this article.*

В разработке учения о модальной категории особенно большое значение имеют глаголы. Потому что в глаголах, по определению С.Исаева, наиболее широко и отчетливо проявляются модальные оттенки [1, 192].

Рассматривая морфологические особенности глаголов, выражающих модальное значение, можно выделить три основные конструкции:

- стержневые глаголы, выражающие модальный оттенок;
- суффиксы, выражающие модальный оттенок;
- глагольные модальные конструкции.

Непременным элементом в выражении модальности является семантическое значение глагола. В связи с этим, следует отметить, что глаголы в соответствии с семантическим оттенком могут не только функционировать самостоятельно, но и примыкать к другим грамматическим формам и выражать различные модальные значения. Также, в соответствии с лексическим значением глаголы, выражающие модальный оттенок, можно разделить на семантические группы:

- глаголы, имеющие значение предположения.

К данной группе относятся глаголы, образованные от корня «болжау» и их синонимический ряд (болжау, жорамалдау, тұспалдау, топшылау); Ол осылай болжады (предположил).

- глаголы, имеющие значение соглашения (құптау, қостау, келісу); Ол досын құптады (поддержал).

- глаголы, имеющие значение уверенности, доверия, веры (сену, илану);

Например: Сондықтан мына таз күшігенді калпактай ұшыратыныма сенімдімін (А.Абишев) (верю в победу).

- глаголы, выражающие значение сомнения (сезіктену, секемдену, сенбеу);

Например: Мен жауыма сенбеуші едім (А.Абишев) (не верил бы).

- глаголы, выражающие значение подозрения, опасения (күдіктену, қорқу);

Например: Оның бұл сөзі мені онан сайын күдіктендірді (А.Абишев) (меня насторожили).

- глаголы, выражающие просьбу (өтіну); Ол менен өтінді (попросил).

- глаголы, выражающие желание (тілеу, армандау, қалау). Ол қатты армандады (мечтал).

Между тем, следует обратить особое внимание на грамматические пока-

затели глаголов, функционирующих самостоятельно и выражающих модальный оттенок. Модальное значение выражается морфологическими средствами (причастия, деепричастия, формы наклонений).

Суффиксы причастий -ар, -ер, -р способствуют переходу глагольных слов в модальные слова, т.е. выражению модального оттенка.

Например: Тұтқындарды алып жүретіндер мықтаса жиырма болар (Ж.Турлыбаев). В предложениях суффиксы -ар, -ер, -р придают глаголам модальный оттенок и выражают значение прогнозирования, предположения.

Также следует отметить, что суффиксы причастий -ар, -ер, -р придавая глаголам модальный оттенок, активизируют их по употребительности и способствуют их переходу к типу показателей, выражающих модальное значение. К данному типу можно отнести вспомогательные глаголы «шығар», «болар», «жарар». Например: Қой өзің емес шығарсың? (А.Нуршаихов). Өзінің зеректігімен мен ойлаған ойдың үстінен түсіп жатқан шығар (А.Нуршаихов). Кейін дос-жарандарға оқып, тұңғышымыздың дүниеге қалай келгенін айтып, осы күндерді еске алып күліп отыратын болармыз (А.Нуршаихов). Тағы да, мұқатып келем деп, мұқалып қайтпасам жарар (Ж.Турлыбаев).

Но необходимо отметить, что в данных случаях выражение модального оттенка неоднообразно. Как видно из примеров, если вспомогательное модальное слово «болар» выражает значение предположения, то причастие «шығар» выражает значение недоверия, а вспомогательное слово «жарар» передает значение сомнения.

Также необходимо отметить, что эти вспомогательные слова могут получить модальную характеристику или постоянную форму, выражающую модальный оттенок.

Отметим попутно, что суффиксы наклонений также участвуют в образовании глаголов, выражающих модальный оттенок. Категория наклонения, по определению С. Исаева, является грамматической категорией, выражающей отношение содержания речи к действительности» [1,192]. Суффиксы наклонения имеют ярко выраженное модальное значение и способность передать сложную закономерность одной частицей (категорией наклонения).

Однако, вышеуказанные суффиксы являются лишь активными внутренними средствами, выражающими отношение говорящего к действительности.

Если продолжить данное мнение точкой зрения А. Салкынбая, то «категория наклонения глагола - это вид модальной категории, выраженный глаголом» [2,227].

Глаголы, выражающие модальный оттенок, употребляются в сочетании с модальными словами, т.е. образуются аналитическим способом. В модальных словах имеются постоянные грамматические признаки, присущие глаголам. В связи с этим, данные аналитические конструкции называют устоявшимися глагольными модальными конструкциями. В казахском языке имеется ряд научных работ, посвященных данной проблеме.

Р.Амир в своих трудах при анализе проблем структурного синтаксиса, модальные сказуемые подразделяет на семантические группы:

1. формы, выражающие действия с целью прогнозирования (алды, алған сияқты);
2. формы, выражающие отношение действия, предикативного качества к субъекту (алған, алған екен);

3. формы, характеризующие формальные действия;  
4. формы, выражающие действия мнения, неправдоподобные версии [3, 141].

В казахском языкознании глагольно-модальные конструкции отдельно рассматривал К.Мамадил [4,10]. В его работе выделены группы глагольно-модальных конструкции, выражающие семантические оттенки. Автор в эту группу внес аналитические конструкции: **-у керек, -ған сияқты, -йтін сияқты, -са керек, -у ға болады, -у да керек; -ған шығар-ау, -у ға тиіс сияқты; -у керек екен, -уы мүмкін емес, -уы керек еді.**

Ашу үстінде асығыс, ағат ұйғарым жаса**+уы мүмкін** (Ж.Турлыбаев) (возможно). Соған карағанда, бұл ауыл Бадамның басы қағылғанын әлі білме**+йтін сияқты**. (Ж.Турлыбаев) (вероятно). Егер осы бозқырау бүркеген ак пашты басым алдамаса, сендердің істерің оңал**+у+ға тиіс** (Ж.Турлыбаев) (должен). Соны білетін Өмен биде: «Менің теңім Қойайдар, сондықтан жығылсам, нардан жығылайын» деген де ой бол**-у-ға тиіс** (Ж.Турлыбаев) (должно быть). Тегі, жанада өзің айтқан қалаларға барып, қайтіп келе жатқандар бол**+са керек** (Ж.Турлыбаев) (наверное). Соған карағанда жіңішке жолмен жансыз жүргізіп, тың тыңдатып алатын бол**-у керек** (Ж.Турлыбаев) (возможно).

Некоторые эмоциональные глаголы, вследствие влияния контекстной семантики, выполняя параллельные функции, заменяют средства, выражающие модальный оттенок. В примере, приведенном ниже, глагол «қорқамын» выражает сопредельное эмоционально-оттеночное значение. Так, рассматривая целиком содержание контекста, можно заметить, что под глаголом «қорқу» подразумевается глагол «күдіктену», выражающий модальный оттенок.

Например: Ауылға бұзық біреулер келген сияқты, солар келіп шырқын бұза ма деп қорқамын (А.Абишев) (вероятнее всего).

Конечно, в данных случаях интонация смешивает значение эмоциональных глаголов со значением последнего предложения и способствует формированию ритмичного произношения, то есть закономерность влияния данных предложений друг на друга обеспечивается интонацией. Также, в добавление к вышесказанному, можно привести определение Г.Золотовой об интонации: «Интонация, поскольку она является формой выражения, существования всякого предложения, служит и выразителем, носителем той или иной модальности». [5,144].

#### Литература:

1. Исаев С. Қазақ тіліндегі сөздердің грамматикалық сипаты. Алматы: Қайнар университеті, 1990. 128б.
2. А.Салкинбай. Современный казахский язык. Алматы: Эверо, 2008. 464 с.
3. Р.Амир.Синтаксис простого предложения. Алматы: Казахский университет, 2003. 199с.
4. К.Мамадилов. Глагольные модальные конструкции современного казахского языка. Автореферат. Алматы, 1996. 24 с.
5. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Москва: Наука, 1973. 351 с.