УДК 378

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ MACTEPCTBO ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, КАК MEXAHU3M COBEPШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА PROFESSIONAL MASTERY OF A TEACHER AS A MECHANISM OF IMPROVING PEDAGOGICAL PROCESS

C. В. Болтунова S. Boltunova Ульяновская ГСХА Ulyanovsk state academy of agriculture

The essence of pedagogical mastery as an ideal of pedagogical motivating a teacher to self – perfection and professional self – realization is shown in the article

В Законе Российской Федерации «Об образовании» отмечается, что современное образование должно ориентироваться на самоопределении личности, создания условий для ее самореализации. В связи с этим требования к уровню подготовленности специалистов значительно выросли. Высшая школа должна превратиться в институт с развитой системой духовных ценностей, технологий и творчества. Основной задачей сегодня является подготовка поколения специалистов способных к постоянному росту, социальной и профессиональной мобильности, которые будут отвечать новым социальноэкономическим, политическим и культурным условиям.

Специалист XXI в. должен обладать определенными качествами личности, необходимыми для повышения его конкурентоспособности на рынке труда. Такими качествами можно считать:

- умение гибко адаптироваться в быстро меняющихся жизненных ситуациях;
- способность интегрировать профессиональные знания и умело применять их для получения новых;
- способность критически мыслить и рационально решать разнообразные проблемы, используя современные технологии;
 - творческое мышление;
- умение работать с информацией (собирать, анализировать, выдвигать гипотезы решения проблемы, обобщать, выявлять закономерности, делать аргументированные выводы);
 - коммуникабельность;
- способность самостоятельно работать над постоянным развитием
- собственного образовательного, культурного и нравственного уровня[1].

Успех в формировании данных качеств напрямую зависит от педагогического мастерства преподавателя вуза, как одного из компонентов при формировании профессиональной направленности, проблемы которой рассматривались в трудах и монографиях выдающихся педагогов и психологов: П.Я. Гальперина, Ю.К. Бабанского, Н.В. Кузьминой, С.Л. Рубинштейна и др.

Педагогическое мастерство выступает как идеал педагогической работы, побуждающей преподавателя к самосовершенствованию и профессионально-педагогической самореализации. Только достигнув высокого уровня педагогического мастерства, преподаватель становиться способным быстро ориентироваться в изменившихся ситуациях и свободно реализовывать принцип в организации учебного процесса. Основными составляющими педагогического мастерства преподавателя вуза являются:

- соответствие требованиям учебно-воспитательного процесса;
- высокий уровень профессиональной подготовки;
- ориентация на общечеловеческие ценности;
- в совершенстве владение своей специальностью, непрерывно пополняя вои знания;
- владение передовыми методами управления психолого-педагогического процесса.

В педагогической литературе, авторы, занимающиеся данной проблемой, раскрывают структуру и содержание понятия «педагогического мастерства». Педагогическое мастерство - это комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самореализации профессиональной деятельности [2].

Выделяют следующие основные элементы педагогического мастерства:

- гуманистическая направленность;
- профессиональное знание;
- педагогические способности:
- педагогическая техника.

1. Гуманистическая направленность выступает как основной элемент педагогического мастерства, т.к. в последнее время личностным ориентациям, нравственным проявлениям личности преподавателя уделяется особое внимание. Педагог не должен забывать, что в его работе он должен реализовывать не только образовательную, но и профессионально-личностную и гуманистическую функции. Особое внимание преподаватель вуза должен уделять личности выпускника: признание его активности, способностей к творчеству, инициативности и готовности к самоизменению, а также коммуникабельности. И только преподаватель с высокой гуманистической направленностью способен обеспечить развитие каждого студента не только с точки зрения усвоения учебного материала, но и с точки зрения познания студентом самого себя и общества, в котором ему предстоит жить.

Важную роль в обеспечении гуманизации образования играют гуманистические принципы взаимоотношения преподавателя и студента вуза.

К ним относятся:

- принцип открытости и автономности;
- принцип убежденности при сохранении альтернативы;
- принцип доверия и сомнения;
- принцип субъект субъективной позиции[5].

Главное в принципе открытости и автономности это гуманное диалоговое общение, в результате которого студент способен открыто отстаивать свое мнение и в тоже время с пониманием относиться к мнению других.

Используя принцип убежденности при сохранении альтернативы, студенты совместно решают проблему и убеждены в наличии альтернативы, как источника нового взгляда.

Принцип доверия и сомнения основан на полном доверии студенту, принятия его таким, какой он есть, а также создания для него условий, в результате которых он более полно познает себя и других.

Принцип субъект - субъективной позиции способен развитию собственных взглядов на свою деятельность, а также выработке своей жизненной позиции.

2. Профессиональные знания дают глубину, основательность, осмысленность в действиях преподавателя вуза. Поэтому их справедливо можно считать фундаментом педагогического мастерства.

Особенность данной категории, прежде всего в том, что профессиональные знания должны формироваться сразу на всех уровнях. Невозможно представить целостность всего учебного процесса без знания законов и правил основных форм деятельности; без способности конструировать учебно-воспитательный процесс; без умения в конкретных ситуациях решать задачи обучения и воспитания. Для успешного формирования данных профессиональных качеств преподаватель должен иметь способность отбирать, анализировать и применять приобретенные знания, представляя их в технологической форме. В результате этого становиться понятно, что преподаватель вуза является ключевой фигурой, передающий свои знания студентам при помощи различных методик в процессе учебной деятельности. От его педагогического мастерства зависит насколько эти знания будут качественными и эффективными при формировании личности студента, его собственных способностей.

- 3. Педагогические способности. Здесь, прежде всего, оценивается готовность преподавателя к профессиональной деятельности. Ф. Н. Гоноболин в своих исследованиях, анализируя свойства личности, дает следующую структуру педагогических способностей:
 - способность делать учебный материал доступным;
 - наличие творчества в работе;
 - педагогически-волевое влияние на учащихся;
 - способность связывать учебный материал с жизнью;
 - наблюдательность;
 - педагогическая требовательность[6].

Также преподавателю вуза необходимо наличие таких специальных способностей как профессиональная зоркость, педагогическая интуиция, способность к убеждению, эмоциональная устойчивость, способность к прогнозированию.

При рассмотрении педагогических способностей необходимо отметить, что вузовский преподаватель должен обладать комплексом основных компонентов необходимых для продуктивной деятельности в высшем учебном завелении:

- коммуникативными;
- перцептивно-рефлексивными;
- организаторскими;

- прогностическими;
- академическими;
- авторитарными;
- гностическими.

Способность общаться определяется коммуникативными способностями. Данными качествами обладает каждый человек, но преподаватель считается особой категорией общества. Он должен не просто иметь умение и желание общаться, но и способность испытывать удовольствие от общения. Благодаря этому преподаватель сохраняет работоспособность и творческий подход в процессе общения с учащимися.

Перцептивно-рефлексивный компонент тесно связан с коммуникативным. Данный компонент дает осознание того, что индивид воспринимается как партнер по общению. Педагог воспринимает внутренний мир учащегося, интересуется его потребностями, способен понимать личность учащегося и его психическое состояние, выясняет совпадают ли требования педагогической системы с теми требованиями которые предоставляет сам преподаватель в процессе учебно-воспитательной работы. И в тоже время педагог способен критически и ответственно подойти к недостаткам собственной деятельности.

Организаторские способности служат не только для организации учебного процесса в вузе, но и для самоорганизации деятельности преподавателя. При наличии организаторских способностей педагог способен заряжать своей энергией других людей, понимать и верно реагировать на их недостатки; иметь склонность к организационной деятельности; быстро и гибко применять свои знания и свой опыт в решении практических задач. Организаторские способности помогают преподавателю организовать индивидуальную, групповую и коллективную деятельность студентов, сплотив их в различных организационных мероприятиях.

Развитие *прогностических* способностей помогает преподавателю, учитывая как будут развиваться те или иные качества личности у учащихся, предвидеть конечных итог своей деятельности.

Академические способности – способность знать свой предмет не только в объеме учебного курса, а много шире путем постоянного совершенствования своих знаний, что обеспечивает свободное владение материалом.

При наличии *авторитарных* способностей преподаватель способен не просто эмоционально влиять на учащихся, но при этом добиваться у них авторитета. Успех владения данными способностями зависит от уверенности преподавателя в правильности своих поступков.

Основой *гностических способностей* является умение преподавателя грамотно пользоваться методами изучения личности каждого студента для более четкой разработке способов их обучения методам самовоспитания и саморазвития. Гностические способности влияют на формирование личности, ее мировоззрения, активной жизненной позиции.

4. Педагогическая техника - это совокупность приемов и форм организации поведения преподавателя. А.С.Макаренко писал: «Я сделался настоящим мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15-20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса. И тогда я не боялся, что кто-то ко мне не придет и не почувствует того, что нужно» [3]. Основными средствами педагогической техники являются речь и невербальные

средства общения. Совершенно очевидно, что речь является важным элементом педагогической техники. Профессиональная выразительность речи преподавателя — важнейшее условие внимания учащихся.

Главными составляющими речи являются:

- дикция, обеспечивающая яркость восприятия;
- интуиция, образующая эмоциональный фон восприятия речи;
- логическое ударение, которое согласно К.С.Станиславскому является козырем выразительной устной речи.

Рассматривая невербальные средства общения уместно вспомнить слова А.С.Макаренко: «Не может быть хорошим воспитатель, который не может придать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение. Воспитатель должен уметь организовывать, ходить, шутить, быть веселым и сердитым. Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое его движение воспитывало, и всегда должен знать, что он хочет в данный момент и чего не хочет» [3]. Нет никаких сомнений, что это высказывание А.С.Макаренко можно адресовать и преподавателям вузов стремящихся повысить свое педагогическое мастерство.

Таким образом, анализируя все выше сказанное можно сделать вывод, что от стремления преподавателя вуза повышать свое педагогическое мастерство зависит залог успешного роста и развития вуза в целом. Это особенно актуально в современных условиях, когда происходит неизбежное развитие многоуровневого образования, усиление требований при государственной аккредитации и аттестации вузов.

Литература:

- 1.Вестник учебно-методического объединения по профессиональнопедагогическому образования. Выпуск 1(32), 2003.- 60с.
- 2..Зязюн И.А. Основы педагогического мастерства.- М.: Просвещение, 1989.
 - 3. Макаренко A.C. Сочинения: В 7 т.- M., 1958. T.5. c.242.
- 4. Ситникова М.И. Формирование культуры профессиональнопедагогической самореализации преподавателя высшей школы: Автореф. дис. ...док. пед. наук.-Белгород, 2008.
- 5.Шаталова Л.Й. Гуманистическая направленность преподавателя высшей школы. //Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение», 2009, №1.
- 6.Гоноболин Ф.Н. Психологический анализ педагогических способностей. // В сб. Способности и интересы.- М., 1962.- с.237.