

целей агромаркетинга, выбор целевых рынков, разработка комплекса маркетинга, контроль маркетинговой деятельности.

Агромаркетинговая среда может быть условно поделена на микросреду маркетинга предприятия и его макросреду.

Основным инструментом воздействия руководителя предприятия и его маркетинговой службы на окружающую среду, в том числе на целевой рынок, является комплекс маркетинга. И здесь речь идет в первую очередь об инновационной деятельности предприятия сельского хозяйства и планировании производственного и товарного ассортиментов, формировании ценовой политики, построении системы маркетинговых коммуникаций, включающей рекламу, публичность, стимулирование сбыта и личные продажи.

Маркетинг на предприятии сельского хозяйства — лишь часть системы менеджмента (направляющая, формирующая, но часть). Если не будут осуществляться все другие функции (управление производством, кадрами, разработка новых изделий и т.д.), то маркетинг бесполезен. Доходы предприятия, которые обеспечиваются использованием маркетинга, конечно, предполагают и нормальную его прибыльность, т.е. выручка за проданную продукцию должна покрывать все затраты и давать определенную прибыль для его дальнейшего развития и удовлетворения самых разных иных потребностей: от уплаты налогов до создания специальных фондов. Иначе агромаркетинг неэффективен.

Среди факторов, ограничивающих развитие отрасли, наиболее важными являются изношенность материально – технической базы, высокие цены на материально – технические ресурсы, неэффективная государственная поддержка, недостаток собственных финансовых средств, высокие налоги.

УДК 631.16

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СТРАНЫ В
СРЕДНЕСРОЧНОЙ И ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ
PRIORITY DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE
AGROINDUSTRIAL MANUFACTURE OF THE
COUNTRY IN INTERMEDIATE TERM
AND LONG-TERM PROSPECT

М.Л. Яшина, Н.М. Нейф
M.L. Yashina, N.M. Neif
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

In article the substantiation of development of agrarian sector of Russia on the basis of the resource approach and the approach on the basis of demand is resulted. At the first approach necessity of changes of the mechanism of reproduction and use of a working capital of an agricultural production is proved. Within the limits of the second approach the problem is put to prove the most essential changes in volume and structure of demand for agriculture production, as factors of develop-

При обосновании развития аграрного сектора России в перспективе в методическом плане важно сочетать использование двух исследовательских подходов: ресурсного и спросового. При ресурсном подходе возможно получение объективных оценок тех изменений, которые произойдут в механизме воспроизводственного процесса и использовании основных фондов сельскохозяйственного производства: труда, основного капитала (машинно-тракторного парка, пассивной части ОПФ, земельных ресурсов, поголовья скота) и оборотного капитала (в части возможности приобретения ГСМ, обеспечения электроэнергией и теплом, минеральными удобрениями, кормами и др.). В рамках второго подхода стоит задача обосновать наиболее существенные изменения в объеме и структуре спроса на продукцию агропромышленного комплекса, которые рассматриваются как факторы, тормозящие или способствующие наращиванию сельскохозяйственного производства, выработке продукции пищевой и перерабатывающей промышленности.

На основе применения ресурсного подхода в аграрной сфере выявлено позитивное влияние таких государственных мер по достижению устойчивой положительной динамики сельскохозяйственного производства, как: поддержка развития машинно-технологических станций на началах кооперации сельскохозяйственных предприятий; развитие лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования; поддержка элитного семеноводства и племенного дела, кооперативных кредитных организаций, а также внутреннего потребления минеральных удобрений; стимулирование вертикальной интеграции в АПК с целью обеспечения перелива финансовых ресурсов из сопряженных отраслей - прежде всего из пищевой промышленности; реализация государственных программ развития сельской местности, сокращение экономической нагрузки по содержанию сельской инфраструктуры за счет сельскохозяйственных предприятий.

Использование подхода с учетом спроса применительно к достижению ускорения развития отечественного АПК дало возможность выделить наиболее значимые меры агропродовольственной политики:

- повышение эффективности государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия как фактора расширения спроса на продукцию отечественного АПК;
- развитие системы прямой поддержки малоимущих слоев населения;
- проведение государственных закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции с целью поддержания благоприятной для сельскохозяйственных товаропроизводителей ценовой конъюнктуры;
- повышение эффективности внешнеторговой политики (как в части защиты внутреннего рынка, так и в части создания условий для расширения экспорта);
- стимулирование импорта капитала в сельское хозяйство и пищевую промышленность, замещающего импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- стимулирование вертикальной интеграции как фактора, облегчающего сельскохозяйственным предприятиям выход на рынок производимой ими продукции.

На развитие сельского хозяйства решающее влияние оказывает использо-

вание земельных угодий - пашни, залежей, многолетних насаждений, сенокосов и пастбищ. Наряду с прогнозированием количественных показателей степени использования земельных угодий важное значение имеет оценка процесса восстановления и повышения их плодородия. По расчетам специалистов, запасы гумуса в пахотных почвах в слое 25-30 см уменьшаются ежегодно на 0,3-0,7%. Под влиянием возрастающей антропогенной нагрузки на пашню потери гумуса достигли 0,64 т/га в год. Ежегодно необходимо вносить 850-870 млн. т органических удобрений, фактически же вносится 60-80 млн. т, или 7-9% от потребности. Площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных водной и ветровой эрозии, составляет 26,8%, возрастает число регионов, где возможно развитие процесса опустынивания, постоянно растет техногенное загрязнение земель.

Эффективная организация работ по улучшению использования сельскохозяйственных земель и сохранению экологии требует не только большого желания, технического и технологического обеспечения комплекса работ, но и их финансового обеспечения. При этом возможны следующие источники средств для формирования различных фондов восстановления, улучшения природных ресурсов и сохранения экологии: земельный налог, который должен полностью взиматься только на цели природосохранения; часть сверхдоходов добывающих отраслей экономики, использующих национальные природные ресурсы; штрафные санкции к предприятиям и организациям всех отраслей экономики, наносящих ущерб окружающей среде.

Необходимы новые подходы и к формированию материально-технической базы агропромышленного производства, поскольку коэффициент выбытия основных фондов в 4 раза превышает их ввод. Россия выпускает в 2 раза меньше тракторов, чем поступает их из Республики Беларусь.

Несмотря на рост объемов федерального лизинга техники в последние годы, эти объемы недостаточны, о чем свидетельствует тот факт, что в последние годы удельный вес комбайнов, полученных по лизингу, не превышал десятой доли их общего парка, по тракторам - соответственно менее 5%, грузовым автомобилям - менее 1%. Такой парк машин не может оказывать какое-либо существенное влияние на уровень механизации сельскохозяйственного производства. Недостаточность объемов субсидированного кредита государства на производственные нужды сельскохозяйственных товаропроизводителей также снижает их покупательную способность.

В перспективе для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и его рентабельности необходимо внедрение комплекса мероприятий научно-технического прогресса. Основными его задачами являются значительное сокращение затрат энергоресурсов, улучшение качества выполняемых работ и продукции, снижение потерь и, соответственно, себестоимости продукции. Для этого требуется увеличить объемы федеральному лизинга техники хотя бы до 40-50 млрд. руб. в год и облегчить хозяйствам условия использования этой эффективной формы поставок, а также предоставлять им большие объемы субсидированного кредита на приобретение техники и других ресурсов.

Опыт экономически развитых стран показывает, что внедрение эффективных технологий с минимальной обработкой почвы на базе современной техники дает возможность увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции при одновременном снижении её себестоимости и повысить её конкурентоспособность на мировом рынке. Например, Германия с 1990 по

2002 г. увеличила объемы производства сельскохозяйственной продукции на 60% только за счет внедрения новой техники. В России же объем внедрения новых ресурсосберегающих технологий незначителен. Поэтому нельзя говорить о существенном их влиянии на общие результаты по стране. Основная масса сельскохозяйственных предприятий не имеет возможности внедрять новые ресурсосберегающие технологии и прогрессивную технику из-за отсутствия финансовых средств в необходимом размере. Поэтому требуется государственная поддержка внедрения сельскохозяйственными предприятиями данных технологий и техники. Из федеральных средств финансируется лизинг техники и субсидирование процентных ставок за кредиты на приобретение техники. Наиболее эффективным способом является субсидирование процентных ставок, так как при нем удорожание стоимости приобретения техники в три раза меньше, чем при лизинге.

В России имеются условия для организации научных и конструкторских работ по созданию комплексов новой техники, не уступающей по качеству и производительности зарубежным аналогам, использование которых исключит зависимость от поставок запасных частей и сервиса зарубежных компаний, будет способствовать оживлению многих других отраслей промышленности, сферы производственных услуг, созданию новых рабочих мест.

Решая вопросы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, необходимо одновременно в комплексе принимать меры как по совершенствованию технологии и техники, так и системы экономических рычагов управления производством и материальных стимулов работников. Самая актуальная задача в сельском хозяйстве - существенное повышение уровня заработной платы работников.

Эффективно развивать агропродовольственный сектор страны невозможно без совершенствования межрегионального обмена. Ее экономика представляет собой многорегиональный организм, функционирующий на основе многочисленных вертикальных и горизонтальных взаимодействий. Существенные различия в природно-географических, экономических, социально-демографических и других условиях исключают унифицированный подход к агропродовольственной политике, ориентированный на средние условия, требуют гибкости с учетом функционирования экономики каждого российского региона. Именно недооценка территориального фактора, проявляющаяся, с одной стороны, в несклонности федерального центра передавать властные полномочия регионам, а с другой - в стремлении региональных органов власти к экономическому сепаратизму, разрушает прежде всего экономическую целостность страны, формирование развитого агропродовольственного рынка. Поэтому оптимальное взаимодействие при решении задачи совершенствования его функционирования на федеральном и региональных уровнях - одно из главных условий эффективной деятельности агропродовольственного сектора страны. Однако комплексные программы, определяющие устойчивое развитие агропродовольственного производства, приняты только в 20 регионах страны, что свидетельствует об отсутствии четкой направленности государственной агропродовольственной политики и мешает сконцентрировать ресурсы на решении ключевых проблем продовольственного обеспечения.

Сложившаяся ситуация в агропродовольственном секторе требует сочетания рыночного механизма с государственным регулированием. Суще-

ствующая законодательная база ряда регионов свидетельствует об отсутствии эффективной и последовательной позиции по поводу стабилизации ситуации в этом секторе экономики. Региональные органы государственного управления вынуждены принимать специальные постановления, посвященные особенностям экономико-правового режима функционирования агропромышленного комплекса в текущем году, поскольку отсутствует системный подход к развитию АПК. В то же время позитивный пример ряда субъектов Российской Федерации показывает, что региональные органы власти в состоянии самостоятельно изменить ситуацию в решении проблем агропродовольственного сектора. Это возможно путем осуществления активной региональной аграрной политики, разработки на принципах софинансирования программ ускоренного развития проблемных территорий, предусматривая в них интенсификацию сельскохозяйственного производства и создание необходимой социальной инфраструктуры как за счет более благоприятных экономических условий, так и прямой бюджетной поддержки; активизации работы по правовому обеспечению деятельности в агропромышленном комплексе.

Развитие АПК строится на принципах рыночной экономики и реализуется по двум основным направлениям: ускоренное развитие животноводства; стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе. Актуальность выбранных направлений определяется в том числе необходимостью опережающего развития отраслей животноводства.

Для масштабной реконструкции и модернизации животноводческого сектора предусматривается расширение закупки техники и оборудования на 1 млрд. руб., племенного скота - на 3 млрд. руб., строительство нескольких свинокомплексов. В целях регулирования рынка мяса предусматриваются новые объемы квот, таможенные пошлины на мясо, отмена ввозимых пошлин на импортное технологическое оборудование для животноводства, не имеющее отечественных аналогов.

Намечено также изменить политику государства к отечественным фермерам и представителям малого бизнеса. Предусмотрены меры по активизации их поддержки: из бюджета будет субсидироваться 95% проектной ставки по кредитам, а оставшиеся 5% - местными властями. С целью поддержки системы сельской кредитной кооперации увеличен на 3,5 млрд. руб. уставный капитал «Россельхозбанка».

Для обеспечения и закрепления квалифицированных кадров на селе предусмотрено около 4,5 млрд. руб. для строительства практически бесплатного жилья для молодых специалистов. Расширяется сеть газификации, ведется строительство дорог на селе, обустройство сельских территорий. Намечены и другие приятия, оказывающие воздействие через государство на агропродовольственный сектор страны.

В комплексе проблем, связанных с достижением устойчивого развития отечественного агропромышленного производства, улучшением продовольственного обеспечения населения, важное место занимает повышение конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, а также снижение зависимости страны от импортных поставок продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Процесс расширения импортозамещения на современном этапе предполагает не только совершенствование внешнеторговой деятельности и форми-

рования внешнеэкономической политики, адекватной задачам развития отечественного агропромышленного производства с учетом предстоящего вступления России в ВТО, но и роста конкурентоспособности отечественной продукции. Актуальной задачей в этой сфере является снижение ее себестоимости. Переход к ресурсосберегающим технологиям как в растениеводстве, так и в животноводстве является стратегически важным для развития отечественного агропромышленного комплекса.

Однако масштабное внедрение современных технологий, как уже отмечалось, требует дополнительных финансовых средств, которых у большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей нет. Значительным капиталом, способным в определенной степени смягчать проблему перехода сельского хозяйства к современным технологиям, обеспечивающим повышение конкурентоспособности отечественной продукции, располагают агрохолдинговые формирования. Эффективность работы в них сельскохозяйственных предприятий выше, чем в среднем по стране, о чем свидетельствуют показатели 100 наиболее крупных и эффективных предприятий по производству основных видов сельскохозяйственной продукции. Интегрированные формирования будут и в перспективе наращивать производство и переработку зерна, сахарной свеклы, семян подсолнечника, продуктов животноводства.

Одной из важнейших социально-экономических задач развития России, решение которой напрямую связано с функционированием агропромышленного комплекса, является снижение неоправданно высокой дифференциации в уровне душевого потребления основных продуктов питания по регионам страны. При разработке стратегии развития сельского хозяйства конкретного региона необходимо ориентироваться на те производственно-технологические цепочки, которые обладают максимальным потенциалом роста, на ту продукцию, спрос на которую еще далек от насыщения, на те продуктовые рынки, емкость которых будет динамично расти.

В целом по стране относительно меньшим потенциалом обладают внутренние рынки ряда видов продукции растениеводства, поскольку доля хлебных продуктов и картофеля суммарно составляет почти половину общей энергетической ценности суточного рациона домашнего питания, что следует признать завышенной и связанной с низким уровнем жизни основной части населения, распространением бедности. По мере роста доходов населения, особенно наименее обеспеченных социально-демографических групп, эти продукты будут замещаться в рационе питания более дорогими и качественными источниками белка - мясом, рыбой, молоком и продуктами их переработки, а также фруктами и ягодами. Вместе с тем для ряда российских регионов задача улучшения обеспечения населения хлебными продуктами и картофелем является весьма актуальной. Так, в Приморском крае, Камчатской, Новгородской и Сахалинской областях в расчете на душу населения потребление хлебных продуктов примерно на 20% ниже среднего по стране уровня.

Очевидно, что при сравнительно низкой общей калорийности рациона питания населения, проживающего в регионах с суровыми климатическими условиями, например в таких, как Мурманская и Магаданская области, сложившийся здесь показатель потребления картофеля - соответственно на 42 и 41% меньше среднероссийского уровня - следует признать недостаточным. Для них рост потребления картофеля связан главным образом с завозом его в свежем и

переработанном виде из других регионов страны.

Явно недостаточна обеспеченность ряда регионов страны овощами и бахчевыми, причем такое положение характерно как для тех из них, где отсутствуют реальные возможности для наращивания производства этой продукции на фоне относительно низких доходов населения (Тыва, Алтай, Калмыкия, Архангельская область), так и для тех, где денежные доходы на душу населения существенно выше среднего по стране уровня (Москва, Санкт-Петербург, Тюменская, Кемеровская, Магаданская области). Главным условием улучшения обеспечения населения указанных регионов овощной продукцией, фруктами и ягодами - устранение многочисленных барьеров на пути от их товаропроизводителей до местных рынков.

Учитывая устойчивую тенденцию роста производства растительного масла, в ближайшее время реально можно улучшить обеспеченность республик Алтай, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Ульяновской области этим ценным продуктом питания за счет отечественных ресурсов. За счет перераспределения ресурсов сахара также возможно сократить разрыв между среднероссийским показателем потребления сахара в расчете на душу населения и сложившимся уровнем его потребления в Республике Бурятия и Чувашской Республике, Красноярском крае, Костромской и Иркутской областях и ряде других регионов. Этому будет также способствовать расширение здесь производства сахаросодержащих продуктов питания: мучных и сахаристых кондитерских изделий, безалкогольных напитков и плодово-ягодных консервов из местного сырья и др.

Однако основной стратегический потенциал роста свойственен внутреннему рынку мяса и молока, а также внешнему (мировому) зерновому рынку. Общероссийская стратегия развития АПК должна выстраиваться в расчете на прорыв российских товаропроизводителей именно на этих рынках. Задача улучшения обеспечения населения мясом и мясopодуктами, молоком и молочными продуктами весьма актуальна практически для всех регионов страны.

УДК 631.158:658.3.015.25

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА - ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА

К.Е. Лусина, Н.В. Салова
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk state academy of agriculture

В современных условиях важным фактором устойчивого экономического развития отрасли является повышение эффективности производства на основе роста производительности труда и его мотивации. Как подчеркнул Д.А. Медведев во время встречи с элитой российского бизнеса 8 апреля 2008 года, «... уровень производительности труда не только экономическая, но и важнейшая социальная и ценностная проблема».

Принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рын-