

ляющим;

- все доходы от аренды и их расходование идет на развитие инфраструктуры населенного пункта.

Конечно, сегодня трудно говорить о том, какие будут результаты у этого эксперимента, но нам представляется, что данная модель должна себя положительно зарекомендовать для таких малоземельных регионов, как Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Адыгея.

Предлагаемый механизм регулирования земельных отношений обеспечит целесообразное формирование и развитие всех форм землевладения, позволит перейти от административных методов управления земельными ресурсами к экономическим методам.

Реформирование земельных отношений приобретает необратимый характер: зародился и формируется земельный рынок, происходит перестройка прежних аграрных отношений, подчиненных общему развитию экономики. В то же время земельная реформа осуществляется с большими трудностями. Это проявляется, прежде всего, в отсутствии единой и органичной системы управления земельными ресурсами, сочетании государственного регулирования и рыночных механизмов, четкого разделения компетенции и ответственности органов власти и управления различного уровня. Необходимо преодолеть сдерживающие ее искусственные ограничения, способствовать развитию различных форм собственности на землю, в этом и есть реальная перспектива дальнейшего совершенствования земельных отношений.

Литература:

1. Сборник законов и постановлений Парламента Кабардино-Балкарской республики .
2. Кабардино-Балкария в цифрах, статистический сборник 2007 год.
3. Карпова О.А. «Система сельскохозяйственного землепользования в условиях многоукладной экономики» // Землеустройство 2008.- №9.
4. Липски С. «Формы землепользования» //Экономист, 2006.-№3.

УДК 331.2

ВЛИЯНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ THE INFLUENCE OF THE WAGES ON THE LIFE LEVEL AND QUALITY OF THE POPULATION

М.Ж. Сатдимов
M.G. Satdimov
Ульяновская ГСХА
Ulyanovsk State Agricultural Academy

In on article is considered, that the wages can influence significantly on the life level and quality of the population, on the base of the compendium of the classic economists (A.Smith, K.Marx and other).

К проблеме заработной платы имеется много специфичных теорий, разработанных экономистами разных школ.

Позиция физиократов, а также А. Смита и Д. Рикардо была весьма близкой к той, которую впоследствии отстаивал К. Маркс. Представители классической школы различали стоимость и цену труда. Цена трактовалась как действующая на рынке ставка заработной платы, сложившаяся под влиянием соотношения спроса и предложения. Стоимость труда характеризовалась как «необходимая цена» (физиократы) или «естественная цена» (А. Смит и Д. Рикардо), которая определяется расходами по поддержанию нормального существования рабочего и его семьи. Рыночная цена колеблется постоянно вокруг цены естественной. Что касается прибыли, процента и ренты, классики считали их вычетами из заработной платы рабочего.

Экономисты последующих поколений, в особенности Ж.-Б. Сэй, Н. Сениор, Ф. Бастиа, во многом вульгаризировали классическую теорию и расценивали заработную плату как справедливый доход одного из факторов производства — труда, аналогично тому как прибыль и рента образуют доход на капитал и землю.

Относительно величины заработной платы единогласия среди экономистов также не наблюдалось и не наблюдается. Физиократы, Смит, Рикардо и многие другие были приверженцами теории минимума средств существования. Само название теории говорит об основном ее тезисе: величина заработной платы не должна превышать стоимости минимума средств существования. Теория минимума средств существования получила дальнейшее развитие в работах немецкого социалиста Ф. Лассалья, провозгласившего «железный закон» заработной платы и обосновывающего бесполезность борьбы за повышение заработной платы. Другая группа экономистов (Т. Мальтус, Дж. Милль, И. Бентам, Мак Куллох и др.) известна как сторонники теории рабочего фонда. Теория предполагает, что существует некий фонд жизненных средств для рабочих, который ограничен самой природой: границы этой части общественного богатства непреодолимы, следовательно, бороться за повышение заработной платы бесполезно.

В современных условиях наибольшее распространение получили теория предельной производительности, социальная теория и теория регулируемой заработной платы. Теория предельной производительности исходит из посылки, что все факторы производства обладают производительностью, что производительность эта падает по мере увеличения единиц переменного фактора и что получаемые факторные доходы равнозначны величине их предельной отдачи. На этом основании делается вывод, что увеличение занятости ведет к снижению предельной производительности труда и понижению заработной платы.

Социальная теория заработной платы связана с именем русского экономиста, так называемого легального марксиста М. И. Туган-Барановского. Согласно данной теории, заработная плата определяется не только производительностью труда, но и соотношением социальных сил (рабочих и предпринимателей). Производительность труда определяет величину чистого продукта общества, а соотношение сил — пропорцию, в которой этот продукт будет делиться разными классами. Чем больше социальная сила рабочих, тем большую долю чистого продукта общества они сумеют получить. Таким образом, делается вывод,

что в росте производительности труда заинтересованы все: и предприниматели, и рабочие. В связи с распространением в XX в. теорий регулируемого капитализма (Дж.М.Кейнс и др.) идея регулирования стала распространяться и на заработную плату. В экономической литературе появилось множество обоснований необходимости жесткой политики доходов. На практике эти рекомендации осуществились в виде политики замораживания (запрещения роста на определенный период) заработной платы, политики ориентиров роста заработной платы (например, рост заработной платы не должен превышать официального индекса цен на потребительские товары).

Заработная плата является частью валового национального продукта, которая отражается в себестоимости продукции и распределяется в рыночной экономике между отраслями народного хозяйства, предприятиями и отдельными работниками исходя из количества и качества затраченного труда, а также спроса и предложения товаров.

В рыночной экономике заработная плата выражает главный и непосредственный интерес наемных работников, работодателей и государства в целом. Нахождение взаимовыгодного механизма реализации и соблюдения интересов указанного трехстороннего партнерства является одним из главных условий развития производства и составляет предмет функции управления трудом и заработной платой.

Заработная плата представляет собой цену рабочей силы, соответствующую стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя материальные и духовные потребности работника и членов его семьи. Выделяют функции заработной платы: воспроизводственная, статусная, регулирующая, стимулирующая, результирующая. Руководитель организации может применять различные системы оплаты труда - сдельную или повременную, формировать материальные и духовные потребности работников и обеспечивать рост их жизненного уровня. В оплату труда наряду с заработной платой могут включаться **надбавки, премиальные выплаты** за высокие показатели качества, быстрое исполнение работы, стимулирующие хорошую работу, высокий уровень исполнения. Заработная плата рассчитывается путем умножения количества отработанных часов на почасовую ставку.

Практически во всех странах существует или, по крайней мере, декларируется **минимальный уровень оплаты труда**.

В условиях рыночной экономики предприятиям предоставлено право самостоятельно устанавливать системы и размеры оплаты труда, они стали полностью отвечать за социальную защиту своих работников. За период рыночных реформ уровень и качество жизни в России значительно снизились. По показателю индекса развития человеческого потенциала Россия перешла в группу развивающихся стран. Резко ухудшились частные показатели качества жизни - рождаемость, смертность, продолжительность жизни, заболеваемость, возросло число зарегистрированных преступлений. Ухудшились многие формы социального обеспечения, состояние окружающей среды - атмосферы, воды, почвы. За годы реформ разрушены многие отрасли социальной сферы и сократилась доля расходов населения на платные услуги. Снизилось качество медицинского обслуживания, образования. Полноценные лечение и отдых за пределами постоянного места жительства стали недоступны для значительной части населения.

Усилились межрегиональные и межотраслевые различия в доходах и заработной плате. По сравнению со средней заработной платой в Российской экономике самая низкая заработная плата в отраслях социальной сферы - образовании, здравоохранении, культуре, науке, сельском и лесном хозяйстве, легкой промышленности и машиностроении. Значительно превышает среднюю заработную плату оплата труда в газовой, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, цветной металлургии. Межрегиональная дифференциация в доходах и заработной плате связана с безработицей.

Заниженный уровень заработной платы подрывает воспроизводство трудовых ресурсов, является антистимулом для работника и мощным ограничителем увеличения покупательной способности населения, а значит, и роста производства. Как уже отмечалось, чрезмерная дифференциация в оплате труда по отраслям и регионам ставит под вопрос существование в стране «единого социального пространства» со всеми вытекающими отсюда последствиями. При наличном уровне доходов основная масса граждан просто не в состоянии оплачивать «по полной» ни жилищно-коммунальные услуги, ни образование, ни медицинское обслуживание. Любые же попытки навязать им это в сложившейся ситуации чреваты лишь новым падением жизненного уровня основной массы населения, т.е. тождественны стремлению в очередной раз осуществить реформы не для граждан, а за их счет. Последнее обрекает реформационные планы на провал (с политическим взрывом или без него).

Есть все основания считать, что федеральные власти в течение многих лет осознанно проводят политику сдерживания роста заработной платы и даже ее занижения. Факты свидетельствуют и об упорном сопротивлении властных структур повышению в относительно сжатые сроки минимальной оплаты труда до прожиточного минимума. Хуже того государство не наказывает неплательщиков заработной платы, но и само продолжает прибегать к подобным методам.

Литература:

1. Видяпин В.И., Добрынина А.И., Журавлева Г.П., Тарасевич Л.С. Экономическая теория. - М., 2001. - 311 с.
2. Егоршин А.П. Управление персоналом. - 2007. - 710 с.
3. Райзберг Б.А. Основы экономики. - 2002. - 71 с.
4. Улицкая И.М., Юстратова И.Л. Уровень жизни и доходы населения России в условиях рыночной экономики. - 2004. - 13 с.