

животноводства, состоящую из 11 отделений, и параллельно проходившую выставку коннозаводства и коневодства. Её посетило около 35 тысяч человек. О размахе выставки можно судить и по экспонатам: по отделу крупного рогатого скота было выставлено 214 голов, по отделу свиноводства – 75 голов. Кроме того, в 1909 г. общество сельского хозяйства стало издавать журнал «Симбирский хозяин», а также устанавливать контакты с другими обществами сельского хозяйства.

В целом, вызвав тяжелые социальные потрясения, реформа Столыпина не дала заметного общественного и экономического эффекта. Кооперация крестьян обещала дать значительно больше, чем классовое расслоение и капиталистическое ведение хозяйства. Однако, как отмечалось выше, культурное развитие Поволжья в тот период времени изменялось и развивалось.

Литература:

1. <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/23151/23163>
2. Исторический очерк 50-летней деятельности Симбирского общества сельского хозяйства. – Симбирск, 1909. – С. 202-203.
3. Отчет о Симбирской областной выставке животноводства. – Симбирск, 1912. – С. 10.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В ПОВОЛЖЬЕ

*П.С. Зуев, 1 курс, факультет информационных систем и технологий
Научный руководитель – И.П. Вязьмитинова, к.и.н., доцент
Ульяновский государственный технический университет*

Характер крепостничества в Поволжье мало отличался от остальных регионов страны, но его распространение происходило неравномерно, по мере присоединения земель к России.

Исторической науке всегда уделяли большое внимание вопросу о происхождении крепостного права. В XIX в. возникли две теории возникновения крепостничества – «указная» и «безуказная». Согласно «указной» теории (С. Соловьев) крепостничество в России явилось результатом правовой деятельности органов государственной власти, последовательно издававших на протяжении нескольких столетий указы крепостнического характера. По мнению сторонников этой теории, государство прикрепило крестьян к земле прежде всего в своих интересах, для того, чтобы обеспечить материальную возможность сословию служилых землевладельцев и держателей земли нести военную службу. При этом, закрепощая крестьян, государство одновременно прикрепляло к военной службе и служилое сословие. Сторонники «безуказной» (В. Ключевский) теории не отрицали значения указов, прикреплявших крестьян к земле. Однако сами эти указы, по их мнению, были не причиной, а следствием уже сложившихся крепостнических отношений в сфере экономики и лишь юридически оформляли их [1; с. 46-47].

Закрепощение крестьян происходило в процессе становления особой

системы феодального хозяйства и права – крепостничества, которая характеризовалась юридическим прикреплением крестьян к земле и разнообразными формами их внеэкономического принуждения.

Процесс формирования крепостного права был длительным. Оно порождено феодальным общественным строем и являлось его главнейшим атрибутом. В процессе становления крепостничества в России выделяют несколько этапов юридического закрепощения крестьян: 1. Судебник 1497 г.; 2. Судебник 1550 г.; 3. Введение заповедных лет в 80-х гг. XVI в.; 3. Указ 1592 г.; 4. Введение урочных лет в конце XVI – начале XVII в.; 5. Соборное Уложение 1649 г.

В 16 веке территория Поволжья вошла в состав России и на неё стали распространяться крепостнические порядки. Так, во время опричнины Ивана Грозного, вследствие разных причин, крестьяне во множестве своевольно оставляли свои земли и шли на «дикое поле», в казаки, или же на новые земли в завоеванное Грозным Поволжье. Землевладельцы, разумеется, не желали выпускать из-за себя крестьян и всеми мерами задерживали их, прибегая даже к насилию. А так как народ все-таки уходил, и рабочих рук в центральных областях государства становилось все менее и менее, то землевладельцы стали изыскивать способы, как бы взамен ушедших, добыть на свои земли новых работников. Самым действенным способом было переманить крестьян от соседей, «вывезти» их из-за других владельцев. Крестьянский «вывоз» стал обычным явлением.

Пользуясь тем, что законом крестьянский переход не был запрещен, богатые землевладельцы рассылали своих приказчиков, чтобы выкупать крестьян у их господ (заплатив господам за крестьян все их долги) и таким способом «отказывать» крестьян от владельцев и «вывозить» их на свои земли, заманив разными льготными обещаниями. Шла, таким образом, борьба за крестьян, в которой победа оставалась на стороне богатых землевладельцев. Они имели средства, чтобы добывать себе рабочих людей; мелкие же помещики не имели средств, чтобы их удержать за собою. Первым актом, в котором видят указания на прикрепление крестьян к земле, как на общую меру, считают указ 24 ноября 1597 г. Он вводил пятилетний срок сыска беглых крестьян. Такая мера принята была с целью прекратить затруднения и беспорядки, возникавшие в судопроизводстве вследствие множества и запоздалости исков о беглых крестьянах. Указ не вносил ничего нового в право, а только регулировал судопроизводство о беглых крестьянах [2; с. 27-28]. По Соборному Уложению 1649 г. крестьяне были окончательно прикреплены к земле. Особая его глава «Суд о крестьянах» отменяла «урочные лета» для сыска и возврата беглых крестьян, бессрочного розыска и возвращения беглых, устанавливала наследственность крепостного состояния и право землевладельца распоряжаться имуществом крепостного крестьянина. В XVII в. завершается процесс установления крепостного права. Он связан со Смутой начала века и последующим восстановительным периодом 20—50-х гг. Вся история Московского государства в XVII столетии развивается в прямой зависимости от того, что произошло в смутную эпоху. Страшное разорение страны в смуту создало для московского правительства ряд финансовых затруднений, которые обуславливали собой всю его внутреннюю политику, вызвали окончательное прикрепление посадского и сельского населения.

В заключение хотелось бы отметить, что крепостничество в России было унижающей человека системой, которая не только лишала его права распоряже-

ния собой и свободы выбора, но и приучала к мысли о его вековом бесправии. Оно становилось тормозом в развитии производительных сил, не позволяло процветать регионам. Русские сёла, в том числе и в Поволжье, как правило, влачили жалкое существование. Земля отчуждалась от человека. Он не чувствовал себя хозяином на земле. Огромная, в значительной мере сельскохозяйственная, страна периодически испытывала голод. Экстенсивный путь развития сельского хозяйства становился традицией, которую с трудом приходится преодолевать вплоть до последнего времени.

Литература:

1. Вернадский Г.В. Замечания о юридической природе крепостного права // Родина. - 1993. - № 3. - С. 46 - 47.
2. Петрухинцев Н.Н. Причины закрепощения крестьян в России в конце XVI в. // Вопросы истории. - 2004. - № 7. - С. 27 - 28.

ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ ПОВОЛЖЬЯ

*А.С. Карсакова, 2 курс, экономический факультет
Научный руководитель - Е.В. Тозонова, к.ф.н., доцент
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Началом аграрной истории Поволжья было освоение земель преимущественно крестьянами.

Исход калмыков стимулировал быстрое освоение заволжских степей, так как сравнительно малочисленное башкирское и казахское население не могло занять освободившиеся пастбища, которые все активнее стали обращаться в крестьянские пашни и сенокосы. Традиционная территория башкирских кочевий к тому же сама продолжала сокращаться. До 1736 г. действовал закон, запрещающий куплю-продажу башкирских земель. После его отмены башкиры быстро распродали свои дальние кочевья в Поволжье, ограничившись территорией внутренней Башкирии. Часть этих земель приобреталась государственными крестьянами, но в основном их скупали за бесценок помещики и затем переводили туда своих крепостных. Блестящее литературное описание того, как заключалась такая сделка, открывает «Семейную хронику» С.Т.Аксакова, в которой дана великолепная по художественному мастерству и исторической точности картина жизни русских переселенцев, помещиков и крестьян, в Поволжье конца XVIII века.

К началу последней четверти XVIII в. были освоены уже немалые пространства нашего края за исключением крайних южных и юго-восточных районов, где оседлого населения практически не было. На той территории волжского Левобережья и Заволжья, что лежала между бассейнами Черемшана и Самары в 1760-е гг., проживало уже около 100 тыс. человек. Из них дворяне и чиновники составляли 1% населения, горожане - 2%, военно-служилые сословия (казаки, калмыки, Черкассы, отставные военнослужащие) - 20%, крестьяне - 77%. Пестрым был национальный состав. На долю русских приходилось - 44%, народов Поволжья (татары, чуваша, мордва) - 46%, калмыков - более 8%,