

условий городского и сельского населения, и в этом плане вполне обнадеживает федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года».

Становится очевидным то, что сложившаяся на предприятиях сельскохозяйственного производства система управления персоналом требует коренных

преобразований, поскольку возникновение новых производственных отношений побуждает совершенствовать технологию управления кадрами, вводить в управленческую деятельность новые подходы при решении проблем эффективного руководства коллективами организаций, более эффективно выполнять

Литература

1. Рекомендации по совершенствованию системы управления государственной собственностью в АПК. / И.Г.Ушачев, Х.О.Репп, В.Ф.Селезнев и др. – М.: ВНИИЭСХ, 2003. – 45с.
2. Пиличев Н.А. Управление АПК. – М.: Колос, 2000. – 296с.

УДК 346.245

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ХОЛДИНГОВОГО ТИПА

Т.Н.Макушина, ст. преподаватель

ФГОУ ВПО «Самарская сельскохозяйственная академия», г. Самара

В настоящее время большое количество сельскохозяйственных товаропроизводителей лишены возможности заключать долговременные договоры на реализацию продукции, тем более по приемлемым ценам. Без этого невозможно реализовать главный принцип работы в рыночных условиях, а именно производить то, что можно выгодно продать. В то же время с прекращением эффективной поддержки предприятий АПК со стороны государства возникла угроза деградации ресурсного потенциала большинства отраслей АПК, появилась технологическая и экономическая несбалансированность и дезинтеграция предприятия сельского хозяйства, переработки, обслуживания и торговли. В сложившейся ситуации отдельно взятые сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия не в состоянии выйти в одиночку из экономического кризиса, и условием активизации их деятельности может стать развитие интеграционных процессов и образование агропромышленных холдингов. Необходимость их организации заключается в снижении риска, связанного с особенностями производства, сезонностью рынка сельскохозяйственной продукции, диктатом перерабатывающих предприятий, повышением конкурентоспособности производства. Одновременно с этим перерабатывающие и обслуживающие предприятия стремятся обеспечить себе постоянные доходы и наличие надежной сырьевой базы, более эффективного использования сырья, повышения качества выпускаемой продукции, снижение ее себестоимости и налаженных каналов реализации.

Экономическая эффективность агропромышленных групп, взаимосвязанных предприятий определяется рядом факторов, важнейшими, из которых являются:

1. Снижение себестоимости продукции в результате уменьшения удельного веса условно-постоянных затрат при увеличении производственных мощностей.
2. Создание дополнительных производственных мощностей в результате слияния предприятий под эгидой холдинговой группы.
3. Появление через посредничество холдинговых групп новых сфер производства и сбыта.
4. Вывод из обращения части оборотных средств. Организация расчетов между участниками агропромышленных объединений происходит путем распределения выручки от реализации конечной продукции. При этом исключаются расчеты между предприятиями группы, осуществляется переход к системе расчетов между каждым участником и центральной компанией.
5. Взаимное кредитование. Экономический эффект от взаимного кредитования участников определяется тем, что получение товаропроизводителями кредитов и ресурсов осуществляется по их номинальной стоимости, без процента за пользование. В итоге снижается себестоимость производимой продукции.
6. Консолидация предприятий в отношении налоговых платежей, что позволит холдинговой группе учитывать убытки одного предприятия и прибыль другого для уплаты налогов с оставшейся прибыли.
7. Проведение единой политики и единого контроля за соблюдением общих интересов участников холдинга.
8. Снижение непроизводственных расходов на основе централизации хозяйственных функций. Снижение накладных и непроизводственных расходов возможно за счет оптимизации организационной струк-

туры путем сокращения и ликвидации одноименных служб и производств при объединении предприятий. В основе повышения эффективности функционирования агрохолдингов лежит сокращение расходов на содержание подразделений и служб, чьи функциональные обязанности осуществляются централизованно.

Эффективность агропромышленных холдингов заключается в том, что на их основе возможна организация такого финансового механизма, который обеспечит своевременный расчет предприятий с бюджетом и внебюджетными фондами, с кредитами и заимодаателями. В то же время социально значимым элементом эффективности агрохолдингов является своевременная выплата заработной платы работникам предприятий, входящих в состав объединения, а также возможность ее увеличения.

При организации холдинга одной из важнейших задач является установление в них рациональных и эффективных экономических взаимоотношений, которые оказывают непосредственное влияние на сбалансированность интересов участников интеграции. Механизм экономических взаимоотношений представляет собой совокупность следующих элементов: 1) субъектов – сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые предприятия; 2) объектов – цены, тарифы, прибыль, убытки, финансовые и учетные потоки, планы; 3) связь между субъектами; 4) принципов построения механизма экономического взаимодействия.

Основной проблемой экономических взаимоотношений в холдинговой группе является организация распределительных отношений между участниками формирования. Распределение доходов должно определяться ценой, формирование которой происходит на всех стадиях производства, переработки и реализации продукции, вследствие чего перераспределение доходов осуществляется по всей цепи воспроизводственного процесса, начиная от приобретения ресурсов и заканчивая реализацией продукции.

Распределение конечного результата в холдинговых группах должно основываться на системе распределения доходов в соответствии с методами, утвержденными на экономическом совете корпорации, учитывая интересы каждого предприятия в зависимости от его организационно-правовой формы, принятой экономической политики, структуры и эффективности производства, участия в общем производственном процессе холдинга.

К сожалению, участники холдинговой группы, исходя из собственных интересов, стремятся получить максимальную выгоду, и меньше всех удается соблюсти интересы сельхозтоваропроизводителям. У них очень ограниченные права или они совсем их не имеют. Зачастую несправедливо определен их вклад в конечный результат и распределен доход от совместной деятельности. Причин тому много, и прежде всего стремление инвестора (головного предприятия) любой ценой в короткие сроки вернуть финансовые ресурсы, вложенные в развитие производства. В то же время излишнее администрирование и жесткое централизованное управление с целью решения этой проблемы имеет свою негативную сторону. Это порождает пассивность у руководителей, специалистов и рабочих, снижает мотивацию к высокопроизводительному труду за счет совершенствования внутри корпоративных экономических отношений и личную заинтересованность каждого работника в успехе объединения. Безусловно, инвестор не может нести убыток, но желательно находить разумные, экономически обоснованные решения, обеспечивающие справедливость. В этих целях может быть использована схема распределения дохода в агропромышленных предприятиях холдингового типа с учетом реального процента акций или по реальной стоимости затрат использованных ресурсов. Этот способ распределения дохода имеет не только положительные стороны для инвестора, но и для сельского товаропроизводителя. Инвестор получает возможность роста общей доходности производства и, соответственно, увеличения размера получаемого дохода, а также эффективный организационно-управленческий контроль, требующий меньшей мобилизационной готовности инвестора. В качестве отрицательного фактора у инвестора наблюдается некоторое снижение размера дохода, особенно в первое время. Но это дает ряд преимуществ сельским товаропроизводителям: возможность (в перспективе) организации самостоятельного производства, наличие собственной доли дохода будет способствовать повышению его заинтересованности и ответственности, росту статуса, а также установлению более доброжелательного, справедливого партнерства. Одновременно выявляются положительные стороны для корпорации в целом: более радужные перспективы эффективного функционирования отрасли, повышение уровня продовольственной безопасности страны, по-