

УДК 330.12

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИНДЕКСЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ НАУКЕ

**Казанцев Ю. Ю., кандидат экономических наук,
тел.: +73833731302, kazantsev-yu@ranepa.ru
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС**

Ключевые слова: *благополучие, индекс биг-мак, индекс оливе, индекс омлета*

Работа обозревает современную российскую научную литературу на тему оценки благополучия населения путём обращения к альтернативным (преимущественно продуктовым) индексам. Обобщена информация о применении таких индексов в научных исследованиях, выявлены недостатки, препятствующие широкой популяризации альтернативных индексов, сформулирована цель дальнейшего улучшения альтернативной оценки благополучия.

Введение. Благополучие граждан РФ с 2014 г. подвержено испытанию санкционным давлением и характеризуется набором противоречивых оценок от неутешительных, но прагматично-оптимистичных на уровне обобщённой статистики, до почти панических, извлечённых из эмпирических исследований на отдельных региональных и отраслевых рынках.

Не подвергая сомнению официальные источники, обратимся к известной проблеме точности данных, выражающих средние значения для неравномерно социально-экономически развитых регионов России: насколько обобщение, усреднение, иные способы «приведения к общему знаменателю» отражают реальную динамику доходов и расходов домохозяйств?

В настоящей работе обозревается научный подход в РФ к альтернативной оценке благополучия, построенной преимущественно на известных (и отчасти популярных) индикаторах, предельно (по замыслу их авторов) приближенных к типичным действиям рядового покупателя.

Материалы и методы исследований. Автор предсказуемо обратился к качественному контент-анализу российской научной, а также (в меньшей степени) деловой периодики.

Результаты исследований и их обсуждение. Ряду исследователей в России и за рубежом представляется удобным отойти от многомерных индикаторов динамики благосостояния и обратиться к компактным, но не вполне академичным способам оценки.

Открывает перечень индекс баг-мак (Big Mac Index) [1], который долгое время использовался как статистически достоверный, но противоречащий рыночным тенденциям индекс национальной валюты. С 1989 г. индекс рассчитывается, его применяли как по назначению, так и для оценки некоторых иных показателей развития национальных экономик. Несмотря на то, что в его основе, как следует из названия, цена гамбургера на национальных рынках, индекс биг-мак не стал популярным методом оценки благосостояния.

В российской научной традиции данному способу уделено внимание, но вне контекста доходов и расходов домохозяйств; копируя манеру зарубежных авторов, российские исследователи опубликовали десятки работ на тему валютного регулирования, динамики макроэкономических показателей и пр., следуя изначальной цели разработчиков индекса.

В последние годы появились, тем не менее, редкие статьи, связывающие индекс биаг-мак с благосостоянием напрямую. Коссов В. В. рассмотрел означенный индекс в контексте потребительского поведения [2]; в указанной работе индекс биг-мак рассмотрен как в целом адекватный вариант оценки благосостояния.

Появилась и критика: Александрова Н. С. скептически оценила достоверность индексных значений и тенденций [3], впрочем её работа посвящена другой проблеме, а биг-мак индекс задействован лишь в качестве примера.

С заметным опозданием, лишь в 2024 г., в научной литературе на русском языке появился подробный обзор индекса биг-мак за авторством Хачатрян А. [3], со всеми его возможностями, включая оценку динамики благосостояния населения. Справедливости ради напомним, что в материалах российских конференций студентов,

магистрантов и молодых учёных неоднократно выходили краткие тезисы докладов на схожие темы.

В наибольшей степени индекс биг-мак применён к оценке благосостояния в работе Пименова В. И. [5]. Фактически это первая и на сегодняшний момент единственная работа подобного плана, также в ней детально рассмотрен следующий индекс.

По аналогии с индексом биг-мак был сконструирован специфический российский индекс оливье, который начал свою историю с тревожных цифр [6], и все эти годы продолжает пессимистичный тренд [7]. Расчёт индекса оливье осложняется разницей рецептур: если биг-мак производится во многих странах по единой технологии, то стартовый набор оливье вызывает дискуссии. В настоящей работе опустим полемику между деловыми и развлекательными изданиями, периодически сотрясающими российское информационное пространство. Взамен вновь обратим внимание на работу Пименова В. И. [5], где рассмотрены индексы как базового, так и расширенного пакета ингредиентов салата оливье.

Следует признать, прежде, чем будет утверждена (каким-либо образом) единая ингредиентная пропорция для подсчёта стандартизированного индекса оливье, каждое научное или популярное исследование будет встречать волну обоснованной критики.

Автор настоящей работы предложил индекс омлета [8], призванный избежать столкновения кулинарных вкусов, поскольку, в отличие от салата оливье, омлет по образцу советского общепита не вызывает полемики и производится преимущественно из одинакового продуктового набора. Недостатком индекса омлета является крайне ограниченный перечень ингредиентов; объясняется это тем, что индекс омлета спроектирован не как индекс благосостояния в широком смысле, а как индекс бедности в весьма конкретном проявлении.

Список индикаторов может быть дополнен, однако уже на данной стадии видны недостатки, тормозящие популяризацию данных индикаторов в научных исследованиях:

1. Рассмотренные выше индексы охватывают довольно малые наборы благ. Вероятно, некорректно низводить благосостояние до потребления товаров повседневного спроса, если только учёный не

сфокусирован на конкретном пищевом рынке или на бедной или крайней бедной социальных группах.

2. Расчёты автора [8] в целом подтверждают тенденции, раскрываемые на базе данных Росстата, то есть пока нет принципиально нового способа оценки динамики благосостояния, и допустимо обратиться к официальной статистке по крайней мере за подтверждением основных трендов.

Предположим, что альтернативные индексы благосостояния останутся таковыми до тех пор, пока не позволят учёным убедительно критиковать динамику, основанную на больших данных официальной статистики.

Заключение. В современной российской науке признаны альтернативные оценки благосостояния, но широкой популярности они на данный момент не получили. Основной причиной может выступать необычное сочетание характерных черт: обусловленный сжатым перечнем потребительских благ субъективизм с одной стороны и следование общему направлению социально-экономической динамики с другой. По убеждению автора, потенциал подобных индексов далёк от полного раскрытия, следует продолжать методологическую работу в обозначенном направлении.

Библиографический список

1. Our Big Mac index shows how burger prices are changing. - Текст: электронный // The Economist: [сайт]. — URL: <https://www.economist.com/big-mac-index> (дата обращения: 16.05.2025).
2. Коссов, В. В. Опыт оценки дороговизны продовольствия в Москве / В. В. Коссов // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2014. – Т. 12. – С. 39-57. – EDN SYZTRL.
3. Александрова, Н. С. Двойственность современной энергетики России в части вопросов "зеленых проектов" и справедливости цены за электроэнергию от традиционной энергетики / Н. С. Александрова // Economics. – 2021. – № 2(49). – С. 5-13. – EDN JZPDTW.
4. Хачатрян, А. Заменяя “классические” экономические показатели: Индекс Биг Мака / А. Хачатрян // Амберд бюллетень. –

2024. – № 5(30). – С. 82-88. – DOI 10.52174/2579-2989_2024.5-82. – EDN BSHBNQ.

5. Пименов, В. И. Новая методика оценки уровня жизни населения на основе индексов продуктовых наборов / В. И. Пименов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2022. – № 3(42). – С. 7-15. – DOI 10.21777/2587-554X-2022-3-7-15. – EDN KZZIKO.

6. Оливье подорожал за год на 30,4%. — Текст : электронный // Газета Труд: [сайт]. - URL: https://www.trud.ru/article/22-12-2009/234163_olivje_podorozhal_za_god_na_30_4/print/ (дата обращения: 16.05.2025).

7. Оливье стал самым дорогим новогодним салатом в 2024 году. -Текст: электронный // Коммерсантъ: [сайт]. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7328619> (дата обращения: 16.05.2025).

8. Казанцев, Ю. Ю. Индекс омлета в г. Новосибирске в динамике 2020-2022 гг / Ю. Ю. Казанцев // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12(149). – С. 346-349. – DOI 10.34925/EIP.2022.149.12.066. – EDN AIHDYD.

ALTERNATIVE PROSPERITY INDICES IN PRESENT RUSSIAN SCIENCE

Kazantsev Y.Y.

Keywords: *big mac index, olivier index, omelette index, prosperity*

The paper reviews present Russian scientific literature about assessing the population prosperity by resorting to alternative (mainly product) indices. Information on the use of such indices in scientific research is summarized, shortcomings that hinder the widespread popularization of alternative indices are identified, and the goal of further improving the alternative assessment of prosperity is formulated.