

МАТЕРИАЛЬНАЯ СТОРОНА ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Силантьев А.С., студент 4 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Зотова Г.Г.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** материальная ответственность, управление и менеджмент, качества руководителя предприятия, юридическая помощь.*

Содержание статьи заключается в анализе материальной ответственности руководителя организации, его подчиненных, с юридической точки зрения.

Материальная ответственность по нормам российского трудового права является способом защиты права собственности. "Материальная ответственность" – это один из институтов трудового права. Однако, как справедливо отмечено С.Ю. Головиной в научной работе "Кодификация российского частного права 2019", под ред. Д.А. Медведева, этот институт «произрастает из частноправовой конструкции имущественной ответственности».

В теории трудового права, признаётся, что к условиям наступления материальной ответственности относятся следующие обстоятельства: 1) наличие прямого действительного ущерба имуществу работодателя или причинение вреда здоровью работника или его заработку; 2) противоправность причинения вреда; 3) вина обязанной стороны в причинении ущерба; 4) причинная связь между ущербом и виновным противоправным поведением обязанной стороны. Аналогичные положения содержатся в Трудовом Кодексе Российской Федерации (ст. 233), а также в выводах, сформированных судебной практикой [1].

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. №52 "О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю", условиями наступления материальной ответственности стороны трудового договора являются: противоправность поведения (действия или бездействие) причинителя вреда; вина в причинении ущерба; причинная связь между противоправным поведением и наступившим ущербом; наличие прямого действительного ущерба. При этом расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности (ч. 3 ст. 232 ТК РФ). Одна из основных обязанностей работника - бережное отношение к имуществу организации, в которой он работает, которая корреспондирует с правом работодателя требовать от работника аккуратного обращения с указанным имуществом. В современном правовом регулировании руководитель корпорации является по отношению уполномоченному органу, назначившим его исполнять функции единоличного исполнительного органа корпорации, работником, на которого в полном объеме распространяются нормы трудового законодательства, за исключением некоторых положений, обусловленных особенностями его правового статуса. Так, условия наступления материальной ответственности руководителя корпорации, организации, (единоличного исполнительного органа) аналогичны условиям, которые предусматривает закон для иных работников [2].

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации" привлечение руководителя организации к материальной ответственности в размере прямого действительного ущерба, причиненного организации, осуществляется в соответствии с положениями раздела XI "Материальная ответственность сторон трудового договора" ТК РФ (главы 37 "Общие положения" и 39 "Материальная ответственность работника") [3,4].

Таким образом, следует вывод, что в настоящее время, законодатель все-таки не исключает понятие материальной ответственности руководителя корпорации и не превращает ее в гражданско-правовую ответственность. Лишь при наличии оснований, возможно взыскание убытков, рассчитанных по нормам Гражданского Кодекса Российской Федерации. То есть, определена возможность совместного применения норм гражданского и трудового права при возмещении ущерба (убытков) руководителем корпорации.

Библиографический список:

1. Шерстнева, П. П. Материальная ответственность руководителя корпорации / П. П. Шерстнева // Наука через призму времени. – 2020. – № 5(38). – С. 130-136.
2. Савин, В. Т. Становление и развитие трудового законодательства, регулирующего материальную ответственность руководителя организации / В. Т. Савин // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15, № 5. – С. 236-242.
3. Чикирев, Н. О. Отдельные проблемы материальной ответственности руководителя организации / Н. О. Чикирев // Правовое обеспечение безопасности в сфере труда и предпринимательства: Сборник научных статей / Отв. редактор Л.В. Зайцева. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2020. – С. 45-52.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации, от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023, с изм. от 24.10.2023) (с изм. и доп., вс. в силу с 01.09.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
5. Нелидина, А. И. Компенсация морального вреда и возмещение убытков / А. И. Нелидина, Г. Г. Зотова // Региональная экономика: актуальные вопросы и новые тенденции: сборник научных трудов Международной заочной научно-практической конференции: в 2 томах, Ульяновск, 23–25 апреля 2014 года / Ульяновский государственный технический университет. Том 1. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2014. – С. 238-242. – EDN XSIOVZ.

**THE MATERIAL SIDE OF THE RESPONSIBILITY OF THE HEAD
OF THE ORGANIZATION**

Silantyev A.S.

Scientific supervisor – Zotova G.G.

FSBEI HE Ulyanovsk SAU

Keywords: *financial responsibility, management and management, qualities of the head of the enterprise, legal assistance.*

The content of the article is an analysis of the financial responsibility of the head of the organization, his subordinates, from a legal point of view.