

ГОРОДСКАЯ И ТРАДИЦИОННАЯ СЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА: К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

***В.Ю. Серпов, 2 курс, радиотехнический факультет
Научный руководитель – Г.В. Царёва, кандидат культурологии, доцент
Ульяновский государственный технический университет***

Каждое общество состоит из множества групп, вырабатывающих свои собственные ценности, символы и образцы поведения. К числу таких групп относятся и социально-территориальные общности, возникшие на базе двух основных форм расселения людей: городских и сельских поселений.

Города, возникшие значительно позже сельских поселений и, зачастую, на их основе, постепенно становятся доминирующей формой расселения людей. Впечатляют масштабы этого процесса. Если два столетия тому назад в городах жила примерно лишь одна десятая часть человечества, то в начале третьего тысячелетия доля горожан на земном шаре превысила 50 процентов.

Еще более интенсивными темпами урбанизация протекает в отдельных странах, например, в России. Если в начале XX века Л.Н. Толстой писал о «столетии русском крестьянстве», то Всероссийская перепись населения страны, проведенная сто лет спустя, зафиксировала, что сельское население составило лишь 27%, то есть менее 40 миллионов человек.

Социология – не математика и изучает не просто арифметическое изменение соотношения долей городского и сельского населения. Речь идет в данном случае о том, что изменяется «лицо» человеческой цивилизации. «Деревенская» цивилизация Земли все больше становится цивилизацией горожан. Этот процесс сопровождается изменениями в сфере экономики (город «перетянул» на себя ведущую роль в промышленности, науке, образовании), политики (административная функция – функция управления обществом стала прерогативой города).

Кардинальные изменения происходят и в культурной сфере: идет глобальный процесс создания новой культуры, новых стереотипов сознания и норм поведения. Исторически деревня была и все еще остается оплотом традиционной культуры общества. Традиции, сформированные «деревенской» культурой, издавна выступали в качестве основных элементов социального и культурного наследия, в качестве механизма воспроизводства культурных форм и норм всего общества. Город с энтузиазмом принялся за создание новых культурных традиций. Поэтому сегодня речь идет уже о сосуществовании двух поселенческих субкультур – городской и сельской. Причем, если сельская культура исповедует традиционные, издавна сложившиеся ценности, то городская – модернизированные.

Традиционная народная культура всегда была и будет тем базовым элементом, который формирует непреходящие понятия любви к Родине, семье, к своему народу, гордость за великие достижения Отечества. Значение этого пласта духовного культурного наследия народов России было отмечено на заседании Государственного совета Российской Федерации 26 декабря 2006 года в вопросе «О государственной поддержке традиционной народной культуры». Главная цель – это сохранение глубинных, базовых основ

многонациональной культуры России, нашей коллективной памяти – культурного наследия, национальных языков и литератур, значимых традиций и памятников фольклора и народной культуры. Защита своей культурной самобытности – естественная потребность и право каждого народа России, условие социального мира и единства страны, ее стабильности и международного престижа.

Именно народная культура является действенным средством профилактики и преодоления негативных социальных явлений в обществе, в детской и молодежной среде, формирования патриотических, гражданских качеств личности, воспитания духовности и нравственности. С ее помощью решаются такие серьезные проблемы, как восстановление и развитие социального и экономического потенциала сельских территорий, организация занятости населения, адаптация людей с ограниченными возможностями.

Малых городов в России более трёх тысяч, живёт в них около 40 миллионов человек. Именно в малых городах во все времена была воплощена душа и красота России. Провинция издавна давала общенациональной культуре самобытных художников, литераторов, композиторов, деятелей искусства. Российский фонд культуры разработал программу возрождения малых городов. Главная задача – распространить приобретённое общественно-профессиональное движение по возрождению малых исторических городов. Наша отечественная культура не может существовать вне национальной формы самовыражения, олицетворяя дух нации и её творческий потенциал. В понятие народная культура входит устное народное творчество, фольклор, декоративно-прикладное искусство.

Расхождение городской и сельской культур отчетливо зафиксировали данные социологического исследования. Город все в большей степени теряет основополагающие элементы традиционной культуры такие, например, как национальный костюм, национальные украшения. Всего лишь 2 (!) процента горожан в ходе опроса указали, что у них в наличии имеется много предметов национальной одежды и украшений, еще 16,6% отметили, что у них есть отдельные предметы. На селе ситуация тоже выглядит не лучшим образом, но существенно отличается от городской: 16,3% сельских респондентов имеют много предметов и украшений такого рода и 37,8% – отдельные элементы. Соответственно выглядят и использование этих предметов на практике: 90,9% горожан не носят национальную одежду совсем, 5% – по праздникам, 1,1% – и в праздники, и в будни. У сельского населения эти цифры выглядят совсем иначе: не носят национальную одежду 65,9%, только в праздники – 26%, и в праздничные дни, и в будни – 4,5%. Хотя эти же данные показывают, что отказ от традиционных элементов культуры имеет место и на селе. Более половины сельских жителей (54%) имеют предметы национальной одежды и украшения, но носят их менее трети (30,5%).

Традиции проявляются в обрядах и ритуалах. В городских поселениях (городах, поселках городского типа) регулярно или же по определенным событиям соблюдают традиционные обряды две трети населения (66,7%), в сельской местности – девять из десяти (89,6%).

Город не формирует установку на интерес к традиционной истории и культуре. 56,1% горожан и 65,2% сельских жителей интересуются (или очень интересуются) историей и культурой своего народа; 10,5% горожан и только 4,2% сельчан не интересуются этим совсем. На первый взгляд, взаимодействие

городской культуры модернизма и сельской культуры традиционализма отражает закономерности внутреннего развития культуры, связанные «с изменением баланса физических и умственных затрат энергии человека в пользу последних». Однако есть у этого процесса свои негативные последствия: потеря истонченных исторических корней, массовая маргинализация населения, грозящая массовой культурной люмпенизацией и т.д.

Постепенно в обществе нарастает понимание бесперспективности взаимного игнорирования культур. Одновременно с этим и под влиянием такого осознания формируется новый постмодернистский тип культуры, который ведет поиск взаимоприемлемых элементов пока еще альтернативных культур.

Литература:

1. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2001. – 496 с.
2. Культурология. Учебное пособие /Сост. и ответств. редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – С. 292–302.
3. Лица России:73. Ульяновская область: [http:// www.rusnations.ru](http://www.rusnations.ru)

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НАРОДОВ ПОВОЛЖСКОГО РЕГИОНА

*Я.А. Скрипичникова, Л.В. Якименко, 3 курс, гуманитарный факультет
Научный руководитель – Т.В. Петухова, к.и.н., доцент
Ульяновский государственный технический университет*

Всю историю развития человечества можно представить как путь расширения взаимосвязи стран, народов и культур. Этот процесс охватил различные сферы общественной жизни. И, если во многих регионах он не так заметен, то сложность и многообразие Поволжского региона не заметить трудно. Наш регион складывается из следующих составляющих: Ульяновская область, Самарская область, Татарстан, Чувашия и Мордовия, и проживают здесь представители более 80 национальностей, которые разнородны по национальному составу и представляют собой широкую палитру этносов, что делает спецификой региона межэтническое многообразие. [Соснина, эл. ресурс]

Мы разделяем точку зрения Г.В. Елизаровой и А.П. Садохина, «что «межкультурная коммуникация» - это не простое механическое сочетание «коммуникации» и «культурь»; это синтез, органический сплав, создающий новое явление. Процесс межкультурной коммуникации есть специфическая форма деятельности, которая не ограничивается знаниями иностранных языков, а требует также знания материальной и духовной культуры другого народа, социальной группы, религии, ценностей, нравственных установок, мировоззренческих представлений, в совокупности определяющих модель поведения партнеров по коммуникации. Межкультурная коммуникация осуществляется в условиях столь значительных культурно обусловленных различий в коммуникативной компетенции его участников, что эти различия существенно влияют на удачу