

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ КОМПАНИИ

**Полин В.В., студент 4 курса Института экономики предприятий
Научный руководитель – Заступов А.В., кандидат экономических
наук, доцент**

**ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический
университет»**

***Ключевые слова:** стратегия, предприятие, анализ, оценка, фактор*

В статье рассматриваются методы и инструменты разработки стратегии предприятия, которые предполагают использование различных подходов и техник для определения оптимального направления развития компании. Дана оценка эффективности стратегии предприятия, связанная с анализом результатов и поставленных целей на примере самарского промышленного предприятия ООО «Универсал Сервис».

Введение. Стратегия предприятия — это комплекс мероприятий, направленных на формирование и реализацию конкурентных преимуществ компании, обеспечение ее устойчивого роста и адаптации к изменяющимся условиям рынка [1]. По сути, она представляет собой интегрированный подход к управлению ресурсами, процессами и структурой компании с целью достижения поставленных целей и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности.

Цель работы рассмотреть методы и инструменты разработки стратегии предприятия, которые предполагают использование различных подходов и техник для определения оптимального направления развития компании.

Результаты исследований. Оценка эффективности стратегии предприятия связана с анализом результатов и поставленных целей. Если задачами являлись достижение каких-либо финансовых результатов, то оценка эффективности осуществляется посредством

сравнения целевых и фактически достигнутых показателей. Результативность предлагаемых мероприятий в рамках выбранной экономической стратегии, как правило, определяется расчетом годового экономического эффекта [2]. Такие расчеты показывают, как отразились те или иные изменения в организационной, производственной структуре предприятия, конкретное мероприятие или внедрение новой методики и технологии на итоговые показатели деятельности промышленного предприятия.

Считается, что выбираемый метод должен варьироваться в зависимости от степени турбуленции внешней среды, с которой сталкивается организация [3]. При этом необходимо учитывать следующие требования к стратегическому анализу: оценивать совместные эффекты (синергизм), связанные с новым продуктом или рынком; выделять варианты, в которых фирма имеет неоспоримые конкурентные преимущества; позволять работать с вектором потенциально несовместимых целей; оценивать долгосрочный потенциал проектов, даже если расчеты потоков денежных средств не являются вполне надежными [4].

Рассмотрим выявленные в процессе исследования вопросы разработки стратегии и оценки ее эффективности на примере предприятия ООО «Универсал Сервис» (г. Самара).

Для определения рисков внешней среды проведем PEST-анализ. Проведенный PEST-анализ показал, что основные риски компании сопряжены с текущими геополитическими условиями и трансформациями в экономике: возросла налоговая нагрузка; макроэкономические показатели стали очень волатильными и непредсказуемыми; растет инфляция; возросла и продолжает повышаться стоимость импортного сырья и др.

С учетом результатов PEST-анализа для определения перечня угроз и основных рисков утраты финансовой устойчивости предприятия, а также выявления сильных сторон компании и возможностей роста проведем SWOT-анализ деятельности предприятия. На основе проведенного анализа можно сказать, что основными рисками утраты финансовой устойчивости и банкротства предприятия являются: рост инфляции; удорожание цен на автозапчасти; поломка оборудования, сбои; снижение спроса на услуги

предприятия; банкротство застройщиков – основных заказчиков компании и др. [5].

Исходя из проведенного анализа и выявленных рисков, предлагается рассмотреть стратегию развития предприятия, которая могла бы помочь предприятию справиться с текущими вызовами и укрепить его финансовую устойчивость в столь беспокойное время. Предложена стратегия, которая может быть названа как «Стратегия развития и внедрения инноваций». Она должна объединять элементы нескольких видов стратегий [6]:

- стратегия управления издержками. Необходимо сосредоточиться на оптимизации операций, сокращении издержек и эффективном использовании ресурсов;
- стратегия диверсификации, которая должна включать в себя такие меры, как расширение клиентской базы, предоставление дополнительных услуг и поиск новых рынков оказания услуг ремонта;
- стратегия инновационного развития, в рамках которой необходимо сосредоточиться на внедрении новых технологий в производственные процессы.

Стратегия по диверсификации должна учитывать не только расширение клиентской базы, но и расширение количества поставщиков, что позволит снизить зависимость от сторонних компаний, а также оптимизировать цены закупки материалов, запчастей. Для расширения рынка сбыта целесообразно рассмотреть мероприятие по строительству дополнительного корпуса для проведения технического обслуживания и ремонта строительной и дорожной техники, так как в настоящее время простоев и недозагрузки нет, всё оборудование занято текущими заказами.

Заключение. Следует считать, что выбор стратегии «Стратегия развития и внедрения инноваций», которая включает элементы стратегий управления издержками, диверсификации, инновационного развития, управления персоналом, является обоснованным. Это позволит решить самые проблемные аспекты деятельности предприятия, а, следовательно, сохранить экономическую устойчивость компании в условиях санкций.

Библиографический список:

1. Аренков, И. А. Конкурентный потенциал предприятия: модель и стратегии развития / И.А. Аренков, Я.Ю. Салихова, М.А. Гаврилова // Проблемы современной экономики. – 2011. – №. 4. – С. 120-125.
2. Заступов, А. В. Отраслевые особенности налогообложения в современной системе недропользования / А. В. Заступов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 2(112). – С. 29-33. – EDN SJABHT.
3. Воронин, Н. В. Специфика выбора стратегии развития предприятия / Н.В. Воронин // Вестник науки и образования. – 2019. – №. 12-2 (66). – С. 17-20.
4. Кофанова, Н. Н. Разработка стратегии развития предприятия в условиях экономического кризиса [Текст] / Н.Н. Кофанова, А.А. Мануйлов, Ю.В. Овчаренко // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита. – 2016. – С. 413-417.
5. Заступов, А. В. Стратегические конкурентные преимущества в управлении активами нефтяных компаний / А. В. Заступов // Нефть. Газ. Новации. – 2011. – № 3(146). – С. 80-82. – EDN NUDZML.
6. Азисова, О. М. Методические вопросы использования основных производственных фондов предприятия / О. М. Азисова, А. В. Заступов // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2018. – № 1. – С. 144-148. – EDN OISUZA.

**METHODOLOGICAL TOOLS FOR DEVELOPMENT OF THE
COMPANY'S STRATEGY**

Polin V.V.

Scientific supervisor – Zastupov A.V.

Samara State University of Economics

Keywords: *strategy, enterprise, analysis, evaluation, factor*

The article discusses methods and tools for developing an enterprise strategy, which involve the use of various approaches and techniques to determine the optimal direction of the company's development. An assessment of the effectiveness of the company's strategy was given, related to the analysis of the results and set goals on the example of the Samara industrial enterprise Universal Service LLC.