

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ К БЕЗОПАСНОСТИ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ЕГИПЕТ

Шитикова М.М., студентка 4 курса Высшей инженерной школы
«Новые материалы и технологии»

Научный руководитель – Жиркова Е.В., кандидат технических
наук, доцент

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

***Ключевые слова:** безопасность, стандартизация, гармонизация,
зерно пшеницы*

Работа посвящена сравнению требований к безопасности зерна пшеницы в России и Египте. При проведении исследования авторами было установлено, что существующие стандарты для продовольственной пшеницы нуждаются в гармонизации.

Введение. в рамках законодательства ЕАЭС и национального законодательства Российской Федерации в сфере технического регулирования зафиксированы обязательные требования к зерну пшеницы, обеспечивающие достижение целей государственной политики в области защиты здоровья граждан, безопасности и охраны окружающей среды. В ЕАЭС именно Россия осуществляют основной импорт зерна пшеницы по всему миру благодаря развитому внутреннему рынку и налаженным экономико-политическим отношениям. Одним из основных торговых партнеров России при поставке товаров группы 10 ТН ВЭД в период 2020 - 2023 гг. оставался Египет. За данный период наблюдалось ежегодное увеличение спроса на зерно пшеницы в стоимостном эквиваленте, что свидетельствует о доверительных торговых отношениях с Россией и о том, что реализуемый на рынке товар соответствует требованиям страны-импортера. Однако, дальнейшее стимулирование поставок пшеницы может осуществляться при соответствии требований к безопасности российского зерна требованиям Египта, их своевременной

актуализации и гармонизации. Анализ обязательных требований к продукции, устанавливаемых на различных уровнях, помогает оценить влияние нетарифных мер (НТМ) на объемы торговли по отдельным товарным группам и скоординировать торговую политику.

Цель работы. Проведение сравнительного анализа требований к безопасности зерна пшеницы в РФ и Египте в условиях современной внешнеторговой деятельности.

Результаты исследований. Единые для применения и исполнения требования к зерну, выпускаемого в обращение на территории ЕАЭС, установлены ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна». Однако, обязательные требования к продукции, которые относят к НТМ, в значительной степени ограничивают объемы торговли между странами. Количественная оценка и сопоставление требований НТМ является одним из основных направлений в рамках развития торгово-экономических отношений между странами. В таблице 1 приведен анализ отдельных обязательных требований к зерну, установленных в России и Египте.

Таблица 1 - Сопоставительный анализ отдельных обязательных требований безопасности к допустимому уровню токсичных элементов пшеницы, установленных ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» и национального стандарта Египта ЕСС 1601-1/2010

Показатели	Допустимый уровень, не более	
	ТР ТС 015/2011	ЕСС 1601-1/2010
Токсичные элементы, мг/кг не более		
Свинец	0,5	0,2
Мышьяк	0,2	нет информации
Кадмий	0,1	0,2
Ртуть	0,03	нет информации
Микотоксины		
Афлатоксин В1	0,005	0,002
Афлатоксины (В1+В2+G1+G2)	не нормируется	0,004
Дезоксиниваленол	0,7	1,25
Т-2 токсин	0,1	нет информации
Зеараленон	1,0	1,0
Охратоксин А	0,005	0,005
Бенз(а)пирен	0,001	нет информации
Источник: создано авторами на основе [1], [2], [3]		

В РФ в соответствии с требованиями ТР ТС 015/2011 установлены требования к токсичным элементам: свинец, кадмий, ртуть, мышьяк, в соответствии с египетскими требованиями установлены допустимые уровни в отношении двух токсичных элементов – свинец и кадмий.

В Арабской Республике Египет установлены требования по допустимым уровням содержания 44 пестицидов, в РФ в приложении 6 ТР/ТС 015/2011 изложены предельно допустимые уровни содержания действующих веществ пестицидов в зерне. Сравнительный анализ 21 пестицида Египта и России показал, что на 7 из них установлены более жесткие требования [1, 2]:

- 1) Карбендазим – не более 0,05 мг/кг (в РФ – не более - 0,2 мг/кг);
- 2) Дифеноконазол – не более 0,02 мг/кг (в РФ не более - 0,08 мг/кг);
- 3) Фипронил – не более 0,002 м/кг (в РФ не более - 0,005 мг/кг);
- 4) Имазалил – не более 0,01 мг/кг (в РФ – не более - 0,1 мг/кг);
- 5) Малатион – не более 0,5 мг/кг (в РФ – не более – 3,0 мг/кг);
- 6) Пропиконазол – не более 0,02 мг/кг (в РФ – не более 0,1 мг/кг);
- 7) Тебуконазол – не более 0,05 мг/кг (в РФ – не более 0,2 мг/кг).

Необходимо отметить, что в анализируемых египетских нормативных документах не содержатся требования по микробиологическим показателям, содержанию ГМО и диоксиноу. Содержание радионуклидов регламентируется Постановлением председателя совета министров Египта №1186 от 2003 г. [3].

Заключение. Анализ требований национального законодательства Арабской Республике Египет и РФ показал различный уровень в отношении показателей безопасности зерна пшеницы. При этом признание Египтом сертификатов качества, выданных подведомственными Россельхознадзору учреждениями, в качестве документов, подтверждающих соответствие качества и безопасности зерна пшеницы требованиям законодательства импортирующей страны, является драйвером развития торговли сельскохозяйственной продукцией. Дальнейшее поступательное развитие реализации механизмов устранения технических барьеров во взаимной торговле позволит выйти на новый уровень партнерства и стратегического сотрудничества между Россией и Египтом.

Библиографический список:

1. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 015/2011 “О безопасности зерна” (с изменениями на 15 сентября 2017 года).
2. Египетские стандартные спецификации ЕСС: 1601-1/2010 “Пшеница. Часть первая: основные требования к пшенице (*Triticumaestivum* L.)”
3. Египетский стандарт №1875 «О максимальном уровне содержания микотоксинов в пищевых продуктах»

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SAFETY REQUIREMENTS
OF WHEAT GRAIN IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE
ARAB REPUBLIC OF EGYPT**

Shitikova M.M.

Scientific supervisor – Zhirkova E.V.

FGBOU VO "Plekhanov Russian University of Economics"

Keywords: *quality, safety, standardization, harmonization, wheat grain*

The study investigates comparing the requirements for the safety of wheat grain in Russia and Egypt. The authors found that existing standards for food wheat need harmonization.