

УДК 636.4.083.

ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНОМАТОК В
УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУИРУЕМОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
REPRODUCTIVE QUALITIES OF SOWS IN THE
CONDITIONS OF RECONSTRUCTED ENTERPRISE

В.А. Гришков

V.A. Grishkov

*ООО СПК «Чистогорский», Кемеровская область
Agricultural complex «Chistogorsky», Kemerovo region*

By production of hybrids in an agricultural complex «Chistogorsky» (Kemerovo region) genotypes of animals of domestic and foreign selection are used. As female basis along with is large-white breed the genotype of the Kemerovo breed is also used. Male breeds on this complex are presented by animals such as Landrace, Duroc and Pjetren.

Опыт работы крупных промышленных комплексов по производству свинины показывает, что наиболее эффективно функционируют и развиваются те предприятия, где в единую цепочку увязаны производство кормов, репродукция племенного материала, откорм свиней, переработка и реализация мясопродукции. [4]

В данной связи в стране разработаны проекты реконструкции и строительства свиноводческих предприятий с использованием современных ресурсосберегающих технологий, которые реализуются в рамках национального проекта. [2]

В тоже время обилие различных технологий и планировочных решений с большим разнообразием технологических средств требует использование оценочных критериев, с помощью которых возможен выбор наиболее эффективных технологий, где оплата общей площади производства мяса может являться обобщающим критерием. [3]

В настоящее время реконструкция производственных помещений в ООО СПК «Чистогорский» Кемеровской области осуществляется по проекту австрийской фирмы «Шауер». Данное предприятие является крупным производителем свинины в регионе, имеет стабильный рынок сбыта продукции как в области, так и за ее пределами. Ежегодный объем производства и реализации высококачественного мяса составляет около 13 тысяч тонн.

Поставка племенных свинок на комплекс обеспечивается с двух племенных ферм, где сосредоточено поголовье чистопородных животных крупной белой и кемеровской пород в количестве 440 и 600 основных маток соответственно. Кроме того, имеется поголовье свиней породы ландрас с целью обеспеченности использования на комплексе в системе скрещивания двухпородной свинки – крупная белая х ландрас и кемеровская х ландрас. На заключительном этапе скрещивания используются в основном хряки зарубежной селекции, в том числе в последнее время свиньи породы пьетрен. Такое сочетание объединяет хорошие воспроизводительные качества двухпородных маток с откормочными

и мясными качествами хряков мясных пород. Однако успех скрещивания зависит от множества факторов, в том числе от сочетаемости пород и линий, а так же от региональных особенностей и природно-климатических условий. [1]

С целью определения продуктивных качеств 2- и 3-х породных помесей нами в условиях комплекса было сформировано 4 группы подопытных животных, которые были равнозначно распределены в двух сериях опыта, где: I (контрольная) – крупная белая х ландрас, II (контрольная) – кемеровская х ландрас, III (опытная) – ♀(½ крупная белая + ½ ландрас) х ♂ пьетрен, IV (опытная) – ♀(½ кемеровская + ½ ландрас) х ♂ пьетрен. Продуктивность свиноматок по воспроизводительным качествам оценена в условиях традиционной технологии комплекса (старой) и условиях после реконструкции (новой).

В период супоросности свиноматки всех групп находились в идентичных условиях содержания и кормления.

Оценка воспроизводительных качеств маток в условиях новой технологии (табл. 1) показала, что многоплодие в среднем по всем учетным опоросам маток составило 10,5 голов. Крупноплодность поросят получена достаточно высокая и составила в среднем 1,6 кг, что свидетельствует, на наш взгляд, о проявлении эффекта гетерозиса у двухпородных помесей и закреплении данного эффекта у трехпородных аналогов.

Таблица 1. Репродуктивные качества маток, $\bar{x} \pm m_x$

| Группа | Кровность потомства | Количество мат-ок | Многоплодие, гол | Крупноплодность, кг | При отъеме в 28 дней | | | Сохранность, % |
|-----------------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------|----------------------|------------------|------------------|----------------|
| | | | | | голов | масса гнезда, кг | масса 1 гол., кг | |
| I- контрольная | КБхЛ | 30 | 10,5 ±0,4 | 1,56 ±0,03 | 8,8 ±0,3 | 64,0 ±1,5 | 7,3 ±0,3 | 83,2 |
| II- контрольная | Кем х Л | 30 | 10,3 ±0,2 | 1,61 ±0,02 | 8,7 ±0,4 | 66,0 ±1,5 | 7,6 ±0,2 | 84,2 |
| III- опытная | (КБхЛ) х П | 30 | 10,7 ±0,3 | 1,62 ±0,02 | 8,8 ±0,3 | 69,0 ±1,5* | 7,8 ±0,2 | 82,8 |
| IV- опытная | (Кем х Л) х П | 30 | 10,5 ±0,3 | 1,66 ±0,02 | 8,9 ±0,3 | 72,9 ±1,8** | 8,2 ±0,2** | 85,3 |

Примечание: КБ – крупная белая, Кем – кемеровская, Л – ландрас, П – пьетрен (французский).

При отъеме поросят в возрасте 28 дней прослеживается тенденция лучшей сохранности в группах, где использовались животные кемеровской породы, разница получена на уровне 1,0 и 2,5 % соответственно между I – II и III – IV группами.

Анализ развития поросят за подсосный период показывает, что масса гнезда в группах, где получены трехпородные помеси достоверно ($P < 0,05$ и $P < 0,01$) выше в сравнении с аналогами из контрольных групп. Так, превышение

по массе гнезда в абсолютных показателях между I и III группами составило 5,0 кг и между II и IV группами 6,9 кг.

Проведенные исследования по оценке репродуктивных качеств маток при двух- и трехпородном скрещивании показали, что использование хряков породы пьетрен наиболее эффективно в сочетании с полукровными свиноматками генотипа кемеровская х ландрас. Данный вариант получения трехпородных помесей указывает на лучшую сохранность и развитие поросят к отъему. При сочетании двухпородных маток крупная белая х ландрас с хряками породы пьетрен в сравнении с контролем (I группа) способствует получению большей массы гнезда к отъему на 7,8 % ($P < 0,05$).

На основе анализа данных по количеству и развитию поросят, их сохранности к отъему между опытными группами прослеживается тенденция лучшей сочетаемости хряков породы пьетрен с полукровными матками кемеровская х ландрас.

Для оценки преимуществ новой технологии (после реконструкции) комплекса над старой (традиционной) параллельно проведены исследования на аналогичных группах свиноматок, сформированных по принципу аналогов. Сравнительный анализ воспроизводительных качеств свиноматок, полученных в разных технологических условиях комплекса (табл. 2) показал, что в условиях новой технологии получены лучшие результаты по выходу деловых поросят, массе гнезда и одной головы к отъему, энергии роста и сохранности соответственно на 11,7%, 23,8% и 11,2%, 13,5% и 6,23%.

Таблица 2. Продуктивность свиноматок в разных условиях комплекса.

| Показатель | | Технология | | ± к старой |
|---------------------------|------------------|------------|-------|------------|
| | | старая | новая | |
| Многоплодие, гол | | 10,0 | 10,5 | +0,5 |
| Крупноплодность, кг | | 1,56 | 1,61 | +0,05 |
| при отъеме в 28 дней | голов | 7,89 | 8,81 | +0,92 |
| | масса гнезда, кг | 54,9 | 67,96 | +13,06 |
| | масса 1 гол., кг | 6,96 | 7,74 | +0,78 |
| Среднесуточный прирост, г | | 193 | 219 | +26 |
| Сохранность, % | | 78,96 | 83,88 | +4,92 |

Таким образом исследования показали, что воспроизводительные качества маток при получении 3-породных помесей с использованием хряков породы пьетрен на заключительном этапе скрещивания наиболее эффективно при сочетании их с матками кемеровская х ландрас в сравнении с вариантом крупная белая х ландрас, а сравнительный анализ продуктивности животных (в среднем по всем сочетаниям) в разных условиях комплекса свидетельствует о значительном преимуществе новой технологии по выходу деловых поросят, их лучшему развитию к отъему в сравнении со старой технологией комплекса.

Литература:

1. Дарьин А. Использование хряков разных пород при сочетании с матка-

ми крупной белой породы. /Дарьин А.//Свиноводство. – 2008. - №1. - С.7-9.

2. Ильин И.В. Отечественный опыт проектирования и строительства свиномплексов промышленного типа. /Ильин И.В., Смолинский Е.А.// Свиноводство промышленное и племенное. – 2007. - № 6. - С.20-22.

3. Калюга В.В. Обоснование выбора технологических планировочных решений свиноводческих предприятий при реконструкции свиноводческих предприятий. /Калюга В.В., Туинов И.В.// Зоотехния. – 2006. - № 10. - С.21-24.

4. Стеценко Н.П. О состоянии и перспективах свиноводства в Ленинградской области. /Стеценко Н.П.// Свиноферма. – 2006. - №9. - С.34-35.

УДК 636.082.

РЫБОВОДСТВО В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДОЛЖНО РАЗВИВАТЬСЯ

Гусаров Г.Н., Корягина В.Н
Ульяновская ГСХА

Рыба является важнейшей составной частью обеспечения населения страны животноводческой продукцией, доля которой в рационе питания должна составлять не менее 20% (Мамонтов, 2006).

Многие годы основным поставщиком рыбной продукции в Российской Федерации являлось морское и океаническое промышленное рыболовство, обеспечивавшее потребление рыбопродуктов на душу населения на уровне 20 кг в год. Однако в последние годы объемы промысла ценных в пищевом отношении видов рыб значительно сократилось. По этой причине потребление рыбы в России на душу населения в настоящее время находится на уровне 9-10 кг в год, что значительно ниже медицинской нормы. В мире потребляется по 15,9 кг на человека в год (Мысик, 2008).

Для сравнения нынешний уровень среднедушевого потребления рыбной продукции в Нидерландах – 19, в Италии – 20, во Франции – 25, в Дании – 31, в Исландии – 100, Норвегии – 55, Японии – 72 кг в год. Среднестатистический уровень потребления по всей Европе – 20 кг в год, то есть в 2 раза больше, чем в России. В 1989 г все было наоборот: у нас – 18-19 кг, в Европе – 10-11 кг.

В развитых странах люди питаются разнообразной рыбной продукцией больше и чаще, чем в бедных и развивающихся. Вследствие этого самочувствие и здоровье людей богатых стран «в среднем» лучше, чем у людей бедных стран, что доказали специалисты по рыбному питанию (в развивающейся России нехватка рыбной продукции считается причиной ослабленности новорожденных, недоразвитости призывников и целого ряда специфических заболеваний). В новейших научных публикациях обосновано что и средний возраст жизни зависит от уровня потребления рыбы и морепродуктов (например, в России средний возраст жизни мужчин – 58 лет, женщин – 72 года, а в Японии мужчины живут более 78, а женщины – свыше 85 лет) (Гаврилов, 2006).

Наиболее динамично развивающейся отраслью производства продуктов питания в мире по оценкам ФАО является аквакультура.

Лидерами в области аквакультуры являются Китай (около 60% мирового