

## ПРОВЕДЕНИЕ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В ПОВОЛЖЬЕ

*Е.Н. Егорова, I курс, строительный факультет  
Научный руководитель – Р.Ш. Камалова, к. филос. н., доцент  
Ульяновский государственный технический университет*

Хронологические рамки работы охватывают период с момента издания указа 9 ноября 1906г. по июнь 1917г., когда проведение аграрной реформы было прекращено Временным правительством.

В данном исследовании я ограничила территориальные рамки губерниями Поволжья, так как они представляют особый интерес ввиду того, что в данном регионе хорошо развит аграрный сектор. Этот район являлся аграрным, что типично для изучаемого периода. Указанные губернии в начале XX в. отличались различным уровнем развития капиталистических отношений, что повлияло на ход и результаты реформирования земельных отношений. Значит, рассмотрение основных вопросов столыпинской реформы на примере Поволжских губерний позволяет нам с одной стороны, углубить понимание причин, содержания, методов реализации и результатов реформы; провести детальный анализ процесса создания и эффективности новых форм крестьянского хозяйствования. С другой стороны, работа с материалом губерний, в которых капиталистические отношения в сельском хозяйстве стояли на разном уровне развития, позволяет выявить не только общие тенденции, но и особенности развития аграрного строя России.

Проблема аграрного вопроса включала в себя много споров: о размерах землевладения, о целесообразности переселенческой политики, о приемлемости в России хуторской системы, о значении общины для российской деревни, о перспективности социально - экономического развития страны. [3; с.131].

Результаты столыпинской аграрной реформы её современники оценивали весьма неоднозначно. Например, в 1909г. А.Кауфман утверждал, что землеустройство грозит крестьянам ещё большим разорением, а затем 9 лет спустя, доказывал, что реформа действительно шла на встречу интересам многочисленной части крестьянства. [3; с.164].

Одной из составляющих столыпинской аграрной реформы было переселение части населения из европейской части России в малоосвоенную азиатскую.

Некоторые учёные называли переселение «бегством от культуры», не верили в возможность решить земельный вопрос таким путём и осуждали правительство за трату больших денег на это мероприятие, предлагая направить их на улучшение стабильных крестьянских хозяйств. Они допускали компромисс - переселять не малосостоятельных крестьян, а средних.

Другие оценивали переселенческую политику правительства как весьма неблестящую. Они показали эксплуатацию переселенцев старожилами, когда целые семьи нанимались в работники на очень тяжёлых условиях, сделали вывод о полной неподготовленности к масштабному переселению крестьян, об увеличении преступности в Сибири. [4; с.137].

Таким образом, уже в период проведения аграрной реформы сложились

самые различные её оценки, и в дальнейшем споры продолжились.

Итоги столыпинской аграрной реформы так же оценивались по-разному. Считалось, что цель землеустройства на основе частной собственности была достигнута. В селе был создан слой деревенской буржуазии, которая была проникнута собственническим инстинктом, а значит, цель реформы была достигнута, и капитализм в российской деревне победил.

Некоторыми учеными признавалось, что реформа создавала более широкие возможности для развития торгового земледелия и расширения внутреннего рынка, но всё же в целом к ней относились отрицательно и показывали её полный провал. [4; с.15].

Камнем преткновения служил вопрос о том, насколько П.А. Столыпин учитывал в проведении реформы местные условия, географические и экономические особенности того или иного региона. Подавляющее большинство учёных упрекали инициатора реформы в полном непонимании российской аграрной проблемы. [ 1; с.136].

Литература:

1. Герасименко Г.А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. - Саратов, М.: Просвещение, 1994.-225 с.
2. Ефремов П.Н. Столыпинская аграрная реформа. - М.: Просвещение, 1941. -315 с.
3. Кауфман А. Аграрный вопрос в России. - М.: Прогресс, 2001.- 209 с.
4. Комаров А.И. Правда о переселенческом деле. - СПб, 1999. - 156 с.
5. Комаров А.И. Природа крестьянского хозяйства. - М.: Дрофа, 2000.- 224 с.

## СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА В ПОВОЛЖЬЕ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

*П.В. Зимин, 2 курс, радиотехнический факультет  
Научный руководитель – Г.В. Царёва, кандидат культурологии  
Ульяновский государственный технический университет*

После отмены крепостного права в 1861 г. крестьян оставили почти без земли. Утверждено было «временнообязанное» состояние – крестьяне должны были продолжать платить барщину или оброк в течение 9 лет и за это время накопить денег на выкуп земли. На деле это затянулось до 1881 г., когда был издан закон об обязательном выкупе.

Чтобы закрепить крестьян на земле, заставить их выкупать землю и облегчить сбор податей, помещики и правительство ужесточили круговую поруку – усилили власть общины, затруднили выход из нее. Но сама община менялась и развивалась, превращаясь в организатора сопротивления и борьбы.

Поскольку все помыслы Столыпина были направлены на модернизацию при сохранении помещичьей собственности, он стал вождем тех сил, которые начали уничтожать общину. В этом и была суть реформы. Задумано было так: если принудить к выходу из общины с наделом, то произойдет быстрое рас-