

ГОРБАЧЕВ М.С. И РАСПАД СССР

**Панова Е.Д., студент 1 курса энергетического факультета
Научный руководитель – Камалова Р.Ш., кандидат философских
наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический
университет»**

***Ключевые слова:** Горбачев М.С., СССР, парламент, декларация, государство, распад.*

Статья посвящена распаду СССР. Рассмотрены последствия, которые повлек за собой распад СССР.

Введение. время руководства страной М.С. Горбачёвым пришлось на сложные события для государства: распалось Советское государство, произошли изменения в жизни страны, как внешней, так и внутренней. Были проведены реформы, которые изменили жизнь народа. Отношение к личности Горбачёва М.С. неоднозначно. С одной стороны принято считать, что Горбачёв М.С. реформатор и новатор, а с другой стороны его обвиняют в распаде Советского Союза.

Цель работы. Рассмотреть внутреннюю и внешнюю политику М.С. Горбачева и проанализировать ее результаты.

Михаил Горбачев 25 декабря 1991 года объявил о завершение своей деятельности как президента СССР. На следующий день парламент принял декларацию, в которой констатировалось, что СССР заканчивает существовать как государство и субъект международного права

Во-первых, экономические проблемы и неэффективность советской экономики становились все более очевидными. Хотя горбачевская перестройка старалась модернизировать экономику, она не смогла решить главные трудности, например, такие как низкая производительность труда и отставание в мировых технологиях. В итоге, это привело к ухудшению условий жизни населения.

Во-вторых, в разных регионах СССР приступили активно продвигать движения за национальное самоопределение и независимость. Многие народы, ранее подчинявшиеся советскому режиму, требовали политической и культурной автономии. Это привело к конфликтам и напряженности между разными национальностями.

Третьей причиной были политические изменения в странах Восточной Европы. В 1989 году произошло падение Берлинской стены и крах коммунистических режимов в странах Варшавского договора. Это создавало впечатление, что советская система также была уязвима и могла быть свергнута.

В конце 1991 года был проведен референдум о сохранении СССР, на котором большинство народов проголосовало за сохранение Союзного государства. В декабре 1991 года лидеры России, Украины и Белоруссии сообщили о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), что означало действительный распад СССР.

Таким образом, распад СССР стал следствием экономических проблем, движений за национальное самоопределение и политических изменений как внутри государства, так и во всем мире. Это привело к разделению народов и территорий бывшего СССР и образованию независимых государств.

Оценки событий 1985- 1991 гг. в отечественной и зарубежной историографии: перестройка - явление крайне противоречивое. В 80-е годы в СССР ощущалась потребность перемен, и поначалу перестройка приносила положительные результаты, но ее необдуманность, нерешительность властей и реформы привели к отрицательным результатам, а в итоге - к распаду Советского Союза. Поэтому и отношение к перестройке не может быть однозначным. Существует множество мнений о ее значении, ходе и способах осуществления.

На рубеже 70--80-х годов в Советском государстве сформировалась ситуация, когда «верхи» не могли управлять как прежде, а «низы» не желали жить и работать как прежде. Поэтому мысль революционной перестройки сильно заинтересовывала людей. «Коммунистическая партия Советского Союза трезво оценила обстановку и нашла в себе силы для того, чтобы взять курс на революционную перестройку и возглавить ее. Советские люди активно поддержали этот курс» [1].

В конце 80-х - начале 90-х годов отношение к перестройке принимает противоположное отношение. Как результат гласности появляется множество небольших партий в кругу интеллигенции. Их называли «неформалами», они поначалу выступали за поддержку перестройки. Но письмо Н. Андреевой и его суждение принудило неформалов разбиться на сторонников и противников перестройки. Особое внимание уделялось «противникам перестройки» (а в это количество еще входили «сталинисты», Н. Андреева и др. Они служили подходящей «мишенью» для критики утверждения официальной идеологии. «Сторонники перестройки» помогали внедрять в оборот новейшие необычные идеи. Вначале печать резко порицала эти идеи, а затем начала их повторять. Сегодня можно искренне радоваться перестройке, - писал в 1990 г. Бутенко, - восторгаться издалека, как это и делают ее зарубежные поклонники, а можно, будучи в стране и приглядываясь к происходящему, критиковать незначительность ее результатов, можно и просто не соглашаться с перестройкой» [1].

Возникает множество критических статей как про ходы и способы осуществления перестройки, так и про самого М.С. Горбачева. Перестройка, длящаяся уже пять лет, хотя и изменила глубоко всю общественную жизнь, придала черты большей цивилизованности государственным органам, сильно изменила и многих советских людей. Вопреки обещаниям ее организаторов, никакого улучшения материальных условий жизни. Более того, из-за продовольственной ситуации роста дефицита товаров потребления и инфляции, люди стали жить еще хуже, беднее и тревожнее [2].

С 90-х годов и до настоящего времени было достаточно много произнесено и написано о перестройке, ее рассматривают с разных точек зрения. Сразу после развала СССР возникло множество публикаций, резко осуждающих нерешительную деятельность Горбачева [3].

Результаты исследований. Все, что происходило в стране в 1985 - 1991 гг. нельзя назвать отрицательными явлениями, но они вызвали неоднозначную реакцию общества. Даже в наши дни события тех лет становятся предметом споров и жарких дискуссий. По мнению многих, все, что произошло в те годы, стало причиной одной из

крупнейших геополитических катастроф конца XX века - распада СССР.

Заключение. Много было сделано за недолгие годы правления Горбачева М.С.: за что-то его можно похвалить, за что-то поругать, но не брать в расчет то, что мир полностью изменился и никогда уже не будет прежним – будет по меньшей мере неправильно. Благодаря таким серьезнейшим мировым преобразованиям и изменениям на глобальном уровне, Горбачев М.С. остался в памяти как крупнейшая фигура мировой политики в истории современности.

Библиографический список:

1. Болдин, В.И. Крушение пьедестала. Штрихи к портрету Горбачева М.С. / В.И. Болдин - М., 1991. - с. 79
2. Камалова, Р.Ш. Патриотизм как духовный стержень общества / Р.Ш. Камалова // Педагогические проблемы в образовании: теория и практика / Сборник материалов МНП конференции. Под редакцией С.В. Игдыровой, МИФИ, г.Дмитровград, 2018 – С.178-180
3. Камалова, Р.Ш. Социальная проблема как отражение развития социальных явлений / Р.Ш. Камалова // Академический журнал Западной Сибири – Том 9, №5 – 2013. – С.69-70

GORBACHEV M.S. AND THE COLLAPSE OF THE USSR

Panova E.D.

Scientific supervisor – Kamalova R.Sh.

Ulyanovsk State Technical University

Keywords: *Gorbachev M.S., USSR, parliament, declaration, state, collapse.*

The article is devoted to the collapse of the USSR. The consequences that resulted from the collapse of the USSR are considered.