

## К ВОПРОСУ ОБ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПРИ ПЕРЕЧИСЛЕНИИ ПРЕДОПЛАТЫ ПО ДОГОВОРУ

Мазепа А.С., студентка 2-го курса факультета заочного обучения  
Научный руководитель - Гринь Е.А., кандидат юридических наук,  
доцент

ФГБОУ ВО КУБГАУ имени И.Т. Трубилина

***Ключевые слова:** исковая давность, защита права, судебная защита, течение срока, предоплата*

*На сегодняшний день актуальным остается вопрос исчисления срока исковой давности. На практике существует несколько путей решения данной проблемы: одни правоприменители придерживаются позиции, что срок исковой давности начинает свое течение при прекращении договорных отношений, а другие начало периода действия сроков исковой давности связывают с иными условиями.*

**Введение.** В цивилистическом законодательстве под исковой давностью понимают время, которое отведено чтобы защитить право по заявлению лица требующего восстановления нарушенного права. Временной период, определенный для защиты нарушенного права регламентирован законом и составляет три года.

Целью настоящего исследования является изучение момента начала течения срока исковой давности при перечислении предоплаты по договору в сфере предпринимательской деятельности.

Большинство ученых отмечают, что срок исковой давности начинает свое течение при прекращении договорных отношений. Однако, существует иная точка зрения. Так, если договор действует до полного завершения исполнения обязательств, срок исковой давности исчисляется не с момента прекращения договора, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком. Иная позиция: отсчет начала течения

срока связывается с соблюдением претензионного способа разрешения спора.

Ясность внесла позиция Верховного суда, который разъяснил как следует учитывать срок исковой давности по делу связанному с возвратом предоплаты по требованию о возврате неотработанного аванса. Высшая инстанция отмечает, что течение срока исковой давности начинает свой отсчет, когда лицо осведомлено либо должно быть осведомлено о нарушении права, а также знает надлежащего ответчика [1]. Своим решением высшая инстанция указала на основную задачу исковой давности: для установления нормального взаимодействия в гражданском обороте учитывается, что ни один из участников спора не может быть ущемлен во времени, у должника должно быть сохранено право знать продолжительность ответственности перед кредитором. Детализируется, что срок для защиты нарушенного права начинает отсчет с того времени, когда право нарушено. При исчислении срока берется во внимание допустимость информированности истца полностью или в части о возможном несоблюдении договора. В данной ситуации возвращение аванса невозможно. Считаем целесообразным сделать вывод, что к сроку по требованию предоплаты необходимо применять положения о начале течения срока исковой давности. Отмечается, что ни предоплата, ни срок выполнения услуг, не имеют значения при учете срока исковой давности. С учетом изложенного, если в договоре не указано прекращение обязанностей по окончании срока действия договора, и ни кредитор, ни должник не заявляет о расторжении договора, то подразумевается сохранение баланса интересов сторон в исполнении сделки.

На законодательном уровне регламентировано, чтобы устранить опасность нескончаемой обязанности должника перед кредитором по истечению десяти лет, срок исковой давности должен считаться наступившим. У должника появляется возможность при бездействии кредитора потребовать принять исполнение договора. Срок на истребование предоплаты составляет три года, началом отсчета течения следует считать отказ одной стороны от исполнения договора в досудебном порядке. Данная ситуация интересна тем, что заказчик оплатил аванс после завершения подрядных работ с интервалом в один

день. На время оплаты заказчик был осведомлен, что контрагент не исполнил свои обязательства. Исходя из вышеизложенного делается вывод, что в этот момент он обретает право на расторжение договора и возврат денежных средств. Имея это ввиду, подрядчик должен возвратить неотработанную часть предоплаты. Так как по истечении срока исковой давности с начала зачисления аванса появилась бы возможность обратиться к правилам о безнадежной к взысканию задолженности. В результате чего, списались бы данные денежные средства с кредиторской задолженности.

Позиция высшей инстанции суда состоит в том, что срок исковой давности начинает свой отсчет, когда у одной из сторон возникает правомочие на прекращение договорных отношений. С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод, что такое право представляется во время прекращения договорных отношений. В этом, по нашему мнению, может усматриваться шикана. Несмотря на это осуществляется принцип определенности, и исчисление сроков исковой давности с момента расторжения договора является разумным и обоснованным.

Нельзя не оценить значение определения рассматриваемого срока для правоприменителя. Высшей инстанцией отмечено, что неизменность оборота, а также сохранение баланса интересов сторон гарантируется лимитом в десять лет и правом должника требовать от кредитора принятия исполнения. Основываясь на позиции Верховного суда, истец был осведомлен о неисполнении обязательств ответчика. Начало течения срока для защиты нарушенного права с момента подписания документов об окончании работ следует считать неверным.

**Заключение.** С учетом вышеизложенного объективно существует необходимость дальнейшего развития и совершенствования законодательства [3]. Проведя анализ судебной практики, считаем целесообразным внести изменения в п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 43[2] в части, касающейся уточнения признаков недобросовестного поведения граждан при определении, начала течения срока для защиты нарушенного права, что обеспечит процессуальную экономию.

---

**Библиографический список:**

1. Определение ВС РФ № 306-ЭС22-8161 от 04.08.2022 по делу № А57-10033/202//Текст:электронный//<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405018949/>(дата обращения: 29.01. 2024).–Режим доступа: СПС «Гарант»
2. О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности Постановление Пленума Верховного Суда РФ РФ от 29.09.2015 №43 /Текст:электронный//[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186662/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/) (дата обращения: 29.01. 2024). – Российская газета. 2015. № 223.
3. Гринь Е.А. К вопросу об особенностях правового регулирования природопользования в агропромышленном комплексе // Аграрное и земельное право. 2018. № 6 (162). С. 24-28

**ON THE QUESTION OF CALCULATION OF THE LIMITATION PERIOD WHEN TRANSFERING AN ADVANCE PAYMENT UNDER THE AGREEMENT**

**Mazepa A.S.**

**Scientific supervisor - Grin E.A.**

**FGBOU IN KUBGAU named after I.T. Trubilin**

*Keywords: limitation period, protection of rights, judicial protection, passage of time, prepayment*

*Today, the issue of calculating the limitation period remains relevant. In practice, there are several ways to solve this problem: some law enforcers take the position that the limitation period begins to run when the contractual relationship is terminated, while others associate the beginning of the limitation period with other conditions.*