
УДК:633.11

**АЗОТНОЕ УДОБРЕНИЕ В ТЕХНОЛОГИИ ЯРОВОЙ
ПШЕНИЦЫ МЯГКОЙ В ХОЗЯЙСТВЕ СПК ИМ. ЧАПАЕВА
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Браньков Н.Д., Шеронов Д.Д., студенты 3 курса факультета
агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Захарова Н.Н., доктор
сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

Ключевые слова: яровая пшеница мягкая, удобрение, качество зерна, урожайность

В статье рассматривается азотное удобрения при выращивании яровой пшеницы мягкой в СПК имени Чапаева Ульяновской области, его способы внесения

СПК имени Чапаева расположено в заволжской зоне Ульяновской области (Старомайнский район). Площадь посева яровой пшеницы мягкой в хозяйстве 150 га, что составляет 8,0 % от общей посевной площади. Почва в хозяйстве представлена преимущественно черноземом выщелоченным.

Наиболее распространенным в сельском хозяйстве Ульяновской области, как и многих других регионов России, видом азотного удобрения является аммиачная селитра, в силу её дешевизны и хорошей эффективности (азот находится и в нитратной и аммиачной форме). В хозяйстве аммиачную селитру вносят под предпосевную культивацию яровой пшеницы мягкой с одновременной заделкой в почву боронованием. Чем меньше временной разрыв между внесением удобрений и посевом, тем выше будет эффективность используемого удобрения [1].

Так как азот во многих видах азотных удобрений, в том числе и аммиачной селитре, находится в легкоподвижной форме, то достичь хорошей обеспеченности одним предпосевным внесением удобрения до конца вегетации, как правило не удаётся. Известно, что даже большие

первоначальные дозы азота часто не обеспечивает азотным питанием до конца вегетации культуры. Поэтому производители пшеничного зерна часто практикуют внесение азотного удобрения в подкормку [2]. Особенно эффективным является подкормка в период налива зерна, когда идет аттракция углеводов и азотистых веществ в зерно. Она влияет на крупность зерна и на его качественные характеристики (количество белка, количество клейковины).

В засушливых условиях среды рекомендованные дозы внесения удобрений положено снижать, а при высокой обеспеченности влагой, наоборот, несколько повышать. При сильной засухе в отсутствие достаточного количества влаги удобрения могут вообще не усваиваться растениями. При большом же количестве осадков часть азотных удобрений вымывается в нижние слои почвы и не может потребляться растениями [1].

Рекомендованное учеными Ульяновского НИИСХ удобрение для яровой пшеницы мягкой в Ульяновской области N45P60K45 [3]. Оптимально нормы внесения удобрений должна корректироваться после проведения агрохимического обследования почвенного покрова хозяйства.

В СПК имени Чапаева норма внесения аммиачной селитры при выращивании яровой пшеницы мягкой в 2022 г., составила всего лишь 50 кг/га (в 2 раза меньше рекомендованной), а в 2023 г. – 100 кг/га. В 2022 г. удобрение вносили РУМ-3. Основной недостаток этого способа внесения – неравномерность разбрасывания удобрения в случае изменения скорости движения трактора. В 2023 г. аммиачную селитру хозяйство вносило с помощью сеялки. Этот метод также показал свои недостатки. Во-первых, это подрезание корней сошниками сеялки и, в целом, травмирование растений [4]. Во-вторых, в разы меньшая производительность, по сравнению с внесением РУМ-3, повышенный расход ГСМ и серьезный износ сеялки. Внесение удобрений с помощью сеялки оказалось неудобным и экономически не выгодным.

Таким образом, при выращивании яровой пшеницы мягкой СПК имени Чапаева азотное удобрение вносится перед посевом, под предпосевную культивацию, без наличия данных агрохимического анализа почвенного покрова хозяйства. Отсутствует также внесение азотного удобрения в период налива зерна, что могло бы положительно

сказаться как на величине урожайности, так и на качестве зерна пшеницы. Оба способа внесения аммиачной селитры показали свои недостатки. Внесение минерального удобрения РУМ-3 оказалось в целом более экономически эффективным.

Библиографический список:

1. Технология возделывания яровой пшеницы: учебное пособие для вузов / В. И. Лазарев, Э. Н. Минченко, Б. С. Ильин, А. Я. Башкатов. Санкт-Петербург: Лань, 2023. 160 с.

2. Удобрения для пшеницы: изучение воздействия подкормок на продуктивность зерна URL.: <https://agbz.ru/articles/udobreniya-dlya-pshenitsy/>

3. Немцев, Н.С. Система интенсивного земледелия и технологии производства продуктов растениеводства / Н.С. Немцев, Здор И.А., Морозов В.И., Карвецкий А.В. Ульяновск: Ульяновский полиграфист, 1990. 370 с.

4. Внесение удобрений сеялкой
URL.: <https://direct.farm/post/vneseniye-udobreniy-seyalkoy-15391>

NITROGEN FERTILIZER IN THE TECHNOLOGY OF SPRING WHEAT IN THE FARM OF THE SEC NAMED AFTER CHAPAEVA ULYANOVSK REGION

Brankov N.D., Sharonov D.D.
Scientific supervisor – Zakharova N. N.
FSBEI HE Ulyanovsk SAU

Keywords: *soft spring wheat, fertilizer, grain quality, yield*

The article discusses nitrogen fertilizers in the cultivation of spring wheat in the Chapaev agricultural Complex of the Ulyanovsk region, its methods of application