

6. В.Е. Шамбаров. Государство и революции. - М.: Эксмо пресс, 2001.
7. «Россия во всемирной истории» под ред. О.В.Волобуева, М.: Дрофа, 2000.
8. Е.И. Лепинг, Д.Г. Мальцева, А.С. Орлов История России с древнейших времен до наших дней. - М.: Проспект, 2001.
9. «История России. XX век» под ред. М.Е. Главачкого, М.: Дрофа, 2000.
10. Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918-1932 гг. - М.: РОССПЭН, 1998.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ

*Д.И. Воеводин, 1 курс, строительный факультет  
Научный руководитель – Р.Ш.Камалова, к. филос. н., доцент  
Ульяновский государственный технический университет*

В начале 19 века отсталость России стала все более проявляться, подтверждением чему явились результаты Крымской войны. Необходимо было вступать на капиталистический путь развития экономики. Из-за этого в 1861 году была принята реформа, отменившая крепостное право в России. Правительство решило переложить проведение этой реформы на губернские администрации и поместное дворянство. Чрезвычайно важное значение приобретала фигура губернатора. Между тем в правительственных сферах шла борьба вокруг реформы. Правительство назначило своих представителей на правах непременных членов губернских комитетов. В своей работе я хочу рассмотреть то, как именно проводилась эта реформа, на примере двух губерний (Самарской и Симбирской) Среднего Поволжья.

В Самару были назначены коллежский секретарь Николай Лаврентьевич Муханов и отставной коллежский советник Юрий Федорович Самарин. Самарский комитет по улучшению быта помещичьих крестьян приступил к регулярным занятиям 26 сентября 1858 г. Однако уже первое заседание показало, что комитет распадается на две неравные партии - сторонников либеральных условий освобождения и так называемых ярых крепостников. Ю.Ф. Самарин возглавил либеральное меньшинство и столкнулся с большинством комитета уже при обсуждении регламента (устава). 10 марта 1861 г. в восьмом часу утра в Самару прибыл флигель-адъютант Его Величества И.В. Гурко, имевший при себе текст Всемилостивейшего Манифеста.

На первое место по значимости для провинции должна быть поставлена земская реформа. Самарское общество имело отношение к предыстории этого славного дела благодаря записке Ю.Ф.Самарина и Л.Б. Тургенева в комиссию, руководимую министром внутренних дел П.А. Валуевым. В ней весьма осторожно излагались возможные основания земских учреждений, которые мыслились как сословные уездные и губернские собрания в присутствии правительственных комиссаров с правом протеста. Споры в комиссии, возглавляемой Валуевым, затянулись, что вызвало раздражение императора. В ноябре 1863 г. он жестко потребовал, чтобы «дело это непременно было окончено до 1 января

1864 г.» [1]. По предложению от 12 июня 1864 года в Самаре был создан Временный губернский комитет, начавший подготовительную работу по созданию земских органов(составов). Выборы гласных показали, что земский устав не вызвал воодушевления у местных дворян, но крестьяне отнеслись к делу иначе. Учредительное земское губернское собрание было первым в России и открылось 28 февраля 1865 г. Исполнительным органом стала губернская земская управа. Ход земской реформы в Самаре был в центре внимания правительства, ибо это был первый опыт. Итак, первое земское собрание состоялось 28 декабря 1865 года, губернатором к этому времени был уже Б.П. Обухов, а председателем губернского собрания, после отказа исполняющего должность губернского предводителя дворянства В.И. Чарыкова, был назначен по высочайшему повелению Ю.Ф. Самарин. Позднее достойным продолжателем его дела стал П.В. Алабин.

К середине 19 века экономика Симбирского края носила аграрный характер (особенно было развито суконное производство), большинство населения составляло крестьянство. Вся судебная, административная и полицейская власть была сосредоточена в руках дворянства. 19 февраля 1861 года проект реформы был запущен в Симбирской губернии. Наделение крестьян землей осуществлялось на основании закона, называемого «Местное положение», согласно которому помещик был обязан предоставить своим бывшим крепостным надел. Для Симбирской губернии установили нормы наделов. Эти нормы предоставляли право помещикам урезать в свою пользу крестьянские наделы, тем самым, увеличивая свои земельные владения. Сокращение наделов происходило и при выкупе их в собственность. Юридически, отходящая крестьянам земля продолжала оставаться помещицей собственностью, и за пользование ею они должны были нести повинности. «Положения» устанавливали два вида повинностей – оброк и барщину, которые имели место и до реформы. Размер их колебался. Благодаря этим ухищрениям дворянство использовало эту реформу в своих интересах. Большинство крестьян являлись малоземельными. Но благодаря закону «О поземельном устройстве» множество крестьян Симбирской губернии стали собственниками имеющихся наделов.

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что реформа была сделана с большим учетом интересов дворянства, но, благодаря ей, начались первые шаги к вступлению государства в новый – капиталистический период своей истории. Производственные силы страны получили возможность дальнейшего развития. Раздробленное мелкое хозяйство постепенно уступало место концентрированному крупному производству. Все это привело к глубоким изменениям в социальном строе страны, кардинальным сдвигам в психологии масс.

Литература:

1. [http://librussian.info/seachbook\\_13.html](http://librussian.info/seachbook_13.html)
2. Гнутов М.А. Край Симбирский. -М.: Приволжское книжное издательство, 1989. - С. 119-140.
3. История Среднего Поволжья: [http://newciv.relarn.ru/work/2-41/\\_index.htm](http://newciv.relarn.ru/work/2-41/_index.htm)